

Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Role mediace v rodinných konfliktech

Jméno studenta: Jana Zavadilová, DiS.

Jméno vedoucí: PhDr. Vladimír Mašát

Jméno oponenta: PhDr. Pavla Šafránková

Bakalářská práce se zaměřuje na roli mediace v rodinných konfliktech. Cílem práce je vymezit mediaci jako odbornou alternativní metodu řešení sporů a vymezit její roli v rodinných konfliktech. Teoretická část popisuje mediaci jako odbornou metodu, věnuje se jejím konkrétním náležitostem, obsahuje vymezení základních pojmů a termínů souvisejících s problematikou, pozornost je věnovaná specifikům rodinné mediace. Empirická část práce popisuje reálné příběhy účastníků mediace. Zachycuje průběh mediace a její ukončení. Cílem empirické části bylo hlubší porozumění mediačním procesům v praxi. Cíl práce byl autorkou splněn.

Téma bakalářské práce považuji za informačně přínosné. Doložením čtyř kasuistik nabývá práce na autentičnosti.

Teoretická část práce je zpracována metodou kompilace. Autorka používá řádně citace i parafráze. Zkrácené záznamy odkazů v textu (pod čarou) jsou v neobvyklé formě (srov. autor, rok, str.). Některé odkazy nejsou uvedeny v seznamu použité literatury (č. 23, 24, 26, 62, 76, 109). Objevuje se i odlišný zápis online odkazů, a to u č. 100, 101. Internetové zdroje v seznamu použité literatury nejsou abecedně seřazené.

V praktické části autorka předkládá čtyři kasuistiky z oblasti rodinné mediace z Mediačního centra v Olomouci. Kasuistika č. 3 ve srovnání s kasuistikou č. 1, č. 2 a č. 4 vykazuje neúplnost, resp. schází některé položky obsažené v kasuistikách ostatních (např. téma mediace a popis jednotlivých mediačních setkání). Celkově kasuistiky vykazují nedbalé zpracování, včetně písemného projevu.

Struktura práce je systematická, jednotlivé kapitoly jsou řazené v logické posloupnosti. Nedostatek shledávám pouze v textu na 22. straně – techniky aktivního naslouchání, které spadají pod kapitolu 3.2, nikoliv pod kapitolu 3.2.2.

Kvalita práce je výrazně snížena množstvím pravopisných chyb. Jedná se především o chybné použití interpunkcí či naopak jejich opomenutí, chybnou délku samohlásek, chybnou shodu podnětu s přísudkem, malá písmena na počátku věty apod. V některých případech jsou použita neobratná vyjádření, překlepy a opomenuté mezery za interpunkcí.

Stylistika práce je rozdílná v teoretické a praktické části, kde je poněkud neobratné vyjadřování a nedbalý projev (týká se především uvedených kasuistik).

Technicko-administrativní zpracování absolventské práce je v pořádku, je dodržen jednotný grafický projev.

S ohledem na novodobé téma a nedostupnost v odborné literatuře shledávám bakalářskou práci jako přínosnou.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

1. Jaká kvalifikace či jaké vzdělání je potřebné pro práci mediátora?
2. Na 22. straně uvádíte techniky naslouchání. Můžete uvést na konkrétním příkladu techniku „přerámování“?

Práci navrhuji hodnotit stupněm: **E-dostatečně**

V Praze dne 5.6.2014