

Zápis z obhajoby disertační práce

Student: Jan Fiřt
Datum narození: 5. 6. 1982
ID studia: 257090
Studijní program: Obecná teorie a dějiny umění a kultury
Studijní obor: Dějiny výtvarného umění
Název práce: „Recepce nizozemského realismu v pozdně gotické deskové malbě v Čechách“
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D.
Oponenti: prof. PhDr. Lubomír Konečný
PhDr. Mgr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.
Datum obhajoby: 30. 9. 2016
Místo obhajoby: UK FF, Celetná 20, Praha 1, místnost č. 414
Termín: řádný
Předseda komise: prof. PhDr. Jiří Kuthan, DrSc., dr. h. c.

10:00 Předseda komise prof. PhDr. Jiří Kuthan, DrSc., dr. h. c. zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Seznámil studenta s průběhem obhajoby, přítomným představil studenta.

10:13 Školitel seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentova studia a jeho disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření.

10:15 Student seznámil přítomné s tezemi své disertační práce. Představil téma své práce a hlavní úskalí výzkumu: recepce nizozemské malby byla vždy výhradně zprostředkovaná, student proto zdůraznil význam kontextu německojazyčného prostředí a jeho zprostředkovatelské role. Představil zvolenou metodu, tj. formální analýzu a stylovou komparaci a okruh památek zahrnutých do výzkumu.

10:20 Oponentka PhDr. Mgr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D. seznámila přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Zdůraznila, že se jedná o komplikované téma a srovnala studentovu disertační práci s recentní disertační prací Jitky Vlčkové „Praha a Nizozemí ve druhé polovině 15. století“ (Masarykova univerzita v Brně, 2009), přičemž zmínila odlišnost přístupů obou textů. Upozornila, že student rezignoval na problematizování pojmu recepce, zároveň ale sdělila, že studentova teoretická úspornost se ukazuje být záměrem jeho práce. Vyzdvihla nalezené dílenské

vztahy a souvislosti s německými památkami a studentovu znalost aktuálního výzkumu dílenské praxe, uplatněné na lokální kontexty.

10:30 Oponent prof. PhDr. Lubomír Konečný seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Vyzdvihl zejména důkladnou stylovou analýzu a studentovu znalost německého kontextu.

10:35 Školitel prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D. pochválil strukturu práce, vyzdvihl zejména rekonstrukci Litoměřického oltáře a zdůraznil, že formální analýza je pro téma jediná relevantní metoda. Položil studentovi otázku na ikonografické určení postav na Litoměřickém oltáři (pochybnost o přítomnosti sv. Alžběty Durynské).

10:37 Předseda komise zahájil diskusi.

10:37 Student reagoval na vyjádření školitele a posudky oponentů. Sdělil, že formální analýza může zapříčinit menší přístupnost textu pro čtenáře neobeznámené s diskutovaným materiálem. Předložil argumenty podporující ikonografické určení postav Litoměřického oltáře. Na dotaz oponenta prof. PhDr. Lubomíra Konečného na odlišnosti studentovy práce od disertace Jitky Vlčkové „Praha a Nizozemí ve druhé polovině 15. století“ reagoval školitel zdůrazněním role formální analýzy.

10:47 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala zdvižením ruky, počet členů komise: 5 – přítomno členů komise: 4 – kladných hlasů: 4, záporných hlasů: 0. Obhajoba disertační práce byla klasifikována: prospěl.

Zapisovatel: Mgr. Jakub Hauser

Jméno a podpis předsedy komise:



Jméno a podpis dalšího člena komise:

doc. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.

