

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 26.9. 2016

Jméno: JUDr. Markéta Neklová

Téma: Skončení pracovního poměru v České republice a v Rakousku

Přítomni: Doc. JUDr. Věra Štangová, CSc., předsedkyně komise, doc. JUDr. Margerita Vysokajová, CSc., JUDr. Jakub Morávek, Ph.D., členové komise, JUDr. Věra Bognárová, doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D., oponenti, Prof. JUDr. Petr Tröster, CSc., školitel

Předsedající doc. Štangová přivítala přítomné členy komise a seznámila je s uchazečkou, která doplnila své současné pracovní působení. Poté doktorandka přednesla úvodní slovo a představila svou práci. Doktorandka se věnovala prezentaci hlavních problémů, které v práci řešila. Obsahem úvodního slova bylo zejména pojetí a struktura práce. Na závěr doktorandka zmínila historický vývoj právní úpravy dané problematiky v Rakousku a České republice.

První oponentka dr. Bognárová doporučila práci k obhajobě. K práci autorky učinila několik formálních výhrad ohledně drobných nepřesností ve vyjadřování, v systematice rakouských předpisů, v absenci stanovení k určitému datu či použití pramenů. Dále postrádala oponentka v práci náměty de lege ferenda. Uvedla, že odstoupení od pracovní smlouvy není způsobem ukončení pracovního poměru.

Druhý oponent dr. Štefko hodnotil práci kladně a odkázala na písemný posudek. Konstatoval, že práce je přínosná a obsahuje kvalitní poznatky. Položil doktorandce otázku ohledně rozdílu v rakouské právní úpravě týkající se manuálně pracujících a pracovníků vykonávajících duševní práci.

Uchazečka reagovala na připomínky a odpověděla na dotazy oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil školitel prof. Tröster (k práci a její publikaci, k rakouské terminologii k výkladu teoretických poznatku a praktických závěrů, k práci s judikaturou, k pojetí kodexu v rakouské úpravě), doc. Vysokajová (k okamžitému zrušení pracovního poměru ze strany zákonného zástupce zaměstnance), doc. Štangová (kriticky k výše zmíněnému institutu), dr. Morávek (k otázce nákladů při okamžitém zrušení pracovního poměru ze strany zákonného zástupce zaměstnance).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem 6 /0.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

