

Martina Jokešová (2016): DIPLOMOVANÍ ZELENÍ? ABSOLVENTI OBORU SOCIÁLNÍ A KULTURNÍ EKOLOGIE NA FHS UK PRAHA

Posudek vedoucího diplomové práce

Předložená diplomová práce se zabývá tématem vzdělávání, konkrétně se soustředí na výzkumy absolventů vysokoškolského studia a to jak po teoretické, tak především po praktické stránce, kdy zkoumala absolventy studia na jejím vlastním studovaném oboru – Sociální a kulturní ekologii. Zvolené téma mi přijde osobně, jakožto to už celkem dlouhodobému vyučujícímu na katedře SKE, přínosné, neboť představuje zpětnou vazbu pro celý obor sociální a kulturní ekologie – vyučující, studenty, zájemce o studium i absolventy.

V teoretickém úvodu své práce se autorka soustředí na reflexi procesu vzdělávání v společenskovední teorii, v aktuálních výzkumech a dále na představení absolventských výzkumů. Dle mého názoru pokrývá všechna podstatná témata a prokazuje velmi dobrou schopnost porozumět a interpretovat odborné texty.

V empirické části autorka nejprve představila své výzkumné otázky, na něž navázala metodickým úvodem a následně představením výsledků dotazníkového šetření a závěrečným shrnutím.

Celkově je možné říci, že celá práce je adekvátně rozvržená, srozumitelná, bez vážnějších pochybení v jakémkoli směr, práci s citacemi považuji za dobrou. Citovaná literatura je zastoupena v odpovídajícím rozsahu, česká i cizojazyčná. Oceňuji stylistickou kvalitu předložené práce, minimum překlepů a schopnost autorky uvažovat nad problémy a srozumitelně se vyjadřovat.

Musím zdůraznit, že spolupráce s diplomantkou byla velmi dobrá, velmi dobře a rychle se dokázala vypořádat se všemi podněty a námitkami z mé strany.

Dle mého názoru dosáhla na vytyčené cíle práce. Samozřejmě se nabízí možnost podrobněji zkoumat zvolená témata hlouběji, či přidat témata další, ale to už by neúměrně prodlužovalo tuto práci a někdy i mantinely vymezené možnostmi kvantitativního šetření. V souvislosti s výsledky dotazníkového šetření se objevily, dle mého názoru, další směry zkoumání

absolventů SKE, vhodné zejména pro kvalitativní zkoumání, např. provázanost studia a přivýdělku při něm.

Domnívám, že tímto textem autorka vyhověla všem nárokům kladeným na diplomovou práci, a jelikož sem v ní nenašel žádné vážnější pochybení, navrhuji hodnotit ji 16 body, tedy výborně.

Doplňující otázky:

Když se řekne absolvent (absolventka) studia SKE, koho si pod tím představíte, či koho bychom si pod tím měli představit?

Jakým směrem byste doporučila zaměřit své úsilí svým pokračovatelům při zkoumání absolventů SKE?

Dne 20. srpna 2016 v Praze-Klánovicích,

Daniel Čermák