

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

**Žaneta Ondroušková**

### **Kreslený humor s environmentální tematikou v českém tisku**

Žaneta Ondroušková si pro své téma diplomové práce vybrala zkoumání kresleného humoru s environmentální tematikou v českém tisku. Autorka si vybrala zajímavé téma, které není badatelsky příliš zpracované. K výzkumu autorka použila směs kvalitativních a kvantitativních metod.

Práce je velice pěkně a dobře graficky zpracovaná. Má celkem 149 stran, včetně příloh, obrázků a dokonce i rejstříku. Po této stránce nelze autorce nic vytknout. Práce je klasicky rozdělená na úvod, teoretickou a empirickou část a závěr.

V úvodu autorka uvádí motivace k výběru tématu a stručně seznamuje, o čem práce bude a jaký je předmět jejího výzkumu. Následuje část teoretická, kterou autorka rozdělila do čtyř kapitol. V první vymezuje předmět svého výzkumu – kreslený humor, uvádí jeho typologii. V druhé kapitole autorka popisuje českou mediální scénu po roce 1989. K těmto kapitolám nemám žádné větší výhrady a jsou poměrně dobře zpracované. Třetí kapitola se věnuje environmentálním tématům a jejich diskuzi ve společnosti. V této kapitole autorka diskutuje jak terminologické ukotvení, tak roli environmentálních hnutí či prezentaci environmentálních témat v médiích. Z hlediska jejich výzkumných otázek a posléze odpovědí na ně, mi však v této práci chybí diskuse o Straně zelených, teoretické uvedení do tématu antropomorfizace (příčemž knihu od Julie Corbett má autorka v seznamu), či jakou roli hrají média při personifikaci různých témat, problému a názorů. To pak autorku limituje v empirické části, když odpovídá na své výzkumné otázky. V závěrečné kapitole teoretické části, pak autorka ukotvuje svoji metodu výzkumu. Kapitola představuje takový přehled různých přístupů, například ke znaku (Pierce, Saussure, Morris), přičemž z textu není jasné, s jakým konceptem pracuje autorka.

Empirická část začíná stanovením výzkumných otázek. Vzhledem k tomu, že se jedná v podstatě o první výzkum na danou problematiku, přinejmenším v ČR, určitá obecnost

výzkumných otázek je přijatelná a pochopitelná. Nicméně, jak jsem již zmínil, na některé z nich (antropomorfizace, osobnosti) se autorka dostatečně nepřipravila v teoretické části.

V další části, autorka popisuje metodu svého výzkumu, od výběru vzorku až po konstrukci kódovací knihy. Myslím, že autorka prokázala, že si osvojila základy kvantitativní obsahové analýzy. V empirické části autorka přehledně shrnuje svá zjištění, nicméně práce je místy až příliš popisná, i když autorka se snaží svá zjištění interpretovat a propojovat s teoretickou částí.

Práce je psaná kultivovaným jazykem, má přehledné členění i logickou strukturu. Autorka pracuje s dostatkem zahraniční literatury a prokázala, že si osvojila základy akademické práce.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji na pomezí **výborně** a **velmi dobře**, s bodovým hodnocením 13-16 bodů.

V Praze, 30. 8. 2016

Mgr. et Mgr. Arnošt Novák, Ph.D.