

**Posudek na diplomovou práci: Michala Bartoše: Případová studie funkčnosti participativní demokracie na příkladu vzniku obchodního centra v Praze 7**

**Posudek vedoucího diplomové práce: Doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.**

Diplomová práce se zabývá participativní demokracií a možnostmi občanů konkrétní městské části Prahy zapojit se do spolurozhodování o výstavbě obchodního centra v místě jejich bydliště. Toto téma je rozšířeno o problematiku kvality životního prostředí, především s ohledem na zvýšenou intenzitu dopravy ve zkoumané lokalitě, díky plánované výstavbě. Poměrně obsáhlá práce, která má 96 stran, je členěna pouze do 6ti kapitol včetně úvodu a závěru. Malý počet kapitol je dán strukturou podrobného členění jednotlivých kapitol na množství podkapitol.

Teoretická část práce (kapitoly 2-3) se věnuje vymezení základních pojmů, které souvisí s řešenou problematikou. Autor vymezuje pojmy demokracie, participativní demokracie, územní plánování tak, jak jsou charakterizovány v odborné literatuře z různých úhlů pohledu. U otázky demokracie se věnuje především odlišnému pohledu na demokratické principy u Roberta Dahla a Jeana Jacqua Rousseaua. Tato část práce je velice fundovaná a má charakter odborné diskuse. Také participativní demokracie je poměrně detailně popsána na základě citací autorů reprezentujících odlišné přístupy k její definici. Oceňuji logickou strukturu této části práce, kdy teoretické přístupy a definice jsou doplněny popisem situace v ČR, pokud jde o historii a právní zakotvení participativní formy demokracie. Územní plánování a jeho odborné vymezení logicky doplňuje teoretickou část práce. Samostatná podkapitola je věnována i kvalitě životního prostředí na území hl.města Prahy.

Jako hlavní cíl a dílčí podcíle práce jsou formulovány kvalita životního prostředí a participace občanů na rozhodování o budoucí výstavbě nákupního centra. Uvedení kvality životního prostředí jako hlavního cíle a možnosti spolurozhodování občanů jako cíle dílčího je diskutabilní především s ohledem na název práce. Vzhledem k tomu, že kvalita životního prostředí je autorem vnímána jako hlavní zátěžový faktor zamýšlené výstavby, má toto řazení cílů jisté opodstatnění.

Od vymezení obecných pojmů práce přechází ke konkrétnímu problému výstavby paláce Stromovka a charakteristice celkové situace na Praze 7 (kvalita životního prostředí, místní zastupitelstvo i historie). Zde jsou uvedena i možná negativa, která jsou s výstavbou paláce Stromovka spojena. Pro výpočet pravděpodobné budoucí zátěže životního prostředí způsobené zvýšením automobilové dopravy, si autor vybral dvě obdobná obchodní centra v jiných částech Prahy - Paladium na Praze 1 a Flora na Praze 3.

Těžiště vlastní práce by mělo být v případové studii zaměřené na strukturované rozhovory s občany Prahy 7, s cílem zjistit jejich postoje a názory pokud jde o zamýšlenou výstavbu nového nákupního centra jak z hlediska jejich spolurozhodování o výstavbě tak z pohledu zátěže pro životní prostředí. Tato část je, bohužel, podle mě jen popisem rozhovorů a

neobsahuje vlastní analýzu získaných informací. Kapitola 4.2 nazvaná Analýza rozhovorů obsahuje jen tabulky bez popisu nebo bližšího rozboru, který by si vyžadovaly. V této části práce se projevil časový stres, kdy autor věnoval mnoho času rozhovorům a jejich přepisování a již mu nezbyl dostatek času na důkladnou analýzu získaných informací a dat.

Velmi dobře je zpracována část týkající se výpočtů zátěže životního prostředí výfukovými plyny, převedenými na zátěž CO<sub>2</sub>. Autor pracoval dobře s daty a využil i srovnání se situací v již existujících centrech Palladium a Flora.

Výhrady mám ke kapitole „Diskuse“, která nemá charakter diskuse vědecké, kdy se zjištěné hodnoty a jejich interpretace nějakým způsobem srovnávají s jinými hodnotami nebo teoriemi obdobných výpočtů.

Práce s literaturou a jejími citacemi v textu i v „Seznamu použité literatury“ má standardní dobrou úroveň. Také formální úprava práce, je kvalitní a jazyk, kterým je diplomová práce psaná je srozumitelný.

V závěru bych chtěla zdůraznit, že oceňuji především autorův zájem o téma a snahu o skloubení dvou náročných cílů- spolurozhodování občanů a zátěž životního prostředí vyvolanou intenzivní osobní dopravou. Diplomová práce byla velice náročná na čas, pokud jde o sběr dat formou rozhovorů. Zájem o problematiku bohužel často autora práce svedl k příliš podrobnému popisu situace na Praze 7 i k detailnímu popisu průběhu rozhovorů. Domnívám se, že především v empirické části práce je podrobnost popisu na úkor samotné analýzy rozhovorů a vyvození závěrů. Za hlavní praktický přínos práce považuji výpočet environmentální zátěže spojené se zvýšenou osobní dopravou u nákupních center. Tento výpočet by se dal formalizovat a využít v rámci posuzování výstavby i jiných obchodních center než jsou konkrétních tří, kterými se zabývá posuzovaná diplomová práce.

**Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a s ohledem na výše uvedené nedostatky hodnotím počtem 9 bodů a navrhuji známku dobře.**

Otázka do diskuze: Domníváte se, že na základě odpovědí respondentů je možné učinit jednoznačný závěr, pokud jde o úroveň fungování participativní demokracie na Praze 7?

Vedoucí diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 3.8. 2016  
CSc.

Doc. Ing. Eva Cudlínová,

