

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno diplomantky: **Šárka Trnková**

Téma a rozsah práce: Příspěvek na péči a jeho použití pro potřeby seniorů v ČR, 77 stran vlastního textu

Datum odevzdání práce: 30.6.2016

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je vysoce aktuální, jeho aktuálnost souvisí především se stárnutím populace a skutečností, že stále více seniorů se ocitá v situaci závislosti na pomoci jiné osoby a stávají se tedy příjemci příspěvku na péči (alespoň ve většině případů).

2. **Náročnost** tématu na:

- Teoretické znalosti – téma je poměrně náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti prokázala. Zkoumanou problematiku vhodně zasadila do kontextu sociálního zabezpečení a jeho vývoje i současného systému v ČR, a to s použitím vhodné odborné literatury.

- Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury. Velmi oceňuji, že diplomantka pracovala i se statistickými údaji a analyzovala je tak, aby posloužily k dokreslení analýzy platné právní úpravy, resp. k návrhům de lege ferenda.

- Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce

3. **Kritéria hodnocení** práce

- Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle a poskytla poměrně detailní analýzu platné právní úpravy příspěvku na péči

- Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka zpracovala práci samostatně, téma opakovaně konzultovala s vedoucí diplomové práce. Míra shody práce s ostatními díly činí dle protokolu o shodě méně než 5%.

- Logická stavba práce – diplomová práce je členěna kromě úvodu a závěru do čtyř kapitol. V úvodu se autorka zabývá historickým vývojem sociálního

zabezpečení jako takového a fenoménem stáří, především ze sociologického hlediska. Třetí kapitola je věnována systému sociální pomoci a soustředí se především na analýzu příspěvku na péči, jeho právní úpravy i praktických dopadů tohoto institutu na život seniorů. V této části zvláště oceňuji návrh de lege ferenda na str. 42 týkající se nástrojů k zamezení nadužívání příspěvku na péči, jakož i analýzu koupěschopnosti příspěvku na péči – str. 44-46. Poslední kapitola práce se věnuje sociálním službám, přičemž se soustředí na služby poskytované seniorům. Autorka si zde všímá i některých souvisejících institutů, jako např. opatření omezujících pohyb osob. V subkapitole, která se věnuje postavení sociálních pracovníků rozebírá syndrom vyhoření a syndrom pomáhajících.

Práce se tedy snaží pojmut zkoumanou problematiku komplexně a otázku péče o seniory nahlíží z více úhlů.

Závěr práce pak shrnuje dílčí závěry, ke kterým autorka dospěla v průběhu zpracovávání svého elaborátu.

- Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny

- Hloubka provedené analýzy – autorka analyzuje zvolené téma dostatečně do hloubky, je třeba ocenit, že pracuje i se statistickými údaji a ve svých právních úvahách nad platnou právní úpravou se snaží vycházet z reálného použití legislativy v praxi. V práci přichází diplomantka s několika návrhy de lege ferenda, které jsou dostatečně odargumentované.

- Úprava práce – práce je standardně upravena

- Jazyková a stylistická úroveň – výborná

4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací

5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – zásadních připomínek nemám. Práce je dle mého názoru vypracovaná s velkým zaujetím a zájmem o

téma, autorka opakovaně svou práci konzultovala a připomínky vedoucí zohledňovala při dalším postupu prací.

Při obhajobě by se diplomantka mohla vyjádřit k tomu, jakou by si představovala výši příspěvku na péči, když v práci dochází k závěru, že tento je nedostatečný. Svou úvahu by mohla opřít o zkušenosti ze zahraničí.

Ve vztahu k omezujícím opatřením navrhuji, aby srovnala jejich úpravu v zákoně o sociálních službách s úpravou v zákoně o zdravotnických službách.

6. **Doporučení** / nedoporučení práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě
7. Navržený **klasifikační** stupeň – výborně, dle výsledku obhajoby

V Praze dne 15.7.2016

doc. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.

vedoucího diplomové práce