

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. Autorka a název

Bc. Kristýna Kubíčková: Místní potraviny a jejich vliv na místní ekonomiku.

II. Cíl práce a jeho naplnění

Za cíl práce si autorka stanovila aplikaci lokálního multiplikátoru LM3 v českém prostředí, specificky v oblasti obchodu s místními potravinami. V teoretické části se pokusila shrnout relevantní poznatky k tématu v širší perspektivě.

III. Obsahové zpracování a přístup k řešení práce

Struktura práce je srozumitelná a směřuje k naplnění stanovených cílů. Obecná část se drží ve velmi obecné rovině shrnutí protiglobalizačních argumentů. Ty dokládá citacemi relevantních autorů, kteří upozorňují na problémy globalizace z různých úhlů. Této části práce chybí cit pro diferencovanost trendů a jejich dopadů – jako pozitiva uvádí např. propojenost informací, aniž by kriticky refletovala zneužití tohoto trendu teroristy, pouze velmi obecně uvádí, že „kvalita potravin stále klesá“ (str. 16) apod.

V některých místech opomíná citovat důležité zdroje – např. na str. 21 odkazuje na S. Kuznetse, ovšem citace chybí. To stejné u odkazu na Easterlinův paradox o stránku dále – tam je pouze odkaz na druhotný zdroj. U takto významných myšlenkových milníků by však měl být odkaz na původní práci. Dalším místem na stejné straně je zmínka o výzvě Evropské rady zemím o rozšíření systému národních účtů apod. Vyloženě škoda mi přišlo, že autorka necitovala originální definici udržitelného rozvoje Brundtlandové na str. 30.

V souvislosti s ekonomickým růstem cituje na str. 23 Fraňkovou a její zmínku Jevonsova paradoxu (vyšší energetická či materiálová spotřeba přinese větší spotřebu). Zde by jistě stálo dát použitou úvahu do souvislosti s vytěsněním všech (škodlivých) výrob z vyspělých zemí do rozvíjejících se asijských ekonomik s nižšími environmentálními a pracovními standardy.

V teoretické části věnované lokalizaci, reps. glokalizaci, chybí nějaká kvantifikaci významu zmiňovaných lokalizačních trendů ve srovnání s celkovým trhem potravin (tedy nevíme, nakolik jsou nebo nejsou marginální).

Empirická část s aplikací lokálního multiplikátoru na obchod s místními potravinami je velmi pečlivě zpracována, a dokládá velký kus práce odvedené autorkou při zmapování trhu s místními potravinami v Plzni a okolí a při samotném výzkumu. Samotný výzkum a výpočty proběhly korektně a není jim co vytknout. Ocenit je třeba zejména dosaženou vysokou návratnost dotazníků ve třetím kole výzkumu.

V diskusi a závěru autorka konstatuje, že není možné nějak jednoznačně vyhodnotit přínos obchodu pro místní ekonomiku. Nezmiňuje již, jak se k výzkumu a jeho závěrům stavěl majitel obchodu, případně jiní aktéři. To je přitom podstatnou součástí práce s lokálním multiplikátorem, který je v ideálním případě jakýmsi „katalyzátorem“ změn v chování ekonomických subjektů ve prospěch místní ekonomiky. A přitom i informace o tom, že výzkum a jeho výsledky nikoho příliš nezajímaly, by byla přínosem pro případné další bádání nad vztahem české společnosti ke své regionální ekonomice.

IV. Formální náležitosti práce a úprava

Formální náležitosti jsou pečlivě dodrženy, včetně způsobu citování, souhrnu, seznamu citací a příloh atd. Práce obsahuje i některé přílohy, které dokumentují zejména empirickou část. Autorka přiměřeně využila poznámek pod čarou.

Práce je stylisticky a jazykově v pořádku, snad kromě stran 25 a 36 – ty obsahují velké množství hrubých pravopisných chyb.

V. Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Můžete doplnit závěr práce před komisí i úvahou o tom, nakolik je podle zkušenosti z Vašeho výzkumu pro různé aktéry místního trhu důležitý lokální původ potravin, a zejména zda má tato vlastnost „hodnotu“ v tom smyslu, že by za ni lidé byli ochotni zaplatit vyšší cenu a/nebo strpět větší nepohodlí nákupu (např. výkyvy v dodávkách, neprofesionální balení, nutnost delší docházky při pořízení tohoto zboží atp.)?

VI. Celkové hodnocení

Předložená práce „Místní potraviny a jejich vliv na místní ekonomiku“ splňuje obsahové i formální nároky kladené na závěrečné práce a je přínosem pro další poznání v oboru. **Předloženou práci hodnotím stupněm „velmi dobře**, v bodovém rozpětí 10-15 bodů.

Ing. Stanislav Kutáček, Ph.D.

Mouřínov, 19.8.2015