

### **Posudek vedoucího**

Anna Boháčková napsala práci teoreticko-empirického typu z oboru historická sociologie. Práce počítá 97 stránek, k tomu seznam rozhovorů a literatury. Práce je rozložena na úvod, čtyři větší kapitoly a závěr. Co do formálních záležitostí, odpovídá diplomová práce požadavkům magisterské práce.

Před hodnocením práce samotné. Obsah je trochu matoucí. Úvod je od teoretického úvodu oddělený, vyskytuje se hodně chyb v číslování podkapitol. Autorka poukazuje na práci, která byla odevzdána v rychlosti, a to i přes to, že byla psaná dlouhá léta. Je to škoda, protože jde o výbornou práci, která má ovšem závažné nedostatky.

Teoretický úvod je zajímavý, tím že zasazuje problém evangelíků v disentu do dvou kompatibilních paradigmat, což jsou teorie sítě (Granovetter) a sociálních hnutí. Méně je pro mě pochopitelná část, která se týká Mannheima. Ta by ovšem nebyla problémem, pokud by byly všechny teorie využité jako strukturující prvek analýzy výzkumu. To bohužel bylo provedeno velmi málo a povrchně.

Zbytek práce s teoriemi nemá v podstatě nic společného. Jsou ale zároveň velmi citlivě a bohatě analyzované interakce evangelického světa s disentem (a v podstatě s undergroundem). Rozhovory jsou kvalitní a respondenti také. Respondentů je dostatek, jak na magisterskou práci (16) a literatura používaná k terénu je velmi uspokojivá. Přínos pro poznání tohoto období je jasný. Na tolik, že bych autorce i doporučil pokračování ve studiu.

Z těchto všech zmíněných důvodů, nabízím hodnotit práci známkou 2

Otázky pro obhajobu:

1. Na kolik se dá vysvětlit rozdíly mezi evangelickými a katolickými sítěmi v disentu?
2. Co z disentu zůstalo po roce 1989 v evangelických sítích?

Praze 15/09/2015