

## Abstrakt

Název diplomové práce: **Důkazní břemeno v civilním procesu**

Tato práce se zabývá problematikou důkazního břemene, snaží se ji zasadit do určitého rámce, který je nezbytný pro bližší porozumění danému tématu.

V úvodní kapitole zmiňuji základní zásady aplikovatelné v případě všech procesních předpisů. Tyto zásady jsou významné z hlediska interpretace Evropské úmluvy, zároveň se používají i pro bližší integraci evropského práva. Následují principy vlastní pouze civilnímu procesu, které jsou charakteristické existencí protikladných dvojic a tím, že se vlastně nikdy neuplatňují ve své čisté podobě.

Druhá kapitola je věnována dokazování. Zmiňuji definici dokazování, odlišení procesního dokazování od klasického logického, účel dokazování a jeho předmět. Následuje výběr skutečností, které se nemusí dokazovat, ať z důvodu existence domněnek či všeobecné známosti. Zvláštní pozornost je věnována institutům usnadňujícím dokazování. Rovněž definuje základní pojmy dokazování. Nesnaží se však být komplexním pojednáním o dokazování, to by snad ani vzhledem k rozsahu nebylo možné. Vybírá si proto opravdu jen vybrané kapitoly nezbytné pro pochopení tématu této práce.

Třetí kapitola je úvodem do procesních povinností a procesních břemen. Zmiňuje rozlišení mezi oběma instituty a snaží se o komplexní popis těch, které souvisí s důkazním břemenem. Nesnaží se však o komplexní vyjmenování všech procesních povinností a břemen. Důležité je zejména břemeno tvrzení, které se dělí podobně jako břemeno důkazní.

Čtvrtá kapitola představuje hlavní předmět této práce, důkazní břemeno. Definuje jej, rozděluje jej na objektivní a subjektivní, kterou následně dělí na abstraktní a konkrétní. Hovoří i o obracení důkazního břemene, což je oblast, která je často špatně chápána.

Poslední kapitola analyzuje historické teorie o dělbě důkazního břemene, jelikož je jejich pochopení nezbytné k chápání té současné, která na ně mnohdy navazuje. Pochopitelně se zabývám i touto současnou nejpoužívanější teorií.