

Posudek oponenta diplomové práce Petra Loutchana na téma : Důkazní břemeno v civilním procesu ...

Práce je datována 30.6. 2016 a má 73 strany vlastního textu.

Přestože téma dokazování v civilním procesu je dosti frekventované, autor se nepustil obvyklou cestou výkladu průběhu dokazování a podrobného výčtu důkazních prostředků, ale jeho výběr je cestou ponejvíce teoretickou, což na úrovni diplomové práce není příliš jevem. Autor proto chválím zejména za přístup k tématu a předem, bude o tom podrobněji zmíněno, dále i za způsob zpracování.

Struktura práce odpovídá zvolenému tématu. V úvodní části se autor věnuje procesním zásadám, ale jednak v rozumné míře, a za druhé tak, že zásady jen stručně necituje, ale i zde, ač by ani nemusel, jde do hloubky. Tato metoda je určitým předznamenáním úrovně dalších částí práce.

Za druhé se logicky a opět ve rozumné míře věnuje o dokazování, důkazním prostředkům a důkazům.

Hlavní částí práce jsou kapitoly 4 a 5 . Ve čtvrté kapitole autor navazuje na výklad pojmu důkazní břemeno a za těžiště považuje velmi podrobně zpracovanou pátou část. kde se velmi podrobně zabývá teoriemi důkazního břemene, aniž by jedinou z nich ponechal jen stručnému výkladu a bez snahy přiblížit ji aplikační praxi soudu.

Autorů , kteří takto přistupují k dokazování v civilním procesu není mnoho a autor se v řadě případů hlásí k dílu prof. Mazura, který se tématem zabýval patrně nejvíce. Autor zde ale jen slepě a stručně necituje, ale vždy se snaží zaujmout svůj názor a přístup.

Práce je psána přehledně, má logickou strukturu a kladně hodnotím i autorův právní jazyk.

K práci nemám detailní připomínky.

Práci jako velmi kvalitní navrhuji připustit k obhajobě.

Při obhajobě by se mohl zamyslet na otázku, jaká je za současné úpravy sporného řízení úloha a praktické užití zásady materiální pravdy , o níž se autor na straně 18 a 19 zmiňuje ?

Práci hodnotím známkou : Výborně

V Praze dne 25.8. 2016

JUDr. Tomáš Pohl