

Posudek vedoucího diplomové práce.

Jméno diplomanta: **Bc. Tereza PALÁNOVÁ**

Téma a rozsah práce: **Srovnání právního postavení občanů, cizinců a azylantů v České republice; 62 stran (51 stran textu)**

Datum odevzdání práce: **červen 2016**

Aktuálnost (novost) tématu:

Zvolené téma je tématem aktuálním a to ze třech důvodů. Jednak úprava státního občanství v kompletním zákoně je relativně nová (zákon je účinný od 1. 1. 2014), jednak komparace několika institutů je vždy cenná a jednak téma činí aktuálním současná migrační vlna v Evropě, pro kterou je dobré mít zmapovány základní instituty. V podobě komparatistiky není téma zpracováno ani odbornou literaturou. Autorka tak mohla, vedle sebrání věcných faktů, hledat i něco nového, neobjeveného.

Náročnost tématu:

Zvolené téma je na jedné straně náročné v komparaci, na druhé straně není toto téma náročné v tom, že autorka měla k dispozici právní předpisy, z nichž mohla vycházet. Zvolené téma nevyžaduje nějaký výzkum nebo "práci v terénu".

Kriteria hodnocení práce:

Formální požadavky na tento druh prací kladených (rozsah, poznámkový aparát, seznam literatury) práce splňuje. Po obsahové stránce je však popisem právních předpisů nebo soudních rozhodnutí, bez hlubší vlastní analýzy autorky. Bylo možné očekávat větší „přidanou hodnotu“.

Způsobem zpracování se autorka drží vymezeného tématu. Práce má logickou strukturu. Vedle úvodu a závěru je práce rozdělena do čtyř základních částí (I. Občan a občanství /str. 3 až 11/, II. Cizinci /str. 12 až 25/, III. Azyl, azylant, uprchlík /str. 26 až 42 a IV. Srovnání právního postavení /str. 43 až 49/), dále vnitřně strukturovaných. Připojen je seznam literatury, za nadstandardní je možné považovat poznámkový aparát, který mnohdy tvoří „druhou vrstvu textu“.

Práce je napsána "čtivě", přehledně, s odpovídající úrovní jazykového, stylistického i grafického zpracování.

Tím autorka prokázala schopnost samostatně sebrat, utřídit a přehledně a srozumitelně zpracovat dané téma. Prokázala schopnost práce s fakty - literaturou a prameny.

Další vyjádření k práci:

Práce neobsahuje žádnou závažnější faktografickou chybu nebo opomenutí, které by podstatným způsobem zkreslily pojetí zkoumaného tématu. Je však převážně popisná a pokud autorka uvádí některé své soudy, činí tak bez hlubší analýzy a odůvodnění (str. 7 – *ČR zůstává jedním z nejpřísnějších států co do kritérií (ne)udělování občanství*).

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Při ústní obhajobě by Bc. T. Palánová mohla vyjádřit (a odůvodnit) její náhled na právní nárok na vznik státního občanství ČR – při narození i naturalizaci a její náhled na legalizaci bipolitismu. Dále by mohla zaujmout stanovisko k „legální licenci“ cizinců (včetně azylantů) v konfrontaci s čl. 2 odst. 4 Ústavy ČR.

„Doporučení práce k obhajobě:

Práci **doporučuji** k ústní obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Celková klasifikace je odvislá od ústní obhajoby práce; vlastní odevzdanou práci hodnotím
- vzhledem k převažující popisnosti - jako **dobrou**.

V Praze dne 17. 9. 2016

JUDr. Jiří Hřebejk