

**POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Autor práce	<i>Bc. Michal Řepík</i>
Název práce	<i>Výuka lineární algebry na středních školách</i>
Autor posudku	<i>Doc. RNDr. Antonín JANČAŘÍK, Ph.D.</i>

**Cíle (stanovení, splnění, reflexe splnění)**

Cíl práce je jasně stanoven v jejím úvodu. Autor si klade čtyři cíle, kterým se pak ve své práci věnuje. Metody, který autor využívá, jsou adekvátní cílům a jsou dostatečně podrobně popsány. Splnění cílů pak autor reflektuje v závěru práce. Cílů bylo v práci dosaženo.

**Obsahové části (úplnost, relevance, řazení)**

Autor dělí práci na část teoretickou a praktickou. V teoretické části se věnuje analýze současného stavu výuky lineární algebry na středních školách a specifikům on-line vzdělávání. V praktické části pak projektu Talnet a vlastnímu kurzu, který pro studenty připravil a realizoval.

Možná až příliš velká pozornost je věnována technickým problémům, které zavádění kurzu provázelo. Vypovídá to však o realitě, se kterou se zájemci o on-line vzdělávání musí potýkat a vysvětluje i další problémy, které plynuly z nižšího zapojení žáků do projektu.

**Odborná část (matematika/didaktika: náročnost, správnost, výstavba, konzistence apod.)**

Auto odvedl velké množství práce na přípravě kurzu. Vlastní realizace pak byla ovlivněna především tím, že v rámci projektu Talnet je o kurzy z matematiky dlouhodobě nižší zájem, to však nesnižuje kvalitu práce. Autor místo kvantitativního hodnocení musel zvolit metody kvalitativní, které vhodně používá.

Po stránce matematické, autor prokázal, že se v tématu velmi dobře orientuje a umí své znalosti přenést i do učitelské praxe.

**Přínos (originalita, použitelnost apod.)**

Práci považuji za originální a velmi přínosnou. Kurz vytvořený v projektu Talnet bude využíván i v dalších letech.

**Formální náležitosti (gramatika, styl, typografie, grafické části, odkazy a citace, celková úprava)**

V práci neshledávám hrubé porušení gramatických, či typografických pravidel. Po stylistické stránce je styl autora poněkud osobitý a volený tak, jak vyhovoval autorově osobnosti. Celková úprava práce je na velmi dobré úrovni.

**Zdroje (reprezentativnost, relevance, použití)**

Autor pracuje dobře se zdroji a to včetně cizojazyčných, počet zdrojů je plně postačující pro diplomovou práci. Zdroje jsou řádně citovány a použity ve správném kontextu.

**Hodnocení:** Práce **splňuje** podmínky kladené na závěrečnou práci. Práci **doporučuji** ve stávající podobě k obhajobě.

V Praze 21. 8. 2016

doc. RNDr. Antonín Jančařík, Ph.D.