

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Kateřina Machů

Vedoucí práce: Mgr. Petra Sedlářová

Název práce: Péče o periferní žilní katétry u pacientů na hematologickém oddělení

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Mgr. Eva Roubíčková, FNKV Šrobárova 50, Praha,  
eva.roubickova@fnkv.cz, tel 739205082

*~~Oponent/konzultant, vedoucí práce~~ - nehodící se škrtněte*

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

Aktuálnost problematiky, originalita práce

- 1 Autorka zvolila téma, jehož zpracování zaslouží velkou pozornost. Ve své práci se zmiňuje o rozvoji invazivních vstupů.

3

- 2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

2

Autorka pracovala samostatně. Zvolené téma rozšířila o poznatky, které přímo souvisí s uvedeným tématem práce. V teoretické části se zmiňuje pouze ve dvou kapitolách o samotné problematice PŽK. Poměrně rozsáhle se věnuje i.v.aplikaci, popisuje postup při infuzním podání léčiva. Dále se zabývá cytostatickou léčbou.

Autorka vhodně použila domácí i zahraniční literární zdroje.

- 3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

Cílem práce bylo zmapovat ošetrovatelskou péči o periferní žilní katétr. V praktické části se poměrně rozsáhle věnuje problematice nežádoucích účinků PŽK.

Kapitolu týkající se ošetrovatelské péče o PŽK doporučuji více rozšířit o praktické poznatky. Nicméně zpracování praktické části považuji za dostačující.

V části 12 – Diskuse doporučuji podrobněji zhodnotit získané poznatky.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Formální zpracování práce, včetně jazykové a stylistické úrovně odpovídá zadání. Po grafické stránce je práce zpracovaná dle požadované normy. Autorka dodržuje publikační normu.

**Poznámky, doplňky posuzovatele:** Práce je dostačující, nicméně zasluhuje podrobnější přehled o výhodách intravenózních vstupů nejen pro pacienta ale též i pro ošetrovatelský personál.

---

**Otázky k obhajobě:** Uved'te jaký přínos má pro pacienta zavedení i.v. portu?

---

---

---

**Hodnocení celkem:** *Doporučuji – nedoporučuji k obhajobě*

***K obhajobě DOPORUČUJI***

---

**Návrh klasifikace práce:**

***Velmi dobře***

---

**Datum:** 31.5.2016

---

**Podpis:**

---

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení****Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>