

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Monika Čáslavková

Vedoucí práce: Mgr. Petra Sedlářová

Název práce: Péče o periferní žilní katétry na oddělení intenzivní péče

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Mgr. Petra Sedlářová, Ústav ošetrovatelství, 3. LF,
petra.sedlarova@lf3.cuni.cz

vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Intravaskulární aplikace léků patří mezi běžné výkony prováděné lékaři i sestrami. Ač se jedná o běžný výkon, může být spojen s řadou komplikací – např. flebitidou, infiltrací a extravazací, celkovou sepsí, vzduchovou embolií, tromboflebitidou. Komplikace obvykle nejsou tak závažné jako u centrálních žilních katétrů, ale vzhledem k počtu zaváděných katétrů se jedná o téma, kterým je potřeba se zabývat.

Úkolem studentky bylo zjistit, jak jsou ošetřovány periferními žilními katétry na JIP. Práce je součástí pilotního projektu k většímu výzkumnému šetření.

Studentka pracovala s malým výzkumným vzorkem, avšak provedla několikadenní pozorování a zaznamenala ho. Jedná se o práci ojedinělou, protože ostatní práce, které se zatím problematikou zabývaly, jsou založené na dotazníkovém šetření mezi sestrami.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

3

Studentka pracovala s 28 prameny české i zahraniční literatury. Součástí práce je seznam použité literatury, v textu jsou odkazy na literaturu. Literatura je většinou správně citována. Zdroj pod číslem 21 – český název zahraničního článku, který pod zadaným odkazem není takto publikován.

Studentka měla zájem o problematiku a pracovala samostatně. Pravidelně se účastnila konzultací a přicházela na ně připravená. Z práce je zřejmé, že dané problematice porozuměla a dobře se v ní orientuje.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

Studentka vypracovala po odborné stránce kvalitní práci, která odpovídá zadání a požadavkům pro zpracování bakalářské práce.

Práce se skládá z části teoretické a praktické.

V teoretické části se zabývá problematikou periferní žilní kanylace (historie, anatomie a fyziologie cévního systému, indikace a kontraindikace k zavedení, typy kanyl, ošetrovatelská péče) a komplikacemi, které dělí na infekční a neinfekční.

V praktické části studentka provedla výzkumné šetření na 2 jednotkách intenzivní péče a zjišťovala, jakým způsobem tam probíhá péče o periferní žilní katétr. Cílem bylo zmapovat způsoby ošetrovatelské péče na těchto odděleních. Studentka pracovala se 4 výzkumnými otázkami. Jako metodu práce zvolila několikadenní pozorování zavedených periferních žilních katétrů a intervencí sester zaznamenávané do předem připraveného protokolu a rozhovory s ošetřujícími sestrami. Velmi oceňuji strukturovaně vytvořený protokol a zvolenou metodu pozorování, kterou považují za zásadní. Výsledky jsou interpretovány dle jednotlivých výzkumných otázek a jsou zpracovány slovně a někdy i pomocí tabulek nebo koláčových grafů. V diskuzi je komentován průběh průzkumu a hlavní výsledky práce, které jsou konfrontovány se standardy oddělení, doporučením CDC a dalšími literárními zdroji. Studentka v závěru kriticky zhodnotila limity práce.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Práce je po formální stránce pěkná. Jazyková i stylistická úroveň je velmi dobrá. Studentka nepoužívá "tvrdé" mezery. Praktická část se mi zdá trochu méně přehledná, protože u jednotlivých výzkumných otázek nejsou přehledně odděleny jednotlivé položky z protokolu, které s otázkou souvisí. Občas se vyskytne drobná chyba (např. s 18 – neboli místo neboli).

Část teoretická i praktická jsou svým rozsahem vyrovnané. Práce je vhodně doplněna grafy, obrázky, tabulkami a přílohou.

Body
celkem

13

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

V práci uvádíte, že u 4 pacientů z 10 se vyskytly komplikace a katétrů musely být zrušeny předčasně. Byla u těchto pacientů porušena nějaká pravidla při zavádění nebo péči o periferní žilní katétr?

Z šetření vyplívá, že není pravidlem použití rukavic při ošetřování periferního žilního katétru. Má to souvislost s výkonem, který je právě pacientovi prováděn? (Ochranné pomůcky nepoužilo 20 % sester při zavádění katétru, 50 % sester při péči o katétr a 70 % sester při odstraňování katétru.) Kde vidíte příčiny? Napadají Vás nějaké možnosti, které by vedly ke zlepšení situace?

Co Vás během šetření nejvíce překvapilo? Kde vidíte zásadní problémy v péči o periferní žilní katétr?

Hodnocení celkem: *Doporučuji*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

23.6.2016

Podpis:

Mgr. Petra Sedlářová

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>