

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Mgr. Marta Dzubaková

Téma a rozsah práce: Překážky zápisné způsobilosti ochranné známky v české a evropské rozhodovací praxi

Práce má 60 stran vlastního textu.

Datum odevzdání práce: 24. 3. 2017

Aktuálnost (novost) tématu:

Téma institutů procesu veřejných zakázek je aktuální zejména v souvislosti s vyvíjející se praxí Úřadu průmyslového vlastnictví zejména ve věci posuzování distinktivnosti a přípustné obecnosti znění slovních ochranných známek.

Náročnost tématu:

Jedná se o středně náročné téma, které však vyžaduje zevrubnou znalost práva duševního vlastnictví. Je nutno konstatovat, že judikatura, ale i česká a cizojazyčná odborná literatura zabývající se daným tématem je značně rozsáhlá. Vědeckými metodami, které se nabízejí při zpracování tématu, jsou analýza, komparace a nejnáročnější metodou při zpracování tohoto tématu je bezesporu syntéza.

Hodnocení práce:

Práce je poněkud povrchním a ledabylým zpracováním dané problematiky a vyznačuje se rovněž odchýlením od tématu. Autorka se zabývá obecně ochrannými známkami a registračním procesem. Vlastnímu tématu se pak začíná věnovat až od strany 26. Hlavním problémem práce je to, že neprošla jazykovou korekturou, takže věty v ní obsažené často nedávají žádný smysl a je obtížné je hodnotit. Stejně tak na sebe často logicky nenavazují jednotlivé odstavce, takže není zřejmé, o čem autorka vlastně píše.

Pokud autorka zmiňuje konkrétní případy, kterých by vzhledem k tématu práce mělo být zastoupeno více a tvořit těžiště práce, neuvádí, oč v daném případě šlo, a tudíž není možno zhodnotit, zda je daný případ relevantní ve vztahu k popisované problematice. Vzhledem k tomu, že autorka často nepřiznaně z různých rozhodnutí cituje, aniž by však citace přizpůsobila kontextu svého textu, působí text vztahující se k popisovaným případům nesmyslně. Popis evropské právní úpravy dané problematiky se pak víceméně omezuje na opsání textu příslušného nařízení.

Pokud jde o výběr a aplikaci vědeckých metod, diplomantka ovládá částečně metodu analytickou. Práce vychází z dostatečného počtu pramenů.

Grafická úprava práce je na průměrné úrovni. Jazykové a stylistické zpracování práce je na mimořádně špatné úrovni a práce je místy téměř nesrozumitelná.

V rámci celkového hodnocení diplomové práce lze uvést, že se jedná o ledabyle zpracovanou práci, která neobsahuje vlastní odborné úvahy. Diplomantka dokumentovala svoji schopnost

zpracovat práci akademickým způsobem pouze částečně, a to i z toho důvodu, že nedochází k vlastním odůvodněným závěrům.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Musí splňovat všeobecně známá ochranná známka stejné kritérium obecnosti jako jiné ochranné známky?

Doporučení práce k obhajobě:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci stupněm velmi dobře.

V Praze, dne 30. 4. 2017

JUDr. Aleš Rozehnal, Ph.D.