

## **Posudek oponenta diplomové práce – Vyčíslování nároků u výstavbových projektů realizovaných podle smluvních vzorů FIDIC**

Tématem předložené diplomové práce je Vyčíslování nároků u výstavbových projektů realizovaných podle smluvních vzorů FIDIC.

Kolegyně Bc. Anastázie Jegorova se ve své práci, která má rozsah 92 stran a jejíž rukopis byl uzavřen dne 23.3.2017, zabývá otázkami, které souvisí s dodávkami investičních celků a následnému uplatňování nároků, a to zejména dle FIDIC.

Rozebíraná problematika, tedy obecně problematika transakcí týkajících se investičních celků a následné uplatňování nároků, představuje aktuální téma, kterému je hojně věnována pozornost ze strany akademiků i právní praxe.

Autorka si tedy vybrala téma aktuální, které ač bylo v odborné literatuře již zpracováno, tak na něj vnáší dle mého názoru zajímavý pohled, totiž zejména co do představení smluvních vzorů – smluvních podmínek FIDIC.

Autorka práci rozdělila do dvou logických celků.

V první části se zabývá obecně pojmem občanskoprávní odpovědnosti a to dle teoretických východisek i pozitivní právní úpravy dle českého právního řádu. Nejprve se autorka zabývá samotným pojmem subjektivní povinnost (str. 10 a násl.). Kdy tento pojem vykládá v kontextu občanskoprávní odpovědnosti, kterou podrobně definuje. Následně se pak autorka zabývá odpovědností za škodu a za nemajetkovou újmu (str. 15 a násl.). Zde se autorka nejprve zabývá pojmem újma (str. 25) a následně otázkami omezení povinnosti k náhradě újmy (str. 30) a určením rozsahu náhrady škody (str. 35).

Ve druhé části své diplomové práce se autorka zabývá odpovědnostními závazky dle smluvních vzorů FIDIC. Zajímavé je zde pojednání o specifiku stavebních projektů (str. 40), kde autorka také představuje jednotlivé knihy FIDIC (str. 46-47). Dále se autorka zabývá otázkou určení ceny stavebního díla (str. 48 a násl.) a následně pak důležitou otázkou samotných claimů dle FIDIC (str. 54 a násl.). V této části své diplomové práce se autorka zabývá podrobněji samotnou Červenou knihou FIDIC. Nejprve řeší otázku rozdělení rizik a odpovědnosti (str. 62 a násl.) a dále pak se věnuje otázce stanovení rozsahu nároků (str. 83 a násl.).

Při zpracování práce prokázala autorka dostatek teoretických znalostí a to jak v oblasti otázek dodávání investičních celků, tak i v oblasti obecných otázek závazkového práva a v oblasti otázek aplikace FIDIC.

Autorce se dle mého názoru podařilo v základní rovině postihnout uzlové body rozebírané problematiky.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám zásadnějších výhrad. Je však nutné vytknout metodu citace, která nepoužívá metodu poznámek pod čarou.

Výběr domácí literatury považuji za dostatečný. Ohledně zahraniční literatury uvádím, že autorka měla čerpat i ze zahraniční literatury, která se věnuje FIDIC.

V rámci obhajoby své diplomové práce by se autorka měla vyjádřit ke vztahu nařízení Řím I ke smluvním vzorům FIDIC, pokud by Řím I i vzory FIDIC měly být aplikovány na transakci – smlouvu s mezinárodním prvkem.

Dále by se autorka měla vyjádřit k tomu, zda je jí známo nějaké soudní rozhodnutí, kdy se vyšší soud v ČR odkázal na úpravu FIDIC.

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň výborně.

V Praze dne 29.4.2017

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva  
JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.