

JUDr. Lukáš Klee, Ph.D.
Katedra obchodního práva
PF UK

Posudek k diplomové práci Bc. Anastázie Jegorové na téma „Vyčíslování nároků u výstavbových projektů realizovaných podle smluvních vzorů FIDIC“
(vedoucí diplomové práce: JUDr. Lukáš Klee, Ph.D., LL.M., MBA)

Rozsah práce: 92 stran (od Úvodu po Závěr).

Datum odevzdání: 23.3.2017

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Úprava vzniku a kvantifikace nároků ze smluv založených na smluvních podmínkách FIDIC je v České republice v současné době velmi aktuálním tématem, zejména pro stále častější použití těchto smluvních vzorů u výstavbových projektů financovaných z veřejných zdrojů. České právo postrádá v této oblasti komplexnost, standardy a prověřenou praxi, a ani rozhodovací praxe obecných soudů není natolik ustálená a obsáhlá, aby tyto mezery zaplnila. Je proto přínosné zasadit jednotlivé principy odpovědnostních závazků vznikajících z takových smluv do kontextu českého právního řádu a odhalit tak případné kolidující aspekty při použití smluvních podmínek FIDIC v České republice.

Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody):

Téma práce je poměrně náročné vzhledem k jeho interdisciplinaritě, nutnosti srovnání různých úprav a použití zahraničních zdrojů.

2. Kritéria hodnocení práce:

A. Splnění cíle práce

Ohledně cíle diplomant uvádí, že cílem práce je zasadit úpravu odpovědnostních závazků ve vzorových smluvních podmínkách FIDIC do kontextu české právní úpravy, odkrýt problémové či kolizní oblasti a vyhodnotit klady a případná rizika vyplývající z použití těchto vzorů v českém stavebnictví.

I přes určitou obsírnost v některých částech práce byly stanovené cíle naplněny.

B. Samostatnost při zpracování tématu

Práce obsahuje dostatečný projev samostatného myšlení a na mnoha místech je na základě předchozí analýzy vyjádřen vlastní názor.

C. Logická stavba práce

Práce má logické a přehledné členění.

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Diplomant využil při zpracování práce dostatečné množství odborné literatury, včetně zahraničních zdrojů.

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Hloubka analýz provedených v předložené práci odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Především analýzy související s plněním hlavního cíle této diplomové práce jsou zdařilé a z nich vyvozené závěry mají odpovídající výpovědní hodnotu.

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Práce je pečlivě zpracovaná se standardní úpravou; obsahuje rovněž přílohy (tabulku) doplňující a rekapitulující téma práce.

G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.

3. Případné další vyjádření k práci:

Diplomant projevil hlubší zájem a přehled o tématu, což se zobrazilo na dobré úrovni práce.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Je smluvní změnový mechanismus (variation) změnou smlouvy? Jak byste přeložila pojem „variation“ podle článku 13 FIDIC do českého jazyka? Jak je vztah tohoto mechanismu ke claimu?

Je naměření většího množství v položce u měřeného kontraktu dodatečnou stavební prací podle zákona o veřejných zakázkách? Jaký je vztah tohoto mechanismu ke claimu?

5. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

I přes částečnou obšírnost, která je ovšem vzhledem ke komplexnosti tohoto tématu nevyhnutelná, jde o vydařenou diplomovou práci, kterou doporučuji k obhajobě a předběžně ji navrhuji klasifikovat stupněm „výborně“.

V Praze dne 1.5.2017

JUDr. Lukáš Klee, Ph.D.
vedoucí diplomové práce