



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

2. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Ústav ošetřovatelství

V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 - Motol

P O S U D E K O P O N E N T A B A K A L Á Ř S K É P R Á C E

| | |
|-------------------------------|--|
| Jméno a příjmení studenta/ky: | Adéla ŠKVOROVÁ |
| Studijní program a obor: | Ošetřovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra |
| Název práce: | Strach z bolesti/pohybu (algofobie, kineziofobie) u funkčních obtíží pacientů |
| Oponent bakalářské práce: | PhDr. Šárka Tomová, Ph.D. et Ph.D. |
| Vedoucí bakalářské práce: | PhDr. Jaroslava Raudenská, Ph.D. |

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

| posuzované oblasti | hodnocení | | | | připomínky |
|--|-----------|-------------|-------|--------------|--|
| | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhovující | |
| volba tématu práce a jeho jasné vymezení | / | | | | |
| konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce | / | | | | Lze doporučit uvádět v rámci tvorby bakalářské práce pojem průzkum, nikoliv výzkum, který pro tyto účely nesplňuje dané parametry. |
| formulování pracovních hypotéz | / | | | | |
| struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy | / | | | | |
| způsob zpracování problematiky | / | | | | |
| práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy) | / | | | | Lze doporučit uvádět odkazy na literární zdroje častěji, minimálně na konci subkapitoly. |
| metodika práce | / | | | | |

| posuzované oblasti | hodnocení | | | | připomínky |
|--|-----------|-------------|-------|--------------|---|
| | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhovující | |
| způsob a kvalita prezentace výsledků práce | | / | | | Nedostatky v číslování obrázků v teoretické části (viz obr. 1, 2, str. 16 a 19, pořadí uvedení obrázků) Lze prokázat neshodu formulace otázky 15 v polostrukturovaném interview s otázkou předloženou v dotazníku. |
| způsob diskuse, kvalita argumentace | / | | | | |
| přínos bakalářské práce pro praxi | / | | | | |
| přesnost formulací, práce s odborným jazykem | / | | | | |
| formální a jazyková úroveň bakalářské práce | | / | | | Drobné nedostatky v odkazech, uvedených v textu (kap. 2.1.1), gramatické nedostatky. Lze doporučit dodržovat jednotnou formální úpravu práce. Příliš časté užití přímých citací (str. 20), neúplný přepis přímých citací (str. 21) Přímá citace nemůže tvořit samostatnou kapitolu (str. 23, 28) Neoznačené přímé citace (str. 25) Zavádějící označení v názvu kapitoly (str. 26) Práce při své kvalitě by jistě zasloužila rozsáhlejší závěr. |
| celková grafická a estetická úroveň práce | / | | | | |
| závěry práce a jejich formulace | / | | | | |
| návrh hodnocení práce | 1 | | | | |

Otázky k obhajobě:

1. Které vybrané faktory, které uvádíte u 4. hypotézy, souvisí signifikantně se strachem z bolesti?
2. Kolik průzkumných metod jste při empirickém šetření u 107 respondentů provedla?
Jak dlouho trvala realizace každé jednotlivé metody?
3. Jaké překvapivé výsledky vyplynuly s Vaší prací?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum:

19.5. 2017



podpis oponenta práce