



## UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## 2. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Ústav ošetřovatelství

V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 - Motol

## P O S U D E K O P O N E N T A B A K A L Á Ř S K É P R Á C E

Jméno a příjmení studenta/ky:	Romana Půčková
Studijní program a obor:	Ošetřovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	<b>Vliv bolesti na emoční prožívání a kvalitu života pacientů s hemofilii</b>
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Jana Křivková
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Jaroslava Raudenská, Ph.D.

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	X				Vhodně zvolené aktuální téma, které není v současnosti v takovém pojetí často proponované. Teoretická část komplexně zpracovaná problematika onemocnění hemofilie.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	X				
formulování pracovních hypotéz	X				K dosažení stanovených cílů práce byly stanoveny přesně stanovené hypotézy v počtu 9.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	X				
způsob zpracování problematiky	X				
práce s literaturou ( <i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i> )	X				Velice kladně hodnotím seznam použitých zdrojů v rozsahu 43 položek, z toho 20 položek je v zastoupení literatury cizojazyčné.

metodika práce	X				Nadstandardně zvolená metodika šetření, která přesahuje rámec bakalářské práce (3 standardizované dotazníky – A36Hemofilia-QoL, BDI-II, GAD-7; dále teploměrová stupnice emocí).
----------------	---	--	--	--	--

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce	X				V empirické části je statistické zpracování dat pojato nadstandardně komplexně a detailně,
způsob diskuse, kvalita argumentace	X				Kvalitní diskuze podpořená vlastní argumentací a konfrontací s literaturou.
přínos bakalářské práce pro praxi		X			
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	X				
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		X			
celková grafická a estetická úroveň práce		X			Zbytečné volné grafické zpracování stran (str. 14, 16, 28, 29, 30, 73, 75) což nesnižuje celkovou známku bakalářské práce.
závěry práce a jejich formulace	X				
<b>návrh hodnocení práce</b>	X				

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, proto ji doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou

**výborně.**

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak si vysvětlujete kompresi s.c. inj. dle Jonese (2007) uvedeno ve Vašem textu na str. 31., když dle SÚKL je komprese u aplikace nízkomolekulárního heparinu vyloučená?
2. V čem spatřujete přínos své bakalářské práce?

**Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:**

**Datum: 19. 5. 2017**



-----  
**podpis oponenta práce**