



Posudek vedoucí diplomové práce

Autorka: Bc. Kristýna Bardová

Název práce: **Role občanského sektoru v diskuzi o vzdělávání romských dětí**

Vedoucí DP: Mgr. Selma Muhič Dizdarevič, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Téma je relevantní a vztah k oborou je dostatečně zdůvodněn.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka využila, jak relevantních teoretických rámců z řád teorii občanské společnosti, tak i teorie tykající se tvorby a ovlivňování veřejné politiky.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Cíle jsou konkrétné a jasně stanovené, autorka postupuje velmi opatrně v definování oblasti, kterou bude zkoumat.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodné zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	2
Stručné slovní hodnocení: Autorka dobře zdůvodnila a vysvětlila postup při získávání dat. V praktické části je občas nadbytečný materiál o dlouhodobé politice státu v oblasti vzdělávání romských dětí.	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	2
Stručné slovní hodnocení: Závěry odpovídají zjištění v průběhu práce. Škoda, že nejsou žádná doporučení.	
Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka pracuje s celou řadou zahraniční a české odborné literatury.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	2
Stručné slovní hodnocení: U jednoho klíčového slova je překlep. V práci najdeme překlepy, chyby, na což autorka byla upozorněna v průběhu psaní diplomové práce.	

Celková známka před obhajobou: 1

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.



Otázky k obhajobě:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

U abstraktu v angličtině se zcela nepochopitelně objevuje slovo gypsy (navíc malé g). Je možné, že autorka neví, že by to bylo stejný, kdyby v české verzi použila slovo „cikán“?

Na str. 27 chybí zdroj informací o vývoji vzdělání romských dětí v 50. letech minulého století.

V práci je poměrně veliký prosto věnován jednotlivým dokumentům týkajícím se vzdělání a poněkud méně samotným NNO.

Str. 44 velmi zajímavé zjištění: „Ten samý respondent samá respondentka k tomu dodává: „Obhájci romských žáků říkali: „Vy špatně diagnostikujete romské žáky jako postižené a posíláte je do speciálních škol, kde nemají být.“ Kdežto obhájci žáků s postižením říkali: „Vy, romští obhájci, když vlastně si to takhle pojmete, tak legitimizujete vůbec ten diskurz toho tématu postižení, a že na základě postižení by někdo měl být posílán do speciální školy. My si myslíme, že by se vlastně do speciálních škol nemělo posílat na základě postižení. Že by to nemělo mít diskriminační charakteristiku, aby někdo šel do speciální školy.“

Výborný, všestranný popis advokačních aktivit v občanském sektoru.

Proč se autorka rozhodla nepouštět se do oblasti doporučení?

Celkové vyjádření/komentář vedoucího práce:

(Není povinné.)



***Katedra studií občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova v Praze***

***Department of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University in Prague***

V Praze dne

.....

Podpis vedoucího práce.