

**Univerzita Karlova**  
**Fakulta humanitních studií**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba závěrečné práce**

Akademický rok: 2016/2017

**Student:** Michaela Kučerová  
**Datum narození:** 01.08.1992  
**Identifikační číslo studenta:** 11916898

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Ekologie a ochrana prostředí  
**Forma studia:** prezenční  
**Studijní obor:** Sociální a kulturní ekologie  
**Identifikační číslo studia:** 454035  
**Datum zápisu do studia:** 22.09.2014

**Název práce:** Důvody zemědělců pro ekologický způsob hospodaření  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:**

**Vedoucí:** Ing. Michael Bartoš, CSc.

**Oponent(i):** Mgr. Ing. Lukáš Zagata

**Datum obhajoby :** 13.06.2017      **Místo obhajoby :** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Předseda komise vzájemně představil tři uchazečky, uchazeče a komisi a přítomného vedoucího i oponenta této čtvrté práce v pořadí, a dále oponentku druhé práce, jež reprezentovala odbornou veřejnost. Poté byly uchazečky i uchazeč seznámeny s postupem státní závěrečné zkoušky. V souladu s harmonogramem představila Bc. Michaela Kučerová jako čtvrtá v pořadí svou diplomovou práci. Následně byly předneseny posudky oponenta a vedoucího diplomové práce; oba posuzovatelé byli přítomni. Uchazečka se vyjádřila hierarchicky k nejdůležitějším námětům posudků, zejména k explicitně položeným otázkám. Předseda komise vybídl k volné diskusi, jíž se zúčastnili všichni přítomní. Již za nepřítomnosti uchazečky se předseda otázel vedoucího práce i oponenta na jejich výslednou klasifikaci po výkonu u obhajoby; oponent spontánně uvedl, že výkon uchazečky v celém průběhu obhajoby, ale zejména při odpovědích na všechny otázky byl přesvědčivý a opravňuje jej zlepšit hodnocení o 1 bod na 16 bodů a o 1 stupeň na hodnocení „výborně“. S tímto názorem se posléze po diskusi za nepřítomnosti uchazečky ztotožnila i komise v poměru hlasů 2 : 1. Posléze se komise shodla na hodnocení této i tří dalších prací. Předseda komise sdělil všem třem uchazečkám a uchazeči výsledná hodnocení.

**Výsledek obhajoby:** výborně  
**Předseda komise:** PhDr. Ivan Rynda

**Členové komise:**

RNDr. Jiří Kulich

.....

Mgr. et Mgr. Arnošt Novák, Ph.D.

.....

**Podpis studenta:**

.....