

10. Přílohy

10.2. Příloha 1



10.3. Příloha 2



10.4. Příloha 3



10.5. Příloha 4

Tabulka porovnává vybrané sady indikátorů. Ty jsou seřazeny podle logiky GRI. Názvy indikátorů různých přístupů, které jsou ve stejném rádku, odpovídají indikátorům GRI, případně sledují obdobný cíl. Na konci jsou indikátory, které nelze přiřadit k indikátorům GRI. Poslední řádek porovnává jmenovatele používané pro relativizaci údajů vůči velikosti firmy. Indikátory se šedým pozadím byli zvoleny jako „základní sada“ indikátorů, se kterou se bude dále pracovat.

	GRI	SAM	WBCSD	UNCTAD	ICHEM	WSI	GGP
EN1	Materials used by weight or volume		Materials consumption		Total raw materials used per kg product kg/kg total raw materials used per unit value added	Resource intensities	
EN2	Percentage of materials used that are recycled input materials				Fraction of raw materials recycled within company		
EN3	Energy consumption within the organization	Ep – energy consumption	Energy consumption	Energy consumption	Total net primary energy usage per kg product kj/kg total net primary energy usage per unit value added	Resource intensities	
EN4	Energy consumption outside of the organization						
EN5	Energy intensity			Energy consumption		Resource intensities	
EN6	Reduction of energy consumption						

EN7	Reductions in energy requirements of products and services						
EN8	Total water withdrawal by source	Ep – water	Water consumption	Water received and its source	Net water consumed per unit value added	Resource intensities	
EN9	Water sources significantly affected by withdrawal of water						
EN10	Percentage and total volume of water recycled and reused						
EN11	Operational sites owned, leased, managed in, or adjacent to, protected areas and areas of high biodiversity value outside protected areas						
EN12	Description of significant impacts of activities, products, and services on biodiversity in protected areas and areas of high biodiversity value outside protected areas				Issues concerning environmental impact of plant construction and decommissioning		
EN13	Habitats protected or restored						
EN14	Total number of iucn red list species and national conservation list species with habitats						

	in areas affected by operations, by level of extinction risk						
EN1 5	Direct greenhouse gas (ghg) emissions (scope 1)	Ep-direct greenhouse gas emissions (scope 1)	Greenhouse gas emissions	Global warming gases	Global warming burden per unit value added	Transport intensity	Scope 1
EN1 6	Energy indirect greenhouse gas (ghg) emissions (scope 2)	Ep – indirect greenhouse gas emissions (scope 2)		Global warming gases			Scope 2
EN1 7	Other indirect greenhouse gas (ghg) emissions (scope 3)						Scope 3
EN1 8	Greenhouse gas (ghg) emissions intensity						
EN1 9	Reduction of greenhouse gas (ghg) emissions						
EN2 0	Emissions of ozone-depleting substances (ods)		Ozone-depleting substance emissions.	Ozone-depleting substances, potentials and contributions	Ozone depletion burden per unit value added		
EN2 1	Nox, sox, and other significant air emissions				Atmospheric acidification burden per unit value added		
EN2 2	Total water discharge by quality and destination			Releases of water: return flow, waste water consumed water etc.	Aquatic impacts		
EN2 3	Total weight of waste by type and disposal method	Ep – waste		Waste	On-hazardous solid waste per unit value added		
EN2 4	Total number and volume of significant spills						

EN2 5	Weight of transported, imported, exported, or treated waste deemed hazardous under the terms of the basel convention2 annex i, ii, iii, and viii, and percentage of transported waste shipped internationall y			Hazardous solid waste per unit value added		
EN2 6	Identity, size, protected status, and biodiversity value of water bodies and related habitats significantly affected by the organization' s discharges of water and runoff					
EN2 7	Extent of impact mitigation of environmental impacts of products and services			Impacts on protected areas		
EN2 8	Percentage of products sold and their packaging materials that are reclaimed by category		Packaging waste			
EN2 9	Monetary value of significant fines and total number of non-monetary sanctions for non-compliance with environmenta					

	1 laws and regulations					
EN3 0	Significant environmental impacts of transporting products and materials for the organization's operations, and transporting other goods members of the workforce					
EN3 1	Total environmental protection expenditures and investments by type					
EN3 2	Percentage of new suppliers that were screened using environmental criteria				Duty of care with respect to products and services produced. Environmental impact and mitigating steps taken. This to include issues concerning long-term environmental or health problems arising from process or product, for which the solution is not yet known.	
EN3 3	Significant actual and potential negative environmental impacts in the supply chain and actions taken					

EN3 4	Number of grievances about environmental impacts filed, addressed, and resolved through formal grievance mechanisms			Compliance. Magnitude and nature of penalties for non-compliance with any local, national or international environmental regulations or agreements.		
		Energy consumption during use				
		Emissions during use/disposal				
			Kinds of water use: domestic, commercial and industrial use, water used for irrigation, livestock and other animals, mining and power generation			
				Fraction of raw materials recycled from consumers		
				Hazardous raw material per kg product		
				Land: land occupied by operating unit; other land affected by unit's activities, land restored to original condition (míra zastavené půdy)		

					Human health burden per unit value added		
					Issues concerning long-term supply of raw materials from non-renewable resources.		
	Denominator: units of product per: - production volume (metric ton, liter, mwh) - size (m ² floor space) - total number of full-time employees - monetary units (revenue, sales)	Denominator : revenue		Denominator : net value add	Denominator: net value add and mass of production (kg)	Denominator : per material input (kg), land input or energy input	

10.6. Příloha 5

Ukázka z dotazníku, který byl použit pro rozhovory s experty z jednotlivých firem. Nejdříve je k dispozici popis a podmínky rozhovoru. Následuje vybraný okruh otázek na téma biodiverzita.

Otázky pro rozhovor

Tento rozhovor získává data potřebná pro výzkum o udržitelnosti kiteboardingu. Cílem rozhovoru je získat od odborníků bližší informace o jednotlivých fázích výroby kiteboardů a kitů a dále zjistit, jaký názor mají odborníci z kiteboardingového průmyslu na jednotlivé indikátory měřící environmentální odpovědnost firem kiteboardingového průmyslu. Dále bude zjištěn pohled odborníků na to, co bylo přínosné měřit a jakou konečnou podobu by měly indikátory mít.

Respondentovi je před rozhovorem vysvětlen systém reportování environmentální odpovědnosti a způsob, jakým bude rozhovor veden.

Respondentovi je vždy vysvětlena podstata každého indikátoru. Navíc má respondent k dispozici přehledný seznam indikátorů i s jejich popisem. Ten slouží pro lepší orientaci v problematice a také pro inspiraci.

Úkolem respondenta je obecně se vyjádřit ke každému indikátoru. Konkrétní otázky mají pouze doplňující roli.

Indikátory, které pocházejí se sady GRI, jsou označeny podle logiky GRI, aby o nich v případě potřeby mohly být dohledány hlubší informace.

Rozhovor je **nahráván** a může být kdykoli zastaven.

Sebraná data mohou být **anonimizována**.

Biodiverzita

Rozloha provozních ploch ve vlastnictví, nájmu nebo správě organizace

- Zabírá KP závažně velkou plochu při své produkci?
- Je zde potenciál na zlepšení situace?
- *Považujete tento indikátor za vhodný? Co byste na něm změnil?*

Provozní plochy ve vlastnictví, nájmu nebo správě organizace, které jsou v chráněných oblastech nebo oblastech mimo chráněné oblasti avšak vysoce hodnocené pro biodiverzitu (EN11)

- *Považujete tento indikátor za vhodný? Co byste na něm změnil?*

Popis závažných dopadů aktivit a produktů na biodiversitu v chráněných oblastech nebo oblastech mimo chráněné oblasti avšak vysoce hodnocené pro biodiverzitu (EN12)

- Může mít KP vliv na biodiverzitu?
- Mohou mít produkty KP vliv na biodiverzitu?
- Může prostředí znečistit nebo se ho nějak dotknout?
- *Považujete tento indikátor za vhodný? Co byste na něm změnil?*

Chráněná nebo obnovená stanoviště (EN13)

- Je nutné chránit některá vzácná území nebo je restaurovat z důsledku činnosti KP?
- Existuje partnerství se třetí stranou na ochranu stanovišť, která společnost neobnovovala.
- *Považujete tento indikátor za vhodný? Co byste na něm změnil?*

Celkový počet druhů, uvedených na červeném seznamu IUCN nebo národních seznamech chráněných druhů, se stanovišti v oblastech poškozených provozem. Podle stupně vyhynutí (EN14)

- Ohrožuje KP nějaké konkrétní druhy?
- *Považujete tento indikátor za vhodný? Co byste na něm změnil?*

10.7. Příloha 6

Ukázka podkladů pro respondenty při rozhovorech, které sloužili k lepší orientaci v jednotlivých indikátorech. Podoba a struktura indikátorů je převzatá od iniciativy GRI. Vlastní podoba indikátorů byla vyvinuta až v pozdější fázi výzkumu. Konkrétně jsou zde přiloženy indikátory z okruhu emisí, který při rozhovorech vyžadoval právě hlubší vysvětlení.

Emise

Přímé emise skleníkových plynů (Rozsah 1) (EN15)

Jaké jsou přímé (Rozsah 1) emise skleníkových plynů v tunách CO₂ ekvivalentu, nezávisle na jakýchkoliv obchodech v rámci skleníkových plynů, jako jsou například nákupy, prodeje nebo převody offsetů nebo povolenek.

Zdroje: **emise, které pochází ze zdrojů vlastněných nebo kontrolovaných společností.**

Výroba elektřiny, tepla, chlazení nebo páry (převážně spalování paliv)

Fyzické a chemické zpracování (chemické látky a cement, ocel, hliník, čpavek a odpad

Doprava v rámci firmy

Úniky emisí

Které plyny jsou zahrnuty do výpočtu (zda CO₂, CH₄, N₂O, HFC, PFC, SF₆, NF₃, nebo všechny).

Jaké jsou biogenní emise CO₂ v metrických tun ekvivalentu CO₂ ekvivalentu mimo přímé (Rozsah 1) emise skleníkových plynů. – to co pochází z biomasy. Nepatří to do Rozsahu 1

Jaký je základní rok, důvody pro výběr základního roku, emise v základním roce, a kontext pro jakoukoliv zásadní změnu v emisích, která umožňuje přepočty emisí základního roku.

Jaké standardy, metody a předpoklady byly při výpočtech použity?

Jaký je zdroj použitých emisních koeficientů a poměr potenciálu globálního oteplování (GWP), případně jaký je odkaz na zdroj GWP zdroj.

Jaký je sjednocující přístup k emisím (majetkový podíl, finanční kontrola, operační kontrola).

Nepřímé emise skleníkových plynů z energií (Rozsah 2) (EN16)

Jaké jsou nepřímé (Rozsah 2) emise skleníkových plynů energie v metrických tunách ekvivalentu CO₂, nezávisle na jakýchkoliv obchodech v rámci skleníkových plynů, jako jsou například nákupy, prodeje nebo převody offsetů nebo povolenek.

Zdroj: **generování elektřiny, vytápění, chlazení, a páry, které firma koupila od jiných organizací pro svou vlastní spotřebu**

Které plyny jsou zahrnuty do výpočtu

Jaký je základní rok, důvody pro výběr základního roku, emise v základním roce, a kontext pro jakoukoliv zásadní změnu v emisích, která umožňuje přepočty emisí základního roku.

Jaké standardy, metody a předpoklady byly při výpočtech použity?

Jaký je zdroj použitých emisních koeficientů a poměr potenciálu globálního oteplování (GWP), případně jaký je odkaz na zdroj GWP zdroj.

Jaký je sjednocující přístup k emisím (majetkový podíl, finanční kontrola, operační kontrola).

Nepřímé emise skleníkových plynů z jiných zdrojů (Rozsah 3) (EN17)

Jaké jsou nepřímé (Rozsah 3) emise skleníkových plynů jiné než z energií v tunách ekvivalentu CO₂, s výjimkou nepřímých emisí Rozsahu 2 a nezávisle na jakýchkoliv obchodech v rámci skleníkových plynů, jako jsou například nákupy, prodeje nebo převody offsetů nebo povolenek.

Zdroj: Emise vyplývající z aktivit společnosti, které však vycházejí ze zdrojů vlastněných nebo kontrolovaných jinými společnostmi.

Které plyny jsou zahrnuty do výpočtu

Jaké jsou biogenní emise CO₂ v metrických tun ekvivalentu CO₂ ekvivalentu mimo přímé (Rozsah 1) emise skleníkových plynů. – to co pochází z biomasy. Nepatří to do Rozsah 3 Emise.

Jaké kategorie a aktivity vedoucí k nepřímým emisím (rozsa 3) jiným než z energií byly zahrnuty do výpočtu.

Jaký je základní rok, důvody pro výběr základního roku, emise v základním roce, a kontext pro jakoukoliv zásadní změnu v emisích, která umožňuje přepočty emisí základního roku.

Jaké standardy, metody a předpoklady byly při výpočtech použity?

Jaký je zdroj použitých emisních koeficientů a poměr potenciálu globálního oteplování (GWP), případně jaký je odkaz na zdroj GWP zdroj.

Náročnost na emise skleníkových plynů (EN18)

Jaký je **poměr intenzity emisí skleníkových plynů**.

Jaký **jmenovatel** je zvolen pro výpočet poměru.

Jaké typy scítání emisí skleníkových plynů jsou zahrnuty v poměru intenzity Scope 1-3?

Jaké plyny jsou zahrnuty do výpočtu?

Emise látek způsobujících úbytek ozónu (EN20)

Jaké **množství látek** poškozujících ozonovou vrstvu (v metrických tunách CFC-11 ekvivalent) je vyrobeno, dovezeno nebo vyvezeno?

Jaké látky jsou zahrnuty do výpočtu? (Tvrdé freony-CFCs, Měkké freony-HCFCs, Halony, and Methylbromid)

Jaké standardy, metody a předpoklady byly při výpočtech použity?

Jaký je zdroj použitých emisních koeficientů.

NO_x, SO_x, a další závažné emise do ovzduší (EN21)

Jaké je **množství vypuštěných emisí** do ovzduší, v kilogramech nebo jeho násobcích pro každou z těchto kategorií:

Polutant	Množství v kg
Oxidy dusíku (NO _x)	
Oxidy síry (SO _x)	
Perzistentní organické polutanty (POP)	
Těkavé organické látky (VOC)	
Nebezpečné látky znečišťující ovzduší (HAP)	
Pevné částice (PM)	
Další standardní kategorie emisí do ovzduší označené v příslušných předpisech	

Jaké standardy, metody a předpoklady byly při výpočtech použity?

Jaký je zdroj použitých emisních koeficientů

10.8. Příloha 7

Zde je přiložena ukázka konečné sady indikátorů nazvané KITE, která je k dispozici pouze v angličtině. Tato sada je specializovaná pro kiteboardingový průmysl. Sada byla upravena do podoby vyplňovacího formuláře a v této podobě poskytnuta firmě k vyplnění. Příloha obsahuje úvodní představení sady a první dva indikátory z oblasti Materiály.

KITE-List of indicators

Kiteboarding Indicators of Thread to the Environment (KITE) is a set of measures developed for brands and manufacturers of kiteboarding (kitesurfing) equipment which want to watch and/or report their impact on the environment. It is modified to specification of this industry, so companies watch only the relevant activities. Additionally, since the companies in this industry are small they have very limited capacities for environmentally friendly activities and especially its monitoring. Therefore, reporting via KITE is designed to be very simple and user friendly.

KITE's indicators are divided into two groups. On the one hand, there are the "common" ones which should be reported in any case and on the other hand, there are more "advanced" indicators making optional extension to the "common". "Advanced" indicators are marked with +. In both, common and advanced indicators are quantitative as well as qualitative. Generally, quantitative indicators can better measure the issue and can be compared with data from the other years or companies. The qualitative indicators deserve the answer by open text. Therefore, they are easier to report and more customizable to the needs of reporting company. Additionally, stories are crucial for defining of statement and goal as well as for presenting the company's environmental strategy, PR or CSR to the public. Therefore, it is strongly recommended to include narrative reports at least to each of the reporting area (as materials, energy, emissions, etc.). It is also helpful, when company wants to report "in compliance" with GRI, where are narrative reports of management approach asked for each indicator. As was already suggested, the KITE indicators are perfect for developing company's CSR report or other PR outputs. While reporting, company can realize which topics are crucial for them and especially their stakeholders; in which areas they are successful; and in what they want to get better. Based on these interesting indicators company can develop its own environmental strategy and communication.

KITE is based on the indicators of GRI, which are the most used by companies in the whole world. Thanks to this, indicators of KITE focus on similar areas and follow the same logic as the ones developed by GRI. KITE is designed to comply with GRI. If company reports KITE indicators including the extension (+) it automatically meets the GRI's requirements for CORE version in terms of range of reported environmental issues. Therefore, it is then easier for the company to report in compliance with GRI Standards. But in case like this, company should follow the official GRI guidance. To report with compliance with GRI is needed to measure also economic and social areas; describe various company's specifications; always note the standards, methods and assumptions used for calculation; and narratively describe the impact and goals for each indicator. The whole process of reporting is getting complicated and time consuming then.

Since the indicators are strongly specified to be easily reported, it is likely that some data cannot fit into the prearranged forms. In this case, the space for notes and comments placed in the end of each indicator should be used.

Materials

Refer about your state, strategy and goals in this area:

1. Materials used for manufacture

Report the type of material and total amount of materials that are used in the manufacture and packaging of the major products produced by the company during the reporting period.

You can report mass or volume of materials in the units of your choice. If possible, convert all data in **single unit** to enable total counting and comparing. Fill the type of material (e.g. polypropylen) and the amount of material with its unit by its source (renewable **or** non-renewable). While reporting the materials used for packaging, consider the packages of the product as well as the packages of material.

Fill only boxes relevant for your type of production. The blank rows can be used for non-listed items. If any items cannot be fitted or you cannot report it, please note and explained it in the end of the indicator.

Example:

	Type of material	Non-renewable	Renewable	Unit
Raw material	Core: Paulownia wood		1340	kg

Kite:

	Type of material	Non-renewable	Renewable	Unit
Raw materials	Textile: []			
	Textile:.....			
	Thread:.....			
	[]			
If you manufacture also other components by yourself please refer by materials (e.g. bars, bladders, lines, valves...)				
Associated process materials and packaging of materials				
	[]			
	[]			
	[]			

Semi-manufactured products (if possible report products by its parts)	Bladders:.....				
	Valves:.....				
	Bar:.....				
	Others				
Packaging of the product	Paper				
	Cardboard				
	Plastic				
Total (in case of standard units)					

Twintip:

	Type of material	Non-renewable	Renewable	Unit
Raw materials	Core (wooden)			
	Coat (fiberglass)			
	Glue (epoxy)			
	Foil (plastic)			
If you manufacture also other components by yourself please refer by materials (e.g. pads, straps, fins, handles...)				
Associated process materials and packaging of materials				
Semi-manufactured products (if possible report products by its parts)	Pads:.....			
	Straps:.....			
	Fins:.....			
	Handles.....			
	Others			
Packaging of the product	Paper			
	Cardboard			
	Plastic			
Total (in case of standard units)				

standard units)				
-----------------	--	--	--	--

Surf:

	Type of material	Non-renewable (weight)	Renewable (weight)	Unit
Raw materials	Core (PU) []			
	Coat (fiberglass) []			
	Cover (epoxy) []			
	[]			
If you manufacture also other components by yourself please refer by materials (e.g. pads, leash, fins, leash...)				
Associated process materials and packaging of materials				
Semi-manufactured products (if possible report products by its parts)	Pads:.....			
	Straps:.....			
	Fins:.....			
	Leash:.....			
	Others []			
	[]			
Packaging of the product	Paper []			
	Cardboard []			
	Plastic []			
	[]			
Total (in case of standard units)				

What is the overall consumption of paper (instead already reported paper e.g. for packaging)?		
Total of all materials (in case of standard units)		

What hazardous chemical substances are used for manufacturing?

Should be referred with REACH, or similar-Chemicals can be evaluated here:
<https://echa.europa.eu/addressing-chemicals-of-concern>

Chemical substances (colours, glues...)	Yes or No

Notes and explanations:

2. The percentage of recycled input materials

Report the proportion of recycled materials from the total number of input materials used in the production of the main products.

Fill only boxes relevant for your type of production. The blank rows can be used for non-listed items. If any items cannot be fitted or you cannot report it, please note and explained it in the end of the indicator.

Amounts of materials from recycled sources	Total amount of materials	The proportion
+ _____	= 0	/ _____ *100=
+ _____		
+ _____		
+ _____		
+ _____		
+ _____		

Notes and explanations:

10.9. Příloha 8

V této příloze je ukázka formuláře sady KITE, která je již vyplněna firmou, která implementovala indikátory a zároveň tak celou sadu testovala. Firma uvedla mnoho informací, které jsou firemním tajemstvím a nechtěla je publikovat. Proto je v příloze pouze jeden indikátor o environmentálním vlivu produktů. Tento indikátor žádné tajné informace neobsahuje.

19. Environmental impacts of the product in the end of life

Report the potential environmental impacts of the product in the end of its life, your activities how to manage this waste and the estimation or measurement of its service life.

Consider used materials, durability of products, waste disposing and consumption (seasonal changes).

Fill only boxes relevant for your type of production. The blank rows can be used for non-listed items. If any items cannot be fitted or you cannot report it, please note and explained it in the end of the indicator.

Kite:

Potential impact of the product	
Your end of life management	recycled in bags and accessories.
Years of service life	1 years in a school, 1-5 years to standard users

Twintip:

Potential impact of the product	ECO BOARD (see the components)
Your end of life management	
Years of service life	3-4 years or even more

10.10. Příloha 9

Tato příloha obsahuje podepsaný projekt této diplomové práce.



Fakulta humanitních studií UK
katedra magisterského oboru
Sociální a kulturní ekologie

U Kříže 8/661, 158 00 Praha 5-Jinonice

Projekt diplomové práce (DP) oboru sociální a kulturní ekologie

1. Jméno studenta, tituly: Dan Heuer, Bc.
2. Osobní číslo (UKČO): 25172791
3. Rok imatrikulace na FHS UK (bak. studium, jinak mag. studium): 2014
4. Datum zápisu na katedru sociální a kulturní ekologie FHS UK (alespoň měsíc, rok): září, 2014
5. Názvy všech předchozích bakalářských (magisterských) prací, škola, obor a rok, kde a kdy byly obhájeny: Význam plastů a důsledky plastového odpadu: Sociologický pohled na možnosti řešení akumulace plastového odpadu v oceánech, Karlova univerzita, Sociologicko-ekonomická studia 2011–2014, práce obhájena v Praze dne 3. 9. 2014.
6. Předběžný název DP: Udržitelnost kiteboardingu: Vytvoření sady indikátorů k hodnocení environmentálních dopadů kiteboardingových výrobců.
7. Obecný kontext (souvislosti tématu, širší rámec [zasazení „do světa“]): Kiteboarding je mladý, ale prudce se rozvíjející vodní sport. Jedná se o kombinaci surfingu, windsurfingu, wakeboardingu a paraglidingu. Kiteboarding směřuje k roli masového sportu. Zároveň dochází k dynamickému vývoji výroby produktů, která však probíhá v Číně. Z těchto faktů vyplývá, že tento sport je ve stavu rozvoje a růstu, ale na druhou stranu může být hrozbou pro životní prostředí, což podstatně zlehčuje případy kroky vůči udržitelnosti.
8. Předmět zkoumání (vlastní předmět práce [zasazení „do vědy“]): Vědecké poznání tohoto sportu a jeho vztahu k životnímu prostředí je teprve ve svých začátcích. Lze předpokládat, že environmentálně nejnáročnější bude výroba a distribuce vybavení pro jeho provoz. Ostatně stejně je tomu u surfingu, kde má téma udržitelnosti již 25-ti letou tradici a proto může být bohatým zdrojem inspirace.
Předmětem zkoumání proto budou procesy uvnitř jedné z kiteboardingových firem vedoucí k negativním vlivům na životní prostředí.
9. Hlavní vstupní hypotéza nebo hypotézy (2–4 na výběr); pro práci 1–2, možno však formulovat výzkumné otázky, event. jen výzkumný problém: Jaké aspekty činnosti kiteboardingových firem by měly být monitorovány, aby byla co nejlépe zhodnocena jejich environmentální náročnost?
Jaká je konkrétní náročnost jednotlivých činností v procesu výroby a distribuce vybrané firmy?
10. Metodologický postup: metody a techniky, které budou v práci použity: Nejprve proběhne porovnání ustálených sad indikátorů, z kterých bude vybrána ta nejvhodnější, na jejímž

základě bude sestavena sada indikátorů specifická pro kiteboardingový průmysl. Dále proběhne analýza reportů environmentální odpovědnosti příbuzných značek zabývajících se výrobou sportovních poříček. Následně budou analyzovány relevantní studie o kiteboardingu nebo jemu příbuzném sportu ve vztahu k životnímu prostředí. Dalším krokem bude podrobení sportu vlastní kritické reflexi z pozice člena komunity. Poznatky získané z obou analýz a kritické reflexe budou využity na vytvoření nových indikátorů, které obohatí nebo nahradí indikátory v původně zvolené sadě. Tato nová verze sady indikátorů bude zkonzultována se zástupci kiteboardingových firem pomocí polo-strukturovaných rozhovorů. Na základě rozhovorů bude finalizována sada indikátorů specifická pro kiteboardingový průmysl. Ta bude pak aplikována pro analýzu environmentální náročnosti jedné z firem.

11. Cíl DP (kromě ověření hypotéz a teoretického přínosu např. praktický přínos, vypracování metodologie, základ pro řešení problémů v praxi atd.): Cílem DP je jednak vytvoření způsobu jak monitorovat environmentální náročnost výroby a distribuce kiteboardingového vybavení. Dále také vytvořit sondu do skutečné míry environmentální zátěže kiteboardingového průmyslu a upozornit na problematické oblasti či identifikovat případné hrozby tohoto odvětví pro životní prostředí. Dále může tato diplomová práce podpořit výrobce při environmentálně příznivých aktivitách a/nebo položit základ pro vytvoření obdobných sad u sesterských sportů.
12. Čím budou rozšířeny dosavadní znalosti (vědecká „přidaná hodnota DP“): Díky této práci budou zmapovány negativní dopady kiteboardingového vybavení. Dále pak bude vytvořena sada indikátorů pro kiteboardingový průmysl, která může být základem pro další výzkum. Nakonec je možné i zobecnění některých nově vzniklých indikátorů nebo nalezení nových způsobů environmentálně příznivých metod.
13. Jaké bude (bude-li) jejich teoretické zobecnění a přínos: Žádné.
14. Struktura DP (předběžný obsah – názvy oddílů a kapitol):
 - Úvod
 - Teoretická část
 - Představení sportu kiteboarding
 - Udržitelný rozvoj a udržitelné praktiky firem
 - Indikátory
 - Metodologie
 - Praktická část
 - Komparace obecných sad indikátorů
 - Analýza reportů sportovních firem
 - Analýza negativních dopadů kiteboardingu a udržitelných koncepcí příbuzných sportů
 - Analýza rozhovorů s výrobci vybavení pro kiteboarding
 - Konečná podoba sady indikátorů
 - Aplikace sady indikátorů a výsledky měření environmentální zátěže vybrané kiteboardingové firmy
 - Kritická reflexe práce

- Závěr

- Bibliografie

15. Předběžná bibliografie k tématu:

- Adner, R., & a kol. (2004). *The kitesurfing innovation.*
- Borg, C. (2011). Kiteboards perform better with TeXtreme reinforcement. *Reinforced Plastics*, 55(December), 42–43. doi:10.1016/S0034-3617(11)70185-0
- BORNE, Gregory a Jess PONTING. *Sustainable Stoke: Transitions to Sustainability in the Surfing World*. 1. Plymouth: University of Plymouth Press, 2015. ISBN 978-1-84102-341-0, p. cm. ISBN 9783642327193.
- Bryja, J. (2008). Kiteboarding Statistics: Worldwide Participation and Sales Figures. *Sbc Kiteboard*. Retrieved from http://www.sbc kiteboard.com/search_article?news_id=418&enigid=1996
- Buckley, R. (2002). Surf Tourism and Sustainable Development in Indo-Pacific Islands. II. Recreational Capacity Management and Case Study. *Journal of Sustainable Tourism*, 10(5), 425–442. doi:10.1080/09669580208667177
- Butt, T. (2011). *Sustainable Guide To Surfing* (p. 75). Cornwall: Surfers Against Sewage.
- Dant, T., & Wheaton, B. (2007). Windsurfing : an extreme form of material and embodied interaction?, 23, 8–12. doi:10.1111/j.1467-8322.2007.00547.x
- Davenport, J., & Davenport, J. L. (2006). The impact of tourism and personal leisure transport on coastal environments: A review. *Estuarine, Coastal and Shelf Science*, 67, 280–292. doi:10.1016/j.ecss.2005.11.026
- Geenen, J. (n.d.). *Actionary pertinence: Space to place in kitesurfing* (Vol. 2, pp. 123–153).
- Geenen, J. (2013). Kitesurfing : Action , (Inter) action and Mediation Table of Contents.
- Holt, D., & McCole, P. (2012). Consuming the Environment – A Study of Those Utilising the Natural Environment for Recreational Activities. *SSRN Electronic Journal*, (July 2015), 1–25. doi:10.2139/ssrn.2027119
- ISAF. (2012). *ISAF Kiteboarding Format Trials* (Vol. 8, p. 28).
- Liley, D., Cruickshanks, K., Waldon, J., & Fearnley, H. (2011). *Exe Disturbance Study, Footprint Ecology I* (pp. 1–98).
- Lundgren, L., Bligård, L. O., Brorsson, S., & Osvaldera, A. L. (2011). Implementation of usability analysis to detect problems in the management of kitesurfing equipment. *Procedia Engineering*, 13, 525–530. doi:10.1016/j.proeng.2011.05.125
- Morrissey, C. (2010). Shades of green, 47–51.
- *Organizations' environmental performance indicators*. New York: Springer, 201
- Parnell, D. (2015). A Critical Debate on Provision of Primary Physical Education: the English Context, (JUNE).
- Pereira, L. C. C., Vila-Concejo, A., Costa, R. M. Da, & Short, A. D. (2014). Managing physical and anthropogenic hazards on macrotidal Amazon beaches. *Ocean & Coastal Management*, 96, 149–162. doi:10.1016/j.ocecoaman.2014.05.008
- Power, N. (n.d.). *A Surfer's Guide to Sustainability*. *Surfguru.Com.Br* (p. 85). Retrieved from http://www.surfguru.com.br/ciencia/a_surfers_guide_to_sustainability.pdf

- Reis, C. S., Tadeu, P., & Paiva, T. (2013). 6TH INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE ON KINESIOLOGY. In D. Milanović & G. Sporiš (Eds.), *INTEGRATIVE POWER OF KINESIOLOGY* (p. 180). Zagreb: University of Zagreb, Faculty of Kinesiology, Croatia. doi:978-972-8681-51-7
- Sanne, C. (2002). Willing consumers—or locked-in? Policies for a sustainable consumption. *Ecological Economics*, 42, 273–287. doi:10.1016/S0921-8009(02)00086-1
- Schreier, M., Oberhauser, S., & Prügl, R. (2007). Lead users and the adoption and diffusion of new products: Insights from two extreme sports communities. *Marketing Letters*, 18, 15–30. doi:10.1007/s11002-006-9009-3
- Smith, R. (2004). *The Effect of Kite Surfing on Wader Roosts at West Kirby, Dee Estuary*.
- Stefani, J., & Siebert, M. (2010). FE-analysis and lay-up strategies for a kiteboard. *Procedia Engineering*, 2(2), 3311–3316. doi:10.1016/j.proeng.2010.04.150
- Tantamjarik, P. A. (2004). Sustainability issues facing the Costa Rica surf tourism industry, (May), 1–134.
- Thomas, R. (2013). *Small Firms in Tourism* (p. 26). doi:10.1016/B978-0-08-044132-0.50018-6
- Tomlinson, A., Ravenscroft, N., Wheaton, B., & Gilchrist, P. (2005). Lifestyle sports and national sport policy : an agenda for research. *Sport England*, (March), 1–58.
- Türk, S., Jakob, E., Krämer, A., & Roth, R. (2004). Outdoor recreation activities in nature protection areas – situation in Germany. *Forest Research*.

16. Předpokládaný vedoucí DP: doc. RNDr. Svatava Janoušková, Ph.D.

17. Důvod volby tématu (dosavadní znalosti, zázemí, praxe a zájem studenta):¹ Téma jsem si zvolil, protože se vážně zajímám o tento sport a především o jeho vztah k životnímu prostředí. Sportu se aktivně věnuji od roku 2007. Během studia od roku 2012 se tématu věnuji i na akademické půdě. Zkušenosti mám i z profesní sféry, jelikož jsem pracoval jak pro kite-školu, tak jako distributor vybavení pro kiteboarding. Jedná se o téma, které teprve čeká na prozkoumání a osobně se mu chystám věnovat i po dokončení této diplomové práce.

Jinonice 30. června 2016


diplomat


vedoucí DP


vedoucí katedry SKE

¹ nepovinné