

# Hodnocení diplomové práce – posudek oponenta

**Elena Borovskaya**

Magisterský obor kulturní a sociální ekologie  
Fakulta humanitních studií Univerzity Karlovy

## Právní úprava zvláště chráněných území v České republice a v Ruské federaci

### **1. Všeobecný úvod: informace o práci, obecný kontext (souvislosti tématu, širší rámec)**

Diplomová práce Eleny Borovskaya se věnuje komparaci právní úpravy vyhlášení a ochrany zvláště chráněných území (dále jen ZCHÚ) v České republice a Ruské federaci. Cílem práce není jen porovnat systémy zvláštní územní ochrany ve vztahu k ochraně přírody, ale i výkon dalších práv v ZCHÚ, např. vlastnická a další. Tím se tato práce stává velmi obsažnou analýzou k danému tématu.

Zaměření na toto konkrétní téma, tj. komparace systémů v České republice a Ruské federaci je velmi vhodné.

### **2. Obsahová stránka**

Práce je členěna logicky. Je zřetelné, že se autorka v daném tématu orientuje, což je dáno i tím, že z Ruské federace pochází (to je velká výhoda, která je významnou přidanou hodnotou celé práce). Oceňuji úvod do tématu (důvody k výběru tématu práce), i samotnou analýzu a porovnání v závěru. Čtenáři po jejich přečtení nechybí žádná důležitá informace či výklad pojmu, který k pochopení textu potřebuje. Autorka se dostatečně orientuje ve zvláštní územní ochraně na obecné mezinárodní úrovni (např. členění kategorií IUCN).

### Hlavní vstupní hypotéza, úspěšnost při jejím ověřování a prokazování

Autorka si vytkla za cíl porovnat právní systémy zvláštní územní ochrany v Česku a Ruské federaci. Předpokládá, že tyto systémy mají bez ohledu na jinou geopolitickou příslušnost včetně očekávaného vývoje i mnoho podobného. To se jí potvrzuje, a to především kvůli historickým periodám, ve kterých byly tyto země v těsném kontaktu. Autorka zároveň poukazuje na několik skutečností, které činí její práci velmi užitečnou. První je novelizace příslušných právních předpisů v obou zemích, tj. autorka vyhodnocuje i jejich dopad. Tou druhou je poměrně malé množství zdrojů o ruském systému v české odborné literatuře.

Autorka své teze v práci úspěšně potvrzuje, tj. je úspěšná při jejím ověření v podstatě ve všech aspektech. V závěrečné části přehledně shrnuje nejen podobnosti obou systémů, ale zároveň i rozdíly a možné okruhy k dalšímu výzkumu/bádání (např. smluvní ochrana).

### Metodologický postup

Autorkou zvolený metodický postup sledávám jako správný, a nemám k němu v podstatě žádné připomínky. Práce začíná vymezením pojmů, a to v celém okruhu ochrany biodiverzity, které se tématu zvláště chráněných území dotýkají. Pojmy velmi přehledně a jasně definuje jak dle ruského, tak i českého pojetí, tj. čtenář má možnost seznámit se s jejich specifiky a pochopit tak jejich praktickou aplikaci v obou cílových zemích. Samotná analýza včetně závěrů a porovnání obou zemí je velmi kvalitní.

### **3. Celkové hodnocení**

Práci považuji za přínosnou a hodnotnou. Je to rozhodně krok dopředu správným směrem, na který mohou vzhledem k šíři a složitosti tématu navázat další. Gramatické nesrovnalosti nejsou vůbec na škodu odborné kvality práce.

Z výše uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě.

**Známkové hodnocení navrhuji v hodnotě výborně, s rozpětím bodů 17-18 bodů.**

#### **Otázky pro diskusi v rámci obhajoby**

Je logické, že se autorka při svém zaměření na právní systém zároveň nezaměřovala na aplikaci zákonů v praxi, která je často velmi odlišná od dikce legislativních předpisů. Přesto bych se rád zeptal na její zkušenosti či alespoň názor na následující:

- 1) Jak ochrana ZCHÚ v praxi v obou zemích probíhá? Jsou zákonné požadavky v praxi dostatečně zohledňovány a území opravdu přiměřeně chráněna, nebo vidí v tomto směru v obou zemích nějaké zásadní nedostatky?
- 2) Existuje v kompetenčním určení příslušných úřadů v obou státech nějaký potenciální či faktický střet zájmů? Dle informací z diplomové práce bych např. takový střet zájmů očekával v rámci ruského Ministerstva ekologie, které je (předpokládám) také zodpovědné za využívání přírodních zdrojů včetně těžby nerostných surovin, apod. Pokud ke střetu zájmů u kompetentních úřadů dochází (včetně Česka), dokázala by uvést nějaké příklady z praxe, kde to mělo na ochranu ZCHÚ prokazatelně negativní vliv? Jaké by v takovém případě navrhovala změny v systému?
- 3) Jak jsou oba systém zajištěny z hlediska kapacit, především finančních, personálních, a odborných? Jinými slovy se ptám na to, zda jsou oba systémy dle názoru autorky dostatečně saturovány, nebo zda se spíše jedná o legislativní ideály, které nejsou v praxi dosaženy.

V Podgorici dne 4. června 2017

oponent  
Ing. Michael Hošek

