

Posudek na diplomovou práci

Autor práce: Bc. Petr Voves

Název práce: Úloha Světové zdravotnické organizace v případě epidemie viru eboly na území západní Afriky v roce 2014

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy / 2017

Autorka posudku (oponentka): doc. PhDr. Běla Plechanová, CSc.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	8
	Teoretický konceptuální rámec	30	26
	Metodologie, analýza argumentace	40	25
<i>Celkem</i>		80	59
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	9
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	4
<i>Celkem</i>		20	17
CELKEM		100	76

Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria: Autor si v úvodu práce stanovil úkol zodpovědět výzkumné otázky: Jaká konkrétní pochybení s ohledem na dostupné kapacity WHO ovlivnily její reakci na epidemii viru eboly na území západní Afriky v roce 2014?; zda WHO disponuje dostatečnými prostředky a autoritou, aby byla schopna efektivně reagovat na ohrožení veřejného zdraví mezinárodního významu? a jaké konkrétní jednání členských států WHO limituje reakci této organizace na ohrožení veřejného zdraví mezinárodního významu? Tyto otázky chce zodpovědět za použití teorie zastoupení (principal – agent), specificky s ohledem na koncept fragmentace mezinárodní organizace.

Teoretická východiska jsou zevrubně představena v první kapitole v obecné poloze, aniž by však byla dovedena do zdůvodnění konkrétní metody či postupu pro empirickou část práce, která v následujících kapitolách představuje fungování WHO a průběh epidemie eboly v jednotlivých afrických zemích, které byly zasaženy. Poslední kapitola pak směřuje k identifikaci klíčových faktorů, které z pohledu autora ovlivnily efektivitu organizace během krize, chybí zde však přímá návaznost na představený teoretický model.

Vedlejší kritéria:

Práce je založena v teoretické kapitole na relativně úzkém výběru literatury, která zkoumá fungování WHO ze zvolené teoretické perspektivy, bez diskuse s alternativními přístupy. Celkově je práce se zdroji (literaturou i dalšími zdroji) na dobré úrovni. Stylistická a jazyková úroveň textu je dobrá.

Celkové hodnocení:

Práce splňuje základní požadavky na diplomovou práci, ale v důsledku nenaplnuje vlastní výzkumnou ambici. Zpracování textu je na odpovídající úrovni.

Výsledná známka: 1-2

Podpis: