



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: **Petr Voves**

Název práce: **Úloha Světové zdravotnické organizace v případě epidemie viru eboly na území západní Afriky v roce 2014**

Obor/Rok: MV/2017

Autor posudku (vedoucí): Irah Kučerová

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	<b>10</b>	8
	Teoretický konceptuální rámec	<b>30</b>	20
	Metodologie, analýza argumentace	<b>40</b>	35
<i>Celkem</i>		<b>80</b>	63
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	<b>10</b>	8
	Styl	<b>5</b>	4
	Formální kritéria	<b>5</b>	5
<i>Celkem</i>		<b>20</b>	17
<b>CELKEM</b>		<b>100</b>	80



## Slovní hodnocení:

### Hlavní kritéria:

Velmi specifické téma, aktuální z hlediska možných rizik dalšího selhání WHO či humanitárních organizací. Dobře zvolený teoretický koncept zastoupení – principál – agent, nicméně by si dané téma zasloužilo i širší odkazy na teoretický rámec fungování mezinárodních organizací obecně, otázky spojené s delegováním kompetencí na nižší úroveň. Těžiště výzkumu bylo ale v empirické rovině a minimálně v českém akademickém prostředí je inovativní.

### Vedlejší kritéria:

Snaha diplomanta najít analogie i s jinými epidemiemi v předcházejících letech a jejich řešení, což mělo posloužit k zobecnění postupů a tak kvalifikovaněji zodpovědět výzkumné otázky a ověřit hypotézy.

### Celkové hodnocení:

Pečlivý, podrobný přístup k analyzovanému okruhu problémů, což ale v některých pasážích vedlo k menší přehlednosti textu. K pochopení reakcí na epidemii eboly by jistě pomohla charakteristika afrického prostředí a schopnosti dialogu zúčastněných stran – WHO na jedné straně a postiženými státy na straně druhé. Vykreslení afrických reálií v menší subkapitole by jistě i více korespondovalo se vztahem principál-agent.

### Výsledná známka: velmi dobře

### Podpis: