



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Zuzana Machová

Název práce: Efektivita vyjednávání v režimu klimatické změny – role Evropské unie, USA a Číny

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy, 2016/2017

Autor posudku (vedoucí/oponent): vedoucí – Jan Karlas

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	10
	Teoretický konceptuální rámec	30	30
	Metodologie, analýza argumentace	40	35
<i>Celkem</i>		80	75
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	20
CELKEM		100	95



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Tato práce se věnuje efektivitě vyjednávání v režimu klimatické změny. Konkrétně se přitom snaží zjistit, zda tuto efektivitu ovlivňuje působení určitého státu nebo států v roli vůdce (leader). Jde o vůdcovství ve smyslu, jak bylo před několika desetiletími nastíněno O. Youngem a později rozpracováno řadou dalších autorů. Práce si je dobře vědoma aktuálního teoretického rozpracování tohoto konceptu a dobře ho absorbuje.

Práce logicky zkoumá vyjednávací efektivitu nedávných nejvýznamnějších klimatických konferencí. Definuje přesně, co má pod tímto termínem na mysli (schopnost přijmout významnější změnu nebo reformu, str. 14). Efektivitu rovněž celkem vhodně a transparentně měří pomocí několika ukazatelů. Je rovněž dobře, že jako potenciální vůdce zkoumá EU, USA a Čínu. Tradičně se tato role přisuzovala EU, ale větší aktivita dalších dvou zemí v rámci klimatického režimu zhruba od Kodaňské konference opravňuje k tomu a dokonce činí potřebné to, aby bylo posouzeno i jejich možné vůdčí chování. Je to i trend v současné literatuře, která si stále více všímá toho, zda USA a Čína plní v klimatickém režimu roli vůdců.

Působení možných aktérů jako vůdců zkoumá práce celkem podrobně. Činí tak na bázi rozlišení tří možných typů vůdčího chování. Konkrétní a podložený charakter analýzy zajišťuje použití metody kongruence. Autorka formuluje pozorování, která by měla vyplývat z teorie vůdcovství, a následně ověřuje, zda tato pozorování můžeme skutečně identifikovat v daných případech.

K vyhodnocení relevance teorie vůdcovství a stanovených hypotéz používá práce dostatek zdrojů. Velmi přesně popisuje výsledky konferencí, tedy jejich efektivitu, coby závislou proměnnou. Získat data pro analýzu chování jednotlivých aktérů jako vůdců je poměrně obtížné. Autorka to přesto zvládla slušným způsobem.

Za jediné výraznější omezení provedené analýzy považují to, že práce neprovádí posouzení vlivu dalších možných faktorů, které mohly efektivitu vyjednávání ovlivnit. Autorka si je této potřeby vědoma, ale uvádí, že kvůli rozsahu leží takové posouzení mimo rámec předložené práce. S tím lze



souhlasit – podrobné testování teorie vůdcovství je více přínosné, než kdyby práce povrchním způsobem posuzovala možný vliv většího počtu faktorů.

Vedlejší kritéria:

Bez připomínek.

Celkové hodnocení:

Jedná se o kvalitní diplomovou práci. Vymezuje nosné téma, pracuje s aktuální teoretickou literaturou. Velmi vhodně a přesně definuje a měří hlavní koncepty. Dobře byl proveden výběr případů, a to jak ohledně případů vyjednávání, tak vůdců. Používá podrobným způsobem relevantní metodu, pracuje s dostatečným množstvím dat. Zjištění jsou platná a zajímavá.

Výsledná známka:

výborně

Podpis:

11. 6. 2017