

UNIVERZITA KARLOVA

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut politologických studií

Diplomová práce

2017

Bc. Jan Vocol

UNIVERZITA KARLOVA

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut politologických studií

Bc. Jan Vocel

**Diskurzivní analýza politických postojů
prezidenta České republiky Miloše Zemana
a krajně pravicových politických stran**

Diplomová práce

Praha 2017

Autor práce: **Bc. Jan Vocel**

Vedoucí práce: **PhDr. Kamil Švec, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2017

Bibliografický záznam

VOCEL, Jan. *Diskurzivní analýza politických postojů prezidenta České republiky Miloše Zemana a krajně pravicových politických stran*. Praha, 2017. 155 s. Diplomová práce (Mgr.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut politologických studií. Katedra politologie. Vedoucí diplomové práce PhDr. Kamil Švec, Ph.D.

Abstrakt

Klíčová výzkumná otázka mé diplomové práce se zabývá problémem, zda prezident České republiky Miloš Zeman vytváří stejný diskurz jako krajně pravicové politické strany v České republice. Výzkum se týká společenského diskurzu kolem aktuální migrační krize, které čelí Evropa. V souvislosti s tím je provedena diskurzivní analýza u témat migrace, islám, terorismus či vnějších a vnitřních aktérů. Tento výzkum je prováděn na základě teorie binárních opozic Teuna Van Dijka, kterou lze uplatnit na populistickém politickém stylu, jímž se vyznačují prezident Zeman a krajně pravicové politické strany, mezi kterými jsou analyzovány Dělnická strana sociální spravedlnosti, Národní demokracie, Úsvit – Národní Koalice, Svoboda a přímá demokracie – Tomio Okamura a Strana práv občanů. Data pro výzkum jsou sbírána z oficiálních komunikačních kanálů prezidenta Zemana a politických stran, mezi něž patří oficiální webové stránky a sociální sítě. Na základě diskurzivní analýzy jejich politických vyjádření je možno porovnat prezidenta Zemana a krajně pravicové strany u každého tématu a vyvodit závěr, zda o těchto tématech mluví shodně, nebo rozdílně.

Abstract

The key research question of my diploma thesis deals with the problem of whether the President of the Czech Republic Milos Zeman creates the same discourse as far-right political parties in the Czech Republic. The research concerns the social discourse surrounding the current migration crisis facing Europe. In this connection,

there is a discourse analysis of the themes of migration, Islam, terrorism, external and internal actors. This research is conducted on the basis of the theory of binaries from Teun Van Dijk, which can be applied to a populist political style characterized by President Zeman and extreme right-wing political parties, among which are analyzed the Workers' Party of Social Justice, National Democracy, Dawn – the National Coalition, Freedom And Direct Democracy - Tomio Okamura and the Citizens' Rights Party. Research data is collected from President Zeman's official communications channels and political parties, including official websites and social networks. Based on a discourse analysis of their political views, it is possible to compare President Zeman and the extreme right-wing parties to each topic and to conclude whether they speak the same or differently about these themes.

Klíčová slova

Diskurz, Teun A. van Dijk, Norman Fairclough, prezident, Miloš Zeman, extremismus, krajní pravice, populismus, neonacismus, neofašismus, Dělnická strana sociální spravedlnosti, Národní demokracie, Úsvit, Tomio Okamura, Strana práv občanů, migrace, islám, terorismus, Rusko, USA, Evropská unie, společnost

Keywords

Discourse, Teun A. van Dijk, Norman Fairclough, president, Milos Zeman, Extremism, Far-right, Populism, Neo-Nazism, Neo-fascism, Workers' Party of Social Justice, National Democracy, Dawn, Tomio Okamura, Citizens' Rights Party, migration, Islam, terrorism, Russia, USA, European Union, society

Rozsah práce: 284 100 znaků (včetně mezer)

Prohlášení

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracoval/a samostatně a použil/a jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 18. května 2017

Bc. Jan Vocel

Poděkování

Na tomto místě bych rád poděkoval panu doktorovi Kamilu Švecovi za vedení mé diplomové práce, paní magistře Haně Oberfalzerové za poskytnutí zpětné vazby v oblasti metodologie a panu doktorovi Janu Charvátovi za zpětnou vazbu v oblasti teorie krajně pravicových politických stran.

Institut politologických studií
Projekt závěrečné diplomové práce

Příjmení, Jméno: Vocel, Jan

Studijní obor: Politologie (NMgr.)

Typ práce: Magisterská

Akademický rok podání: 2015/2016

Předpokládaný termín dokončení: 2017

Název práce: Vliv prezidenta Zemana na krajně pravicové strany

Vedoucí práce: PhDr. Kamil Švec, Ph.D.

Semestr zadání: Letní

Zdůvodnění výběru práce:

Pro tuto plánovanou diplomovou práci bylo vybráno téma, které se týká současného prezidenta České republiky Miloše Zemana a společenských změn, které důsledkem několika faktorů prožívá Česká republika. Společnost se následkem mezinárodních krizí radikalizuje, narůstají odstředivé tendence vůči současnému politickému systému a hledají se rychlá a jednoduchá řešení. Politické strany na kraji ideologického spektra se tak přiživují na aktuálních tématech, jako je například migrační krize. V tomto kontextu lze považovat za velmi důležité, jakou roli plní ve společnosti nejvyšší autorita, tedy prezident, který má mít v České republice, jež je parlamentním systémem, pouze omezené pravomoci v oblasti výkonné moci a jeho role tak být víceméně symbolická. Mnozí odborníci se shodují, že prezident Zeman namísto sjednocování společnosti a uklidňování občanů před strachem a řešeními, která odporují našim zákonům a lidským právům, postupuje zcela opačně a jeho mediální výstupy způsobují prohlubování rozdílů ve společnosti, čehož dokážou využít demagogové pro své politické ambice. Diplomová práce se tak bude zabývat extremistickými krajně pravicovými stranami Národní demokracie a Dělnická strana sociální spravedlnosti. Dále pravicově populistickými stranami Úsvit a Svoboda a přímá demokracie. Konečně lze zahrnout do analýzy také ideologicky blíže neidentifikovatelnou Stranu práv občanů, jejíž politiky se většinou řídí názory čestného předsedy, prezidenta Zemana. Zamysleme se nad tím, zda prezident svým chováním extremistické či populistické subjekty nepodporuje, což je otázka, která ve společnosti rezonuje po jeho vstoupení se zástupci extremistických spolků 17.

listopadu na pražském Albertově. Z toho důvodu se bude diplomová práce zabývat právě tímto tématem, aby bylo zjištěno a zároveň také připomenuto, nakolik se shodují názory prezidenta Zemana s představiteli krajně pravicových politických subjektů.

Předpokládaný cíl:

Cílem diplomové práce je učinit analýzu mediálních výstupů aktérů dvou ideových skupin, které mezi sebou nachází vazby. Na jedné straně se jedná o prezidenta České republiky Miloše Zemana. Na straně druhé jsou to představitelé extremistických, či krajně populistických subjektů. Výzkumné otázky budou znít: Oslovuje prezident Zeman voliče krajní pravice? Dává prezident svými postoji legitimitu a sílu krajně pravicovým politickým subjektům? Delegitimizuje naopak společné politické i společenské protivníky? Závěry diplomové práce by měly odhalit, nakolik prezident Zeman svou činností, či verbálními výstupy, pomáhá české krajní pravici nabývat na síle a legitimizovat její kontroverzní politické postoje.

Metodologie práce:

Pro nalezení odpovědí na výzkumné otázky bude užita kvalitativní diskursivní analýza ve své nejnovější kritické podobě. Analyzovány budou soubory textů nejen v psané podobě, ale také v mluvené. Analýza výroků prezidenta Zemana se zaměří hlavně na psanou podobu textů, jež jsou vzhledem k jeho vysoké popularitě v mediálním prostoru dostupné v mediálních databázích. Analýza představitelů krajně pravicových subjektů bude ze stejného důvodu, avšak s opačným účinkem, neboť tito lidé příliš prostoru v médiích nedostávají, prováděna na základě spíše mluvených slov na demonstracích a besedách, ze kterých v dnešní době existují spolehlivé záznamy. Analyzované strany na pravém kraji politického spektra rozdělíme na extremistické, které provádějí svou "pouliční politiku", dopouštějí se násilí a překračují svými činy a výroky zákony (Národní demokracie, Dělnická strana sociální spravedlnosti), a pravicově populistické (Svoboda a přímá demokracie, Úsvit národní koalice), jež využívají aktuální nespokojenosti občanů a staví se do role jediné opozice. V rámci samotné analýzy bude zkoumána intertextualita, vyjádřena mimo samotného denotativního významu vnitřními strukturami (gramatika, lingvistika) a vnějšími vztahy textů (vazba na kontext, vnější společenské praktiky atd.). Na základě získaných informací se

následně určí, nakolik prezident Miloš Zeman a krajně pravicové politické strany bojují o stejné struktury a které je naopak odpuzují. Díky tomu můžeme dojít k závěru, jestli názory prezidenta Zemana skutečně souzní s představiteli zmíněných stran a mají v něm svou oporu.

Základní charakteristika tématu:

Téma diplomové práce náleží ve své struktuře do oboru politické komunikace. Tematicky se pohybuje na pomezí studií o extremismu a politickém systému. Předmětem výzkumu je kromě společných jednotek prezidenta Miloše Zemana a krajně pravicových struktur také teoretické zkoumání, jakou roli zastává prezident v současném politickém systému a nakolik jeho názory ovlivňují občany České republiky. Využito tak bude dostupné literatury ze tří základních okruhů. Tím prvním jsou teorie, které vytvoří výzkumný rámec celé diplomové práce. Na základě toho bude provedena přesná diskursivní analýza výroků dotyčných aktérů. Teoretická literatura se poté bude zabývat politickým extremismem a současnými politicko-ideologickými koncepty, které využívají krajně pravicové subjekty pro získání přízně voličů. Druhá část teoretické oblasti bude literatura, která poskytne teoretický rámec pro pochopení působení přímo zvoleného prezidenta republiky na společnost.

Předpokládaná struktura práce:

Úvod - Shrnutí výzkumného cíle práce, výzkumné otázky a stanovení hypotézy. Připomenut bude také časový úsek, během kterého probíhal sběr dat, a popsán seznam použité literatury, kde bude zmíněno, jaké publikace a z jakého důvodu byly pro tuto diplomovou práci použity.

1. Teorie parlamentarismu - Představení teorií, které popisují fungování parlamentních systémů v závislosti na postavení prezidenta a výskytu extremistických stran.
2. Postavení prezidenta v České republice a u vybraných zemí světa - Teorie zabývající se rolí prezidenta ve společnosti.
3. Politický extremismus - Definice politického extremismu a příčiny.
4. Teorie politických stran - Zařazení analyzovaných stran do ideologických rodin.
5. Metodologie práce - Informace o použité metodologii. Přiblíženo bude užití diskursivní analýzy i jednotlivé poměnné, které budou analyzovány.
6. Diskursivní analýza výroků prezidenta republiky Miloše Zemana

7. Diskurzivní analýza výroků představitelů krajně pravicových stran

8. Analýza průzkumů veřejného mínění

9. Vyhodnocení získaných poznatků

Závěr - Shrnutí výsledků výzkumu, zodpovězení výzkumných otázek a potvrzení, či vyvrácení, hypotéz.

Základní literatura:

CABADA, Ladislav a Vladimíra DVOŘÁKOVÁ. Komparace politických systémů III. Vyd. 2., přeprac. Praha: Vysoká škola ekonomická, 2004. ISBN 80-245-0806-0.

DOČEKALOVÁ, Pavla. Komparace krajní pravice v západní a východní Evropě. Česká společnost pro politické vědy. s. 261-275. ISBN 978-80-902176-0-7.

DRULÁK, Petr. Jak zkoumat politiku: kvalitativní metodologie v politologii a mezinárodních vztazích. Praha: Portál, 2008. ISBN 978-80-7367-385-7.

FAIRCLOUGH, Norman. Media discourse. London: Arnold, 1995. ISBN 0-340-58889-6.

HERZMANN, Jan a Martin KOMÁREK. Proč právě Zeman?: [zákulisní drama voleb, alchymie volebních průzkumů]. Praha: Práh, 2013. ISBN 978-80-7252-419-8.

HEYWOOD, Andrew. Politologie. 3. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. ISBN 978-80-7380-115-1.

CHARVÁT, Jan. Současný politický extremismus a radikalismus. Praha: Portál, 2007. ISBN 978-80-7367-098-6.

MLEJNEK, Josef. Postavení hlavy státu v postkomunistických zemích: od pádu komunismu v roce 1989 do roku 2010. Praha: Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, 2011. ISBN 978-80-87404-11-9.

NOVÁK, Miroslav a kol. Úvod do studia politiky. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2011. Studijní texty. ISBN 978-80-7419-052-0.

ŘÍCHOVÁ, Blanka. Přehled moderních politologických teorií: [empiricko-analytický přístup v soudobé politické vědě]. Vyd. 2. Praha: Portál, 2006. ISBN 80-7367-177-8.

Schváleno vedoucím práce dne: 27. 5. 2016.

Obsah

ÚVOD.....	3
1. METODOLOGIE A TEORETICKÝ ASPEKT PRÁCE.....	7
1.1	<i>Teorie kritické diskursivní analýzy.....</i> 7
1.2	<i>Úvod do zkoumaného diskurzu.....</i> 8
1.3	<i>Teoretický podklad práce dle Teuna A. van Dijka.....</i> 9
1.4	<i>Metodologický postup a stanovení kategorií dle teorie kritické diskursivní analýzy.....</i> 10
1.4.1	<i>Analýza textu.....</i> 12
1.4.2	<i>Analýza diskursivní (významotvorné) praxe.....</i> 13
1.4.3	<i>Analýza sociokulturní praxe.....</i> 14
1.5	<i>Výběr dat.....</i> 14
1.6	<i>Analyzovaná témata.....</i> 17
1.6.1	<i>Migrace.....</i> 17
1.6.2	<i>Islám.....</i> 18
1.6.3	<i>Terorismus.....</i> 18
1.6.4	<i>Vnější aktéři.....</i> 19
1.6.5	<i>Vnitřní aktéři.....</i> 19
2. FUNKCE PREZIDENTA V ČESKÉ REPUBLICCE.....	21
2.1	<i>Vznik a vývoj institutu prezidenta republiky.....</i> 21
2.2	<i>Prezident v ústavním systému České republiky.....</i> 22
2.3	<i>Prezident jako symbol.....</i> 23
3. POLITICKÝ EXTREMISMUS.....	24
3.1	<i>Původ politického extremismu.....</i> 26
3.2	<i>Populismus.....</i> 28
3.3	<i>Krajní pravice.....</i> 29
3.3.1	<i>Extremistické pravicové politické strany.....</i> 29
3.3.2	<i>Pravicově populistické politické strany.....</i> 31
4. MEZINÁRODNÍ KONTEXT SPOLEČENSKÉHO DISKURZU.....	33
4.1	<i>Migrační krize.....</i> 33
4.2	<i>Terorismus.....</i> 34
4.3	<i>Hybridní válka Ruské federace.....</i> 35
4.4	<i>Krize Evropské unie.....</i> 35
4.5	<i>Nástup populismu a Donald Trump.....</i> 36
5. PREZIDENT ČESKÉ REPUBLIKY MILOŠ ZEMAN.....	37
6. KRAJNĚ PRAVICOVÉ STRANY V ČESKÉ REPUBLICCE.....	40
6.1	<i>Dělnická strana sociální spravedlnosti.....</i> 40
6.2	<i>Národní demokracie.....</i> 41
6.3	<i>Úsvit – Národní Koaalice.....</i> 43
6.4	<i>Svoboda a přímá demokracie – Tomio Okamura.....</i> 44
6.5	<i>Strana práv občanů.....</i> 45

6.6	<i>Ostatní menší subjekty</i>	46
7.	DISKURZIVNÍ ANALÝZA VÝSTUPŮ PREZIDENTA ZEMANA	47
7.1	<i>Migrace</i>	47
7.2	<i>Islám</i>	50
7.3	<i>Terorismus</i>	54
7.4	<i>Vnější aktéři</i>	58
7.5	<i>Vnitřní aktéři</i>	64
8.	DISKURZIVNÍ ANALÝZA VÝSTUPŮ KRAJNĚ PRAVICOVÝCH STRAN	73
8.1	<i>Migrace</i>	73
8.2	<i>Islám</i>	81
8.3	<i>Terorismus</i>	87
8.4	<i>Vnější aktéři</i>	94
8.5	<i>Vnitřní aktéři</i>	104
	ZÁVĚR	118
	SUMMARY	127
	POUŽITÁ LITERATURA	129
	<i>Odborné publikace</i>	129
	<i>Elektronické zdroje</i>	131
	<i>Závěrečné práce</i>	136
	<i>Zdroje pro diskurzivní analýzu</i>	136
	<i>Prezident Miloš Zeman</i>	136
	<i>Dělnická strana sociální spravedlnosti</i>	143
	<i>Národní demokracie</i>	146
	<i>Úsvit – Národní Koalice</i>	150
	<i>Svoboda a přímá demokracie – Tomio Okamura</i>	152
	<i>Strana práv občanů</i>	152

Úvod

Téma diplomové práce lze zařadit do oboru politické komunikace a studia extremismu. Jejím obecným cílem je pochopit vztah (a z toho plynoucí možné vzájemné ovlivňování) mezi prezidentem České republiky Milošem Zemanem a krajně pravicovými politickými stranami, které jsou přítomny v České republice. Předmětem výzkumu jsou tedy společná témata, která interpretují hlava státu a krajně pravicová část politického spektra. Jako případ jsem si vybral v České republice na jedné straně již zmíněného prezidenta Miloše Zemana, který nastoupil do svého úřadu v roce 2013, a několik politických stran, které lze z politologického hlediska hodnotit jako krajně pravicové subjekty. Těmito analyzovanými politickými stranami jsou Dělnická strana sociální spravedlnosti, Národní demokracie, Úsvit – Národní Koalice¹, Svoboda a přímá demokracie – Tomio Okamura a Strana práv občanů.

Základní výzkumná otázka, na kterou se bude snažit tato práce najít odpověď, zní: Jaký diskurz spolu prezident Miloš Zeman a krajně pravicové politické strany nastolují v souvislosti s migrační krizí? S tím souvisí i několik možných podotázek určených pro další studium, které v této práci zmíníme jen v krátkosti a jež by nám více pomohly pochopit celkovou problematiku vztahu prezidenta Zemana a těchto politických stran. Oslovuje v případě shodného diskurzu kolem problematiky migrace prezident Zeman voliče krajní pravice? Stala se z prezidenta České republiky osoba, které vzhledem ke svému vysokému politickému postavení dává legitimitu a sílu krajně pravicovým politickým subjektům? Vymezuje se vůči stejným politickým i společenským protivníkům?

Stanovme si nyní hypotézu k výzkumné otázce. Prezident Miloš Zeman v posledních letech od vypuknutí migrační krize patří k silným kritikům přijímání uprchlíků do České republiky. Jeho politické vystupování je konfrontační, společnost rozdělující a zaměřuje se nepřátelsky na takové segmenty společnosti, jakými jsou akademická obec, neziskové organizace, jež nejsou oblíbené ani mezi představiteli a voliči krajně pravicových politických stran. Prezident Miloš Zeman se rozhodl 17. listopadu 2015 na demonstraci na Albertově vystoupit na pódiu před extremisty. Ti

¹ Název politické strany obsahuje u obou slov velká písmena.

naopak několikrát uspořádali shromáždění či pochod na jeho podporu. Média i političtí představitelé, jako například bývalý ministr pro lidská práva a rovné příležitosti České republiky Jiří Dienstbier, několikrát zpochybnili jeho proklamované liberálně-demokraticky levicové smýšlení a naopak ho zařazují mezi konzervativce, nacionalisty a populisty. Spolu s těmito skutečnostmi je nesporné, že existují politická témata, na kterých se prezident Zeman s krajní pravicí shodne. Třeba právě v otázce přijímání uprchlíků z muslimských zemí. Prezident Zeman tedy oslovuje stejné voliče, nebo alespoň velkou část, kteří ve volbách do Parlamentu České republiky volili, nebo jsou připraveni volit, krajně pravicové politické strany. Navzdory parlamentnímu typu demokracie v České republice je hlava státu velice respektovaná mezi občany a po zavedení přímé volby disponuje značnou legitimitou alespoň v morálním slova smyslu. To může v případě shodné interpretace jednotlivých témat s krajní pravicí představovat výrazné posílení její legitimacy a názorů, které prosazuje, což v konečném důsledku může vést k ohrožení demokracie v České republice.

Diplomová práce je rozdělena na tři části. V první teoreticko-metodologické části proběhne seznámení s metodologickým a teoretickým aspektem výzkumu, včetně přiblížení několika autorů, kteří se v minulosti již podobným přístupem k analýze diskurzu zabývali. Následně budou předloženy výzkumná témata, jednotlivé kategorie výzkumu a hodnotící kritéria výstupů jednotlivých aktérů. Bude také přiblíženo, jakou plní prezident funkci v České republice, jak se mezi sebou liší krajně pravicové politické strany v České republice a jaký mezinárodní kontext ovlivňuje současný společenský diskurz. Druhá je empirická část, ve které budou popsáni současný prezident Miloš Zeman, se zvláštním důrazem na období, ve kterém došlo ke sblížení prezidenta s krajní pravicí, a extremistické či pravicově populistické politické strany v České republice, které jsou součástí analýzy. Třetí je výzkumná část, v níž bude provedena analýza diskurzu u sesbíraných zdrojů.

Základní literaturou pro tvorbu této seminární práce bude publikace Allana Bella a Petera Garretta z roku 1998 s názvem „*Approaches to Media discourse*“², ve které se nachází kapitola Teuna A. van Dijka „*Opinions and Ideologie in the Press*“. Tato

² DIJK, Teun A. van. *Opinions and Ideologies in the Press*. In: BELL, Allan a Peter GARRETT. *Approaches to media discourse*. Oxford: Blackwell Publishing, 1998. 287 s. ISBN 0-631-19888-1.

kapitola mi pomohla k formulaci základních kategorií výzkumu. Neméně důležitou publikací je publikace dalšího předního teoretika diskurzivní analýzy Normana Fairclougha, jenž ve své knize „*Media discourse*“³ rozlišil jednotlivé dimenze výzkumu, kterých je nutno se držet. V souvislosti s metodologickou částí bych také rád zmínil kvalitní diplomovou práci Violy Kratochvílové „*Konstrukt češství jako součást mediálního textu: vlastenectví a národní hrdost na stránkách MF DNES v období od 1. ledna 2010 do 30. června 2010*“⁴. Tematicky i metodologicky (autorka též užívá teorii Teuna Van Dijka) je její práce velmi přínosná pro výzkum v této práci. Na druhou stranu je třeba si uvědomit, že zatímco její práce (jakož i většina prací na Univerzitě Karlově, v nichž je uplatněna diskurzivní analýza) je tvořena z perspektivy studia komunikačních studií a žurnalistiky, tato práce je tvořena z perspektivy politologie, čili se nezabývá příliš do hloubky samotnými lingvistickými jevy, ale zkoumá zejména dimenze, které přesahují samotnou analýzu textu, jak to uvádí Norman Fairclough. Vzhledem k obrovskému množství zdrojů je analýza vedena po povrchu s cílem dosáhnout odpovědi na stanovenou výzkumnou otázku.

Teoretické ukotvení extremismu a zejména pak rozlišování krajně pravicových politických stran je v akademických kruzích rozdílné. Někteří autoři například považují i samotný populismus za politickou ideologii, zatímco většina zkoumaných autorů nikoliv. V práci tedy bylo vycházeno z teoretického vymezení a terminologie především dvou českých politologů, jimiž jsou Jan Charvát se svou publikací „*Současný politický extremismus a radikalismus*“⁵ a Miroslav Mareš, u něhož bylo využito poznatků z jeho nové publikace „*Ne islámu! – Protiislámská politika v České republice*“⁶.

Zvolenou metodou v diplomové práci bude kvalitativní diskursivní analýza. Analyzovány budou soubory textů v psané i mluvené podobě, což závisí zejména na tom, jaké komunikační kanály jednotlivé politické subjekty využívají. V případě prezidenta Zemana se bude nejčastěji jednat o mediální výstupy zaznamenané na jeho

³ FAIRCLOUGH, Norman. *Media discourse*. Londýn: Arnold, 1995. 214 s. ISBN 0-340-58889-6.

⁴ KRATOCHVÍLOVÁ, Viola. *Konstrukt češství jako součást mediálního textu: vlastenectví a národní hrdost na stránkách MF DNES v období od 1. ledna 2010 do 30. června 2010*. Praha, 2011. 145 s. Diplomová práce (Mgr.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky, Katedra mediálních studií. Vedoucí diplomové práce PhDr. Otakar Šoltys, CSc.

⁵ CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Praha: Portál, 2007. 184 s. ISBN 978-80-7367-098-6.

⁶ MAREŠ, Miroslav. *Ne islámu!: protiislámská politika v České republice*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2015. 220 s. ISBN 978-80-7325-397-4.

oficiálních webových stránkách. U krajně pravicových politických stran budou data sbírána hlavně z projevů a textů na sociálních sítích.

S tímto sběrem dat a výzkumem souvisí samozřejmě i rizika, která je nutno vzít na vědomí. Například výpovědi jednotlivých aktérů mohou být zkresleny či vyvolány náhlou a neočekávanou skutečností. Aktéři také mohou být ke svým výpovědím dotlačeni tazateli, nebo se jejich názory nemusí slučovat s celkovým postojem politické strany, kterou reprezentují. Samotné médium pak může respondentovu výpověď zkreslit, či jakkoliv jinak poupravit, že vyznění může být jiné, než respondent zamýšlel.

1. Metodologie a teoretický aspekt práce

1.1 Teorie kritické diskurzivní analýzy

Metodologickým rámcem této práce je diskurzivní analýza. Ta bývá tradičně definována jako sada metod a teorií pro zkoumání jazyka v psané i mluvené podobě v celkovém sociálním kontextu.⁷ Představuje rozšíření obsahové analýzy, která se zabývá samotným textem, o diskurzivní a sociální kontext. Zatímco kauzální výzkumy hledají pro zobecňující závěry příčinu a následek mezi jednotlivými proměnnými za předpokladu, že svět může být objektivně poznán a popsán, diskurzivní analýza patří mezi takzvané interpretativní výzkumy, u kterých nelze výsledky výzkumu zobecňovat, nahlížet na ně objektivně a jejichž cílem je porozumět tomu, jak lidé chápou svět kolem sebe.

Diskurzivní analýza nabývá v sociálních vědách různých podob (kritická diskurzivní analýza, foucaltovská historická diskurzivní analýza, sociálněpsychologická diskurzivní analýza), neboť je užívána mimo politologii a sociologii také například v lingvistice, sociální psychologii, filozofii či komunikačních studiích.⁸ V této práci je užita kritická diskurzivní analýza. Pojem „kritická“ odkazuje na kritické teoretiky Frankfurtské školy, která navazuje na část myšlenek Karla Marxe. Většina autorů chápe text či promluvu jako vyjádření mocenských struktur, které se skrze diskurz reprodukují a jsou jím zpětně posilovány.⁹ Samotný diskurz je pro kritickou diskurzivní analýzu autonomním faktem. Základem analýzy je použitý jazyk, který propojuje významotvorné prvky a aspekty společenského života se společenskými identitami či kulturními hodnotami. To umožňuje zkoumání sociálních efektů textů.¹⁰

⁷ DRULÁK, Petr. *Jak zkoumat politiku: kvalitativní metodologie v politologii a mezinárodních vztazích*. Praha: Portál, 2008. s. 92. ISBN 978-80-7367-385-7.

⁸ *Tamtéž...*, s. 94.

⁹ SEIDLOVÁ, Jana. *Imigranti a imigrantky v České republice: diskurzivní analýza obrazu cizích*. Praha, 2010. s. 28. Diplomová práce (Mgr.) Univerzita Karlova, Filozofická fakulta. Katedra sociologie. Vedoucí diplomové práce PhDr. Oleg Suša, CSc.

¹⁰ DRULÁK, Petr. *Jak zkoumat politiku: kvalitativní metodologie v politologii a mezinárodních vztazích...*, s. 101.

Mezi nejvýznamnější autory kritické diskurzivní analýzy patří Norman Fairclough, Ruth Wodak a Teun A. van Dijk, kteří se dostali do širšího povědomí vědecké obce na počátku 90. let 20. století. Přístup k diskurzivní analýze je přitom u všech tří trochu odlišný.

Kritická diskurzivní analýza navíc poskytuje prostor pro částečné vysvětlení kauzálních vztahů mezi prezidentem Zemanem, krajně pravicovými politickými stranami a českou společností. Textům a projevům je přisuzován určitý zprostředkující efekt, který může způsobit posun znalostí, postojů a názorů na individuální úrovni, včetně ovlivnění společenských celků (například v obecné rovině ve formě vyvolání války, nebo posunů ve výrobně produkčních vztazích).¹¹ To je velmi důležité pro zodpovězení vedlejších výzkumných otázek.

Vzhledem k tomu, že při analýze zkoumaného materiálu není dostupná možnost, aby byla sbírána data, která se produkují mimo dosah médií, jako je třeba jednání na schůzích, příprava programu i osobní příprava kandidáta pro vystoupení na demonstraci, omezí se diskurzivní analýza pouze na psané a mluvené projevy zkoumaných aktérů. Tento postup je mezi politickými vědci běžný, neboť je třeba vytvořit uzavřený a relevantní soubor dat, která budou analyzována.¹²

1.2 Úvod do zkoumaného diskurzu

Slovo diskurz zavedl pro označování jazykových útvarů nad úrovní věty Teun A. van Dijk ve druhé polovině 20. století. Představuje verbalizované vědění, které je díky komunikaci veřejně sdíleno.¹³ Jazyk není pouze plně ovladatelným prostředkem komunikace významů, ale společenským faktem, který vyvíjí značnou moc. Podle Michela Foucaulta diskurz představuje systém pravidel, který dovnitř i vně vymezuje prostor pro tvorbu aktuálních výpovědí. Uvnitř je diskurz určen pravidly strukturace výpovědí. Z vnějšku má určitou formu vztahů k jiným diskurzům a tak vyznačuje své

¹¹ *Tamtéž...*, s. 95.

¹² *Tamtéž...*, s. 92.

¹³ VÁVRA, Martin. Diskurz a diskurzivní analýza v sociologii. In: ŠUBRT, Jirí, et al. *Soudobá sociologie II: Teorie sociálního jednání a sociální struktury*. Praha: Karolinum, 2008. s. 205. ISBN 978-80-246-1413-7.

hranice. Analýza, která má za cíl popis určitého diskurzu, musí vycházet z konkrétních výpovědí, z nichž každá byla vyprodukována lidmi za určitých podmínek.¹⁴

Norman Fairclough stanovil, že žádný diskurz nefunguje sám o sobě, nýbrž je definován ve vztahu k jiným diskurzům. Některé diskuzy jsou vůči sobě v opozici, jiné se navzájem doplňují. Rozlišuje mezi nimi dominantní diskurz a diskuzy nižšího řádu.¹⁵ V současnosti dominantní společenský diskurz v České republice vychází z liberalismu. Na základě toho si utváříme naše názory a vnímání společnosti, politiky, mezilidských vztahů, postavení žen ve společnosti, odlišné kultury atd. Analyzovaný diskurz krajní pravice lze zařadit mezi diskuzy nižšího řádu, ale vzhledem k ústavnímu postavení prezidenta České republiky můžeme hovořit o tom, že tento diskurz má ambici stát se dominantním diskurzem. Nakolik je toto zařazení reálné ukáže až následný výzkum, který prokáže, zda je prosazovaný diskurz prezidenta Zemana shodný s diskurzem krajně pravicových politických stran. Na základě toho dokážeme pak přesněji definovat tento diskurz a určit jeho vztah k jiným diskurzům. Každý diskurz v sobě obsahuje legitimizaci určitých aspektů sociálního řádu a podporuje tak buď stávající, nebo naopak jiný potenciální stav.¹⁶

1.3 Teoretický podklad práce dle Teuna A. van Dijka

Důležitým teoretickým podkladem pro tuto práci je teorie kritické diskursivní analýzy, jak ji chápe Teun A. van Dijk, tedy sociálně-psychologické pojetí diskurzu. Mezi společnostmi a diskurzem existuje podle něj také prvek, který pomáhá diskurz utvářet. Tím je ideologie. Informace zpracovávané jednotlivci jsou vyhodnocované podle nějakého vlastního světonázoru, který je poté komunikačními kanály šířen dál. To činí z ideologie přesvědčující až manipulativní složku v komunikaci, která utváří diskurz. Příkladem takového vměstnání ideologie do diskurzu krajní pravice je třeba teze o tom, že neexistuje rovnost ras. Společně pak s vlastními mentálními postoji tvoří ideologie základ diskurzu, který hlásají příznivci krajně pravicového pólu politického spektra.

¹⁴ *Tamtéž...*, s. 208.

¹⁵ SEIDLOVÁ, Jana. *Imigranti a imigrantky v České republice: diskurzivní analýza obrazu cizích...*, s. 25.

¹⁶ *Tamtéž...*, s. 26.

Teun A. van Dijk rozvinul důležitou teorii takzvaných binárních opozic. Tento způsob myšlení vytváří černobílý svět protikladů. Logika myšlení je řízena způsobem „buď my, nebo oni“. To umožňuje jasně definovat hranice mezi oběma konstrukty.¹⁷ Nástroj pro prohlubování tohoto způsobu myšlení znázornil Teun A. van Dijk na principu ideologického čtverce. Ten je založen na zdůrazňování „našich“ pozitivních stránek a „jejich“ negativních stránek:

1. Zdůrazňování „našich“ dobrých činů a vlastností
2. Zdůrazňování „jejich“ špatných činů a vlastností
3. Zmírňování „našich“ špatných činů a vlastností
4. Zmírňování „jejich“ dobrých činů a vlastností¹⁸

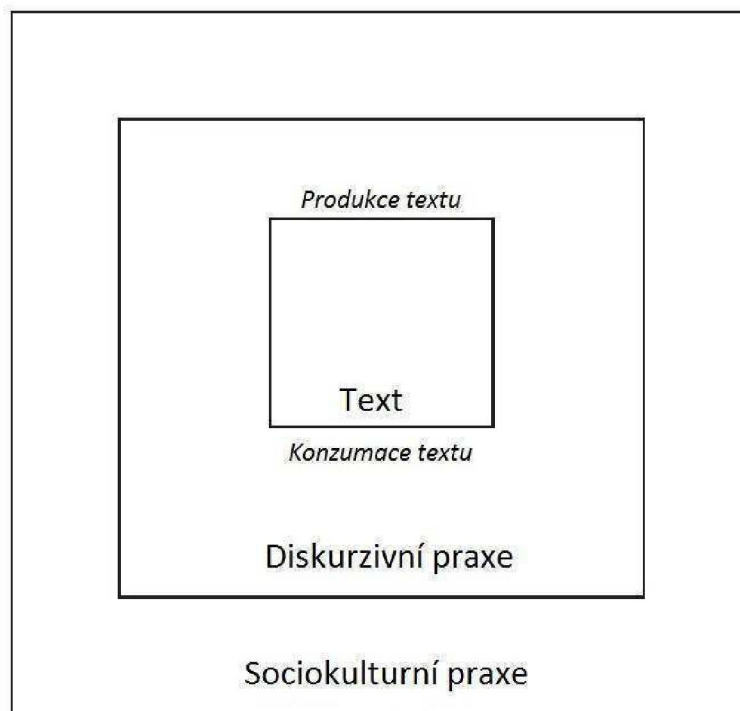
Teun A. van Dijk tuto teorii použil při analýze rasistických postojů společnosti vůči cizím. V této práci bude problematika cizích analyzována také, ale teorie bude aplikována i na ostatní segmenty společnosti, které krajně pravicové ideologie, či prezident Zeman považují za nepřátele.

1.4 Metodologický postup a stanovení kategorií dle teorie kritické diskurzivní analýzy

Norman Fairclough rozpracoval metodu kritické diskurzivní analýzy velice podrobně. V jeho pojetí má taková analýza tři dimenze:

¹⁷ PAVLÍČKOVÁ, Lenka Šafránková. Otevření Pandořiny skříňky: mediální obraz cizinců pracujících v ČR. *Migraceonline.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://migraceonline.cz/cz/e-knihovna/otevreni-pandoriny-skrinky-medialni-obraz-cizincu-pracujicich-v-cr>.

¹⁸ DIJK, Teun A. van. Opinions and Ideologies in the Press. In: BELL, Allan a Peter GARRETT. *Approaches to media discourse*. Oxford: Blackwell Publishing, 1998. s. 33. ISBN 0-631-19888-1.

Obrázek 1: Dimenze diskurzivní analýzy podle Normana Fairclougha.¹⁹

Analýza textu nemusí znamenat pouze psaný text. Jedná se též o ústní promluvu, či neverbální komunikační akty, včetně například obrázků. Zkoumá vnitřní vztahy a strukturu textu lingvistickými nástroji a formální a významové rysy jazyka, jako je syntaxe či sématika. Analýza diskurzivní (významotvorné) praxe se snaží analyzovat vnější vztahy textu, tedy vztah mezi událostmi a interpretací, kterou obsahuje text. Zaměřuje se jak na způsob tvorby textu s přihlédnutím k okolnostem, tak na způsob konzumace textu publikem. Analýza sociokulturní praxe zkoumá význam a vliv textu na chování publika. Pracuje s přítomností ideologie a moci, které manipulují a usměrňují společnost.²⁰

Vliv ideologie na různé roviny textu rozpracoval nejvíce Teun Van Dijk. Jeho lingvistická analýza textu i řada dalších typů analýz zkoumaly podrobně každou formu diskurzu. Marianne Jørgensen a Louise J. Philips však uvádějí, že není nutné v diskurzivní analýze konkrétního případu obsáhnout vždy všechny dimenze.²¹ Tato analýza vychází z využíváním voličů danými politickými subjekty a jejich nepřátel. Náš

¹⁹ Zpracoval v českém jazyce autor diplomové práce. FAIRCLOUGH, Norman. *Media discourse...*, s. 59.

²⁰ *Tamtéž...*, s. 57-62.

²¹ JØRGENSEN, Marianne a Louise PHILLIPS. *Discourse analysis as theory and method*. Londýn: Sage Publications, 2002. s. 76. ISBN 0-7619-7112-2.

předpoklad se prolíná s teorií binárních opozic. Slovo „my“ zastupuje takový segment populace, který chtějí politici získat na svou stranu. „Oni“ jsou nepřátelé, vůči kterým je třeba se vymezit pro mobilizaci svých příznivců. Při posuzování silných a slabých stránek těchto dvou táborů budou použity nástroje analýzy textu, které ve svých pracích používají Teun Van Dijk a Norman Fairclough. Pro různý výzkum lze užít rozdílné kategorie a jejich kombinace. Pro tuto práci byly vybrány takové kategorie, které pasují na cíl práce a výsledky zkoumání, jež pomohou zodpovědět výzkumné otázky. Viola Kratochvílová představila kategorie ideologického čtverce Teuna Van Dijka, z nichž takové, které se hodí pro tento výzkum, budou společně s dalšími použity v diskurzivní analýze dle rozdělení na základě trojdimenzionálního modelu Normana Fairclougha.

Výsledné vyhodnocení každého analyzovaného tématu bude rozděleno do pěti kategorií vztahu (vazby) k dané problematice. První takovou kategorií je „prohloubení vztahu“, tedy nejvíce příznivý vztah, který se vyznačuje tím, že daný jedinec chce prohloubit pozitivním směrem vztah k tomuto tématu. Druhou kategorií je „pozitivní vztah“, kdy daný jedinec vyjadřuje pozitivní vztah za daného status quo. Třetí kategorií je „neutrální vztah“, který postrádá jakékoliv pozitivní nebo negativní hodnocení. Čtvrtou kategorií je „negativní vztah“, kdy se jedinec negativně vymezuje vůči dané problematice a řešením by teda byla určitá změna, která by přinesla pozitivní či alespoň neutrální vztah. Pátou kategorií je „destruktivní vztah“, kdy je určitá problematika natolik negativní, že přímo ohrožuje aktéra a není jiné řešení, než její zničení, absorbování, či vypuzení. Na základě těchto vyhodnocení každého analyzovaného tématu bude na konci možné porovnání přístupů prezidenta Miloše Zemana a krajně pravicových politických stran.

1.4.1 Analýza textu

Nejdůležitější analyzovanou kategorií na úrovni textu je „kategorizace“. Ta vyjadřuje postoj daného subjektu k určité problematice. Té přisuzuje na základě třídění a zařazení do určité skupiny konkrétní rys. Jakmile tedy budou aktéři mluvit o nějaké problematice, základním bodem analýzy bude stanovit, co pro ně tato problematika představuje. To se hodí pro komparaci názorů všech analyzovaných stran. Důležitou kategorií podobně jako „kategorizace“ je „nálepkování“, které umožní rychlé zařazení

daného jevu do stavu, u kterého lze snadno prohlásit, jestli se jedná o „naše“, nebo „jejich“. Označení probíhá na základě stereotypů. Nálepkování je klíčovou podstatou politického populismu a extremistické politiky. Racionální uvažování je potlačeno na základě dělení na „my a oni“, čehož lze nejnadhěji dosáhnout pomocí nálepek pro rychlou a snadnou orientaci v zařazení jednotlivce.

Z hlediska ideologického čtverce se zaměříme také na „konkretizaci popisu“. „Naše“ dobré činy jsou v takovém případě popsány konkrétně a špatné pouze obecně, abychom je upozadili. U „nich“ platí toto schéma opačně. Zkušení političtí aktéři užívají tuto techniku pro manipulaci s informacemi. Uvidíme, nakolik ji prezident Zeman a zástupci krajní pravice používají ve shodných případech. Další kategorií je „přisuzování“, u které platí, že za „naše“ dobré činy a „jejich“ špatné činy je třeba nést plnou odpovědnost v rámci celku. Pokud toto ovšem funguje obráceně, je to pouhá shoda náhod. Jedná se o podobnou techniku jako je „konkretizace popisu“. Poslední kategorií na úrovni textu je „kontrast v přístupu“. Společnost a okolí přistupují podle této techniky k „nám“ jinak než k „nim“, což nás může poškozovat a sloužit to jako alibi.²² Toto je využíváno zejména v posuzování přístupu establishmentu k občanům České republiky a imigrantům, kdy se příznivci krajní pravice domnívají, že jsou na úkor imigrantů znevýhodňováni.

1.4.2 Analýza diskurzivní (významotvorné) praxe

Důležitá kategorie, zdůrazňovaná zejména Normanem Faircloughem, je „intertextualita“. Text a jeho části odkazují nebo obsahují přímé i nepřímé citace, či jiné vazby na další texty. Toto je velice důležité pro zkoumání podobností v nastolovaném diskurzu mezi prezidentem Zemanem a krajně pravicovými politickými stranami. Druhou zkoumanou kategorií je takzvaná „rekontextualizace“, tedy převrácení diskurzu nebo jeho části do jiného kontextu. Co je pro někoho pozitivní jev, může být pro druhé negativní jev.²³ Krajně pravicové strany často posuzují společenské jevy odlišně od většinové společnosti. Výzkum ukáže, zda takový pohled převažuje též u prezidenta Zemana.

²² KRATOCHVÍLOVÁ, Viola. *Konstrukt češství jako součást mediálního textu: vlastenectví a národní hrdost na stránkách MF DNES v období od 1. ledna 2010 do 30. června 2010...*, s. 32-36.

²³ *Tamtéž...*, s. 32-36.

1.4.3 Analýza sociokulturní praxe

V této dimenzi se zaměříme na dvě pro politologický výzkum klíčové kategorie. Tou první je „využívání historie“. Zdůrazňování historických křivd, emocionální využití historie k očernění protivníků, které má za cíl posílit „naši“ pozici. V kontextu migrace se několik, třeba i nepřesných, historických paralel často objevuje, čehož politici využívají. Druhou kategorií v rámci této dimenze jsou „ideologické teze“. Zkoumána bude přítomnost ideologie v nastolovaném diskurzu a šíření světových názorů skrze text. Aktéři v rámci dělení „my a oni“ potřebují upevnění „našich“ pozic a homogenity skrze ideologické ospravedlnění a definování opozičních skupin. S tím souvisí také nastínění toho, co je třeba učinit, abychom dosáhli vytoužené budoucnosti.²⁴

1.5 Výběr dat

K výběru dat, která budou podrobena analýze, je nejprve potřeba si uvědomit, že zkoumané zdroje už z principu nemají ambici působit objektivně. Nejedná se o zprávy z komerčních či veřejnoprávních médiích, ale o sdělení politicky činných osob, která tato média reprodukuje. Takový výběr souvisí s ambicemi práce, která si neklade za cíl identifikovat dominantní mediální diskurz, ale alternativní diskurz, který produkují krajně pravicové politické strany a v případě pozitivního nálezu i prezident Miloš Zeman. Vzhledem k tomu, že se v obou případech jedná o aktéry s ambicemi k šíření svých ideologií, přistupujme k ideologické přítomnosti v diskurzu s naprostou samozřejmostí, ba dokonce podmínkou, v rámci které budou vybírána dostupná data.

Abychom při výběru textů nevynechali nějaký důležitý výstup, zdroje dat jsou pevně ohraničeny. Základním a jediným zdrojem dat jsou i přes vědomí, že se může jednat o zúžený výběr, oficiální kanály zkoumaných subjektů, nikoliv tedy texty a videa, ke kterým se sami aktéři prostřednictvím svých výstupních kanálů nehlásí. Tento postup by nás měl také vyvarovat před problematikou nastolování agendy (agenda-setting). Výběr témat by mohl být zkreslen tím, že se na ně dotazují sami novináři a respondenti jsou tak nuceni mluvit o něčem, o čem by třeba sami od sebe nemluvili. To

²⁴ ANGERMÜLLER, Johannes, Dominique MAINGUENEAU a Ruth WODAK. *The discourse studies reader: main currents in theory and analysis*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 2014. s. 397. ISBN 978-90-272-1210-8.

by mohlo narušit výzkum. Pokud se ovšem takový rozhovor objeví na oficiálních komunikačních kanálech, ruší se tím riziko, že by novináři podsouvali jedincům témata, která řešit nechtějí, a naopak to znamená, že tyto výpovědi slouží k propagaci jejich myšlenek a ideologie. Analyzovány jsou jak textové zdroje, tak mluvené zdroje zachycené na audio, nebo videozáznamu.

V případě prezidenta Miloše Zemana jsou analyzovány jeho projevy a rozhovory publikované na oficiální internetové stránce Hradu.²⁵ Dále projevy a rozhovory publikované na osobní stránce Miloše Zemana.²⁶ Poté oficiální facebooková stránka s názvem „Miloš Zeman – prezident České republiky“. Konečně také videozáznamy z Youtube kanálu OVTV. Tento kanál vytvořený ředitelem Tiskového odboru Kanceláře prezidenta republiky a tiskovým mluvčím prezidenta Jiřím Ovčáčkem nejčastěji mapuje besedy prezidenta Zemana s občany během jeho cest po České republice. Je velice obtížné určit, nakolik jsou zdroje a názory Jiřího Ovčáčka shodné s postoji prezidenta Zemana, neboť k tomuto vztahu již byly zveřejněny dva protichůdné názory.²⁷ Z toho důvodu nejsou do výzkumu zahrnuty twitterové účty Jiřího Ovčáčka. V případě reportáží OVTV, která spadá pod ředitele defakto veškeré komunikace instituce prezidenta republiky, ale tato kolize nehrozí. Celkově bylo analyzováno kolem 900 normostran zkopírovaných či opsaných textů, které byly posléze ještě zúženy na texty, které obsahují témata pro analýzu v této diplomové práci.

Ve stejném duchu jsou analyzovány mediální výstupy politických stran Dělnická strana sociální spravedlnosti, Národní demokracie, Úsvit – Národní Koalice, Svoboda a přímá demokracie – Tomio Okamura a Strana práv občanů. Opět se nejedná o zmínky v médiích, ale o samotnou komunikaci politických stran, která ovšem může být reflektována také v médiích (nejčastěji v Parlamentních listech). U Národní demokracie byla data sbírána z webového archivu, který obsahuje všechny publikované texty, které se na webu objevily, a sociální síť Facebook. Celkový rozsah dat činil v první fázi před tematickým zúžením zhruba 445 normostran. Data Dělnické strany sociální

²⁵ Vybrané projevy a rozhovory. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory>.

²⁶ Projevy a články. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/>.

²⁷ BOHUSLAVOVÁ, Renáta. Mluvčí Ovčáček na Twitter místo prezidenta? Jasno nemají ani na Hradě. *Echo24.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://echo24.cz/a/iUU5h/mluvi-ovcacek-na-twitteru-misto-prezidenta-jasno-nemaji-ani-na-hrade>.

spravedlnosti byla sbírána z oficiálního webu, Facebooku, periodika vydávaného DSSS s názvem Dělnické listy a z přepisů výstupů předsedy DSSS Tomáše Vandase v médiích (Český rozhlas, Česká televize, Parlamentní listy, Blesk a Mostecký Deník), které posléze DSSS sdílela na svém webu i Facebooku. Rozsah činil přes 194 normostran textu. Úsvit – Národní Koalice má své texty velice roztržité, ale opět se v zásadě jednalo o tři hlavní zdroje – oficiální web (novinky, tiskové zprávy, z médií, interpelace, blog), Facebook a periodikum strany „Národní listy“. Celkově se jedná přibližně o 178 normostran textu. Hnutí Svoboda a přímá demokracie – Tomio Okamura mělo data nejlépe uspořádáno. Veškerý obsah na webu, facebookových stránkách i Youtube, je totiž navzájem sdílený. Webové stránky obsahují texty rozřazené podle autorů, z nichž nejčastější je předseda strany Tomio Okamura. Většinou se jedná o přepisy vystoupení, které se nacházejí na sociální síti Youtube, a jež Tomio Okamura a další sdílejí též na facebookových stránkách jak samotného hnutí, tak osobních stránkách. Obsah, který je na Facebooku a Youtube, je tím pádem v totožné formě na webu. Celkový rozsah činil přibližně 273 normostran textu. Strana práv občanů disponuje jednoduchým webem a Facebookem, který ale příliš nového obsahu nenabízí, důležitá jsou tam však videa. Celkově se jedná o 278 normostran textu.

Časová hranice výzkumu má rozmezí od 17. listopadu 2015, kdy prezident Miloš Zeman vystoupil na demonstraci extremistů na Albertově. Jeho společné vystoupení s vůdcem krajně pravicového uskupení Blok proti islámu Martinem Konvičkou, jenž spolupracoval s parlamentní stranou Úsvit – Národní Koalice, lze považovat za symbolický začátek uvažování, zda prezident Zeman a krajní pravice využívají a vytvářejí stejný diskurz. Poslední den sběru dat je 9. březen 2017. Následující den prezident Zeman na svolané tiskové konferenci poprvé veřejně oznámil, že bude v roce 2018 znovu kandidovat na post prezidenta České republiky. Tento den lze chápat jako zlom, po kterém se může změnit Zemanova rétorika, a proto nepovažuji za vhodné dále pokračovat ve výzkumu. Následující výpovědi mohou být již pozměněny z hlediska volební strategie, kdy Miloš Zeman potřebuje oslovit co nejširší segment populace. Proto by mohly být jeho výpovědi odlišné, byť panuje obecné přesvědčení, že prezident Zeman vede latentní permanentní kampaň i v období výzkumu.

1.6 Analyzovaná témata

Při stanovení a následné analýze témat bylo postupováno dvoustupňovou metodou podle toho, která témata jsou pro zkoumané politické subjekty v rámci diskurzu kolem migrační krize klíčová. Nejprve tedy proběhla obsahová analýza, která měla za cíl pouze určit klíčová témata, se kterými je v onom časovém období a kontextu migrační krize nejvíce operováno. Z toho byla vyvozena následující témata určená k analýze diskurzu, abychom dokázali interpretovat výpovědi jednotlivých aktérů a mohli tak zodpovědět výzkumné otázky.

1.6.1 Migrace

Základním tématem diskursivní analýzy kolem migrační krize v posledních letech je náhled na samotný fenomén migrace. Tento jev bývá různě interpretován a jsou u něj vyzdvihovány rozdílné charakteristiky a vlastnosti. Někdo hovoří o příchozích jako o migrantech, jiní jako u uprchlících.

Mezi jednotlivými politickými postoji, které byly zkoumány, šlo především o nalezení toho, jak jednotliví aktéři vyhodnocují migraci. Zda rozdělují migraci na ekonomicky, či politicky motivovanou, nebo jestli hovoří pouze o migraci z Blízkého východu. Teze, kterých se v různém měřítku dotknuli téměř všichni aktéři, je takzvaná organizovanost procesu celé migrace, tedy zda jde v případě současné migrační krize o spontánní jev, nebo se jedná o proces, který někdo úmyslně řídí. Analyzován byl také popis samotných migrantů. Jak o nich zkoumaní aktéři hovoří, jaké vlastnosti jim přisuzují atd. Zajímavým tematickým úsekem se stalo také řešení migrační krize, jaké aktéři navrhují. Vyhledávány byly též teze opírající se o nějakou politickou ideologii ve vztahu k problematice migrace.

1.6.2 Islám

Nekontrolovatelná migrace do Evropy vyvolává v české společnosti vážně zejména v případě zemí, v nichž je dominantní náboženství islám. S tím se otevírá také otázka toho, zda je islámské náboženství v Evropě z pohledu české společnosti vítané.

Hlavním zkoumaným postojem jednotlivých aktérů v souvislosti s islámem je otázka soužití islámské kultury s kulturou evropskou, případně dichotomické dělení křesťanství versus islám. Islámské náboženství je aktéry často přiřazováno či označováno za politickou ideologii maskující se za náboženství. Důležité je tedy sledovat, k čemu je islám přirovnáván. Nejednou je to přirovnání k totalitní ideologii nacismu. Často jsou také aktéry zmiňována práva žen nebo jsou citovány islámské texty.

1.6.3 Terorismus

Společně s tématy migrace a islámu tvoří terorismus třetí část problematiky válečných konfliktů v zemích třetího světa, které v posledních letech vyeskalovaly po takzvaném Arabském jaru v roce 2011. Válkou zmítaná Sýrie a Libye společně s nestabilními režimy v Afghánistánu, Iráku a Egyptě nesou velký podíl na aktuální migrační krizi v Evropě a z toho pramenící diskuzí nad těmito třemi základními otázkami.

Zkoumáno bude samotné definování terorismu z pohledu zkoumaných aktérů. Velmi důležité je také vysledování, jak aktéři propojují terorismus s migrací či islámským náboženstvím. Z výzkumu také zjistíme, zda zkoumaní hovoří v rámci celosvětového boje proti terorismu také o jiném druhu terorismu než islámském. Pokusíme se též vysledovat strašení terorismem a řešení terorismu, pokud je nějaké ve zkoumaných textech navrhováno.

1.6.4 Vnější aktéři

Konflikt v Sýrii a problémy Blízkého východu obecně jsou doprovázeny třemi důležitými mocnostmi, které jsou na blízkovýchodním bojišti velmi aktivní. Jsou jimi Rusko, USA a některé členské státy Evropské unie. Z toho důvodu jsou tyto tři mocnosti (EU jako celek) podrobeny analýze též. V rámci Evropské unie nebudou posuzovány státy jednotlivě, ačkoliv aktéři mluví o jednotlivých státech velice často (hlavně o Německu, Francii a zemích, kde proběhly teroristické útoky), ale jako celek Evropská unie. Výzkum vychází ze situace v České republice, a proto budou analyzovány dvě mocnosti, které jsou s ní provázané (v rámci členství v EU, s USA poté prostřednictvím NATO) a Rusko, které je zase v diskurzu těchto dvou mocností chápáno jako rival, a proto je důležitá analýza postojů prezidenta Zemana a krajně pravicových stran také k této mocnosti.

V případě Evropské unie se výzkum zaměří na samotný vztah aktérů k EU, dále potom na způsob a zacílení kritiky k evropským elitám. Vyzkoumáme také, jak se aktéři staví k otázce vystoupení České republiky z EU. V případě USA půjde především o vztah k NATO a o sympatie k novému americkému prezidentovi Donaldu Trumpovi. U Ruské federace se bude jednat o otázku vzájemné spolupráce Západu a Ruska pro případný boj s terorismem, třeba ve formě jakési mezinárodní aliance. Podíváme se též, jak je hodnocen postup Ruska na syrském bojišti a jak případně zkoumaní aktéři hodnotí rizika ruské propagandy.

1.6.5 Vnitřní aktéři

Toto téma přesunuje teorii binární opozice do nitra České republiky. Každý politik musí v rámci získávání voličů jasně určit, ke komu je třeba hovořit a koho tedy vyloučit. Dochází tak k vnitřnímu rozdělení společnosti na „my a oni“. Stoupenci politického extremismu či krajní pravice jsou přímo typičtí tím, že ve svém zjednodušeném vnímání reality rozdělují společnost na ty dobré a jejich nepřátele. Mezi nepřátele patří kupříkladu občanská společnost, média (hlavně veřejnoprávní Česká televize), neziskové organizace, také třeba intelektuálové a konečně politické elity, či politický systém samotný. Speciální prostor dostane současná vláda Bohuslava Sobotky a její nejnámější tváře, předsedové svých stran, Bohuslav Sobotka a Andrej Babiš (u

krajně pravicových stran též prezident Miloš Zeman). Tato kapitola je tedy pro vnitrosociální dělení na „my a oni“ velice důležitá. Budou hledány charakteristiky „jich samých“ a jejich údajných nepřátel. Dotknu se také otázky práva držet zbraň, práva na celonárodní referendum. Pokud to bude možné, zkusím zjistit, jaký mají krajně pravicové strany přístup k samotnému slovu „extremismus“ a jak případně hodnotí české muslimy.

2. Funkce prezidenta v České republice

2.1 Vznik a vývoj institutu prezidenta republiky

Institut prezidenta republiky se poprvé ustavil v souvislosti s americkou válkou za nezávislost na Velké Británii. Američané si začali klást otázku, koho postavit do čela země, když Amerika jako kolonie evropských mocností neměla k dispozici žádného krále. Shodli se však na tom, že suverénem je lid, který tedy vybere do čele země někoho ze svého středu a to raději nepřímou (přes volitele), protože přímá volba by mohla dostat k moci nějakého populistu, ze kterého by se pak stal tyran. Americký prezident je tedy v jistém smyslu voleným monarchou.²⁸

V Evropě nebyly monarchie do první světové války ve velkém měřítku svrhávány, ale upravovaly se pravomoci monarchům, což je postupně přesouvalo do symbolické role. V roce 1918 řada nově vzniklých republik v parlamentních režimech ustavila tuto funkci, kam byl nepřímou volbou dosazen nikoliv monarcha, ale „civilista“ (například zasloužilý profesor nebo úctyhodný veřejný činitel). Vzorem tohoto systému byla francouzská III. republika. Změnu pravomocí prezidenta republiky přinesla německá Výmarská republika, jež posílila hlavu státu skrze přímou volbu a silné pravomoci. Skutečný poloprezidencialismus však přinesla až francouzská V. republika.²⁹

Velký nárůst zemí s přímo voleným prezidentem v parlamentních systémech zároveň nastal po pádu komunistických režimů v roce 1989. Tyto nové případy také přispěly ke zhroucení většiny typologií politických systémů, které byly do té doby vytvořeny.

²⁸ MLEJNEK, Josef. *Postavení hlavy státu v postkomunistických zemích: od pádu komunismu v roce 1989 do roku 2010*. Praha: Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, 2011. s. 12. ISBN 978-80-87404-11-9.

²⁹ *Tamtéž...*, s. 13-14.

2.2 Prezident v ústavním systému České republiky

Česká republika byla od svého vzniku v roce 1993 jasně charakterizována jako parlamentní republika, kde hlavou výkonné moci byla vláda a prezident byl volen nepřímo Parlamentem. V roce 2012 však byla přímá volba prezidenta vládou Petra Nečase zavedena. Tím se otevřela debata o povaze politického systému, zda-li se země nezměnila v poloprezidentský režim. Podobně jako u definice extremismu a jeho podob však ani zde nepanuje mezi politickými vědci jasná shoda na definici poloprezidentských režimů. I kdyby Česká republika naplňovala určitou definici poloprezidentského režimu, dalším sporným bodem je výklad Ústavy. Definici poloprezidentského režimu podle Giovannioho Sartoriho Česká republika navzdory přímé volbě prezidenta nespĺňuje, protože prezidenti nedokáží vládnout sami bez účasti Vlády.³⁰ Stejně tak nenapĺňuje definici Maurice Durvergera, který pro charakteristiku poloprezidentského režimu definuje systém střídání prezidentské a parlamentní fáze.³¹

Pravomoci prezidenta vymezují v ústavě články 54 až 66 třetí hlavy. Podle nich je prezident hlavou státu a není z výkonu své funkce odpovědný. Přísluší mu navíc vykonávat i pravomoci, které nejsou výslovně v ústavním zákoně uvedeny, stanoví-li tak zákon. Zastupuje stát podle znění ústavy pouze navenek. Prezidenta republiky nelze po dobu výkonu jeho funkce zadržet, trestně stíhat ani stíhat pro přestupek nebo jiný správní delikt. Senát může se souhlasem Poslanecké sněmovny (u obou institucí je nutná pro přijetí třípětinová většina) podat pouze ústavní žalobu proti prezidentu republiky k ústavnímu soudu, a to pro velezradu nebo pro hrubé porušení ústavy. Velezradou se rozumí jednání prezidenta republiky směřující proti svrchovanosti a celistvosti republiky, jakož i proti jejímu demokratickému řádu. Ústavní soud může na základě ústavní žaloby Senátu rozhodnout o tom, že prezident republiky ztrácí prezidentský úřad a způsobilost jej znovu nabýt.³²

Celkově je ústava České republiky u vymezení některých pravomocí prezidenta neurčitá, přikládá mu větší volnost rozhodování, neumožňuje jeho standardní odvolání

³⁰ SARTORI, Giovanni. *Srovnávací ústavní inženýrství: zkoumání struktur, podnětů a výsledků*. Praha: Sociologické nakladatelství, 2001. s 140. ISBN 80-85850-94-X.

³¹ DUVERGER, Maurice. A New Political System Model: Semi-Presidential Government. IN: *European Journal of Political Research*. Amsterdam: Elsevier, 1980, s. 186. ISSN 0304-4130.

³² Ústava České republiky. *Psp.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-02-13]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>.

Parlamentem, či lidovým hlasováním. Záleží tak na tom, jak prezident respektuje ústavní zvyklosti České republiky.

2.3 Prezident jako symbol

Tradice a symbolický význam úřadu prezidenta byl v Československu tak zakořeněný, že se po ustavení sovětského východního bloku stalo jedinou zemí, která měla ve svém čele prezidenta. V roce 1974 se doživotním prezidentem jmenoval Nicolae Ceausescu v Rumunsku a v březnu 1990 se nakrátko stal jediným prezidentem v historii SSSR (nepřímo volený) Michail Gorbačov.³³

Polští politologové Andrzej Antoszewski, Ryszard Herbut a Jacek Sroka hovoří o mytologizaci významu některých institucí. Důsledkem toho je také jev, že kandidáti na prezidenta nabízejí programy, které překračují jejich kompetence. Voliči ovšem chápou prezidenta jako muže prozřetelnosti, který se tyčí nad stranickými štěpeními a parlamentními spory. Voliči spatřují v prezidentovi nadstranického monarchu od něhož očekávají dobrou vládu a vyřešení společenských problémů.³⁴ Ačkoliv je český prezident představitelem republiky, sídlí na Pražském hradě symbolizujícím monarchii. Stejně jako monarchové v minulosti uděluje milosti. Ačkoliv jsou Češi národem republikánských ateistů, jakmile se vystaví korunovační klenoty, čekají na jejich prohlédnutí dlouhé fronty. Prezident je tedy pro občany orgánem státní tradice. Dodnes můžeme sledovat důsledky symbolicko-psychologického genia loci Pražské hradu a Masarykova odkazu. Navzdory psané ústavě by se tedy dalo říci, že žijeme v konstituční monarchii.³⁵ Toto vnímání se u občanů ještě zvýšilo poté, co byla zavedena přímá volba prezidenta republiky. Je tedy možné, že diskurz, který užívá, či nastoluje prezident republiky Miloš Zeman, má určitý vliv na občany i instituce České republiky.

³³ MLEJNEK, Josef. *Postavení hlavy státu v postkomunistických zemích: od pádu komunismu v roce 1989 do roku 2010*. Praha: Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, 2011. s. 14-15.

³⁴ *Tamtéž...*, s. 16.

³⁵ *Tamtéž...*, s. 17.

3. Politický extremismus

Samotný pojem „extremní“ převzaly evropské jazyky z latiny. Jeho význam byl v prvním významu „nejzazší“ z geografického hlediska (označení pro nejvzdálenější místa od Říma) a poté metaforický při posuzování jednání „in extremis“. To znamenalo jednání pod tlakem nejzazší nouze, v situaci, která vyžaduje reakci pomocí mimořádných prostředků a postupů, o nichž by za normálního stavu byly pochybnosti. V politice se slovo „extremist“ či „extremism“ objevilo s popisem politického spektra Velké Británie v polovině 19. století. Označovalo nejzazší, tedy nejvyhraněnější politické pozice. Své moderní chápání pak ale extremismus našel až ve Francii na konci 19. století, kde slovo „extreme“ označovalo politickou pozici, která byla nejen krajní, ale díky fanatismu stoupců se vymykala diskuzi, či pokusům o věcné zdůvodnění. V roce 1921 pak použil Maxime Leroy termín „rudí extremisté“ a „bílé extremisté“ pro označení bojujících stran v ruské občanské válce. Obě strany podle něj charakterizovala politika založená na absolutní víře. Výrazné rozšíření tohoto označení nastalo až v 80. letech 20. století s rozšířením politického radikalismu, neonacismu a neofašismu.³⁶

Politický extremismus zpochybňuje demokratické základy liberální společnosti či některých základních lidských práv a svobod. Představuje antitezi k demokratickému ústavnímu státu.³⁷ Extremisté dovádějí společenské problémy ke konfliktům, což bývá prezentováno jako nutnost zásadního přehodnocení a „revoluční“ změny principů politiky.³⁸ Idea pluralismu je odmítnuta, zájmové skupiny narušují plánovanou jednotu společnosti, parlamentní procedury zdržují a nekonají v zájmu společné vůle. Demokratická média manipulují s veřejným míněním. Extremisté jsou přesvědčeni, že pouze oni jsou v právu, mají exkluzivní přístup k politické a historické pravdě, a proto odmítají jakékoliv možnosti opozice, či kompromisu. Pokud podle svého přesvědčení činí jediná správná rozhodnutí, není důvod, proč by měli diskutovat s oponenty o jiných řešeních, když ta řešení jsou podle nich špatná.³⁹

³⁶ DEMJANČUK, Nikolaj a Lucia DROTÁROVÁ. *Vzdělání a extremismus*. Praha: EPOCH, 2005. s. 16-17. ISBN 80-86328-83-X.

³⁷ MAREŠ, Miroslav. *Ne islámu!: protiislámská politika v České republice...*, s. 100.

³⁸ DANICS, Štefan. *Extremismus - hrozba demokracie*. Praha: Policie history, 2002. s. 9. ISBN 80-86477-07-X.

³⁹ MAREŠ, Miroslav. *Ne islámu!: protiislámská politika v České republice...*, s. 100.

Politický extremismus je zpravidla definován jako antisystémový. Antisystémové strany (tento pojem vnesl do politické vědy politolog Giovanni Sartori) jsou ochotny pro prosazení politických zájmů použít nedemokratické prostředky, včetně násilí a terorismu.⁴⁰ U antisystémové opozice se dá předpokládat, že by po převzetí moci změnila základ stranické soutěže, bránila alternaci u moci a dalším demokratickým procedurám.⁴¹

Extremistické politické strany stojí na okraji politického systému a řídí se radikální, či revoluční ideologií. Samotný politický radikalismus představuje kritické postoje k daným politickým poměrům. Pohybuje se na hraně ústavnosti, ale nevede k odstranění demokratického politického systému.⁴²

Extremismus je přímo závislý na uspořádání a stavu společnosti. Pokud ve společnosti narůstají vnitřní rozpory, jsou extremistické aktivity přirozenou reakcí. Bylo by ale chybou se domnívat, že extremismus se vyskytuje pouze v nestabilních, teprve se rodících demokratických společnostech, neboť své zastoupení má i ve stabilních liberálně demokratických zemích západní Evropy.⁴³ Extremisté se obracejí na voliče, kteří jsou rozčarováni ze svých životních šancí, z vývoje společnosti a ze stavu demokratického systému obecně. V dnešní společnosti je jedním z nejvíce preferovaných znaků úspěšnosti vlastnictví hmotných statků, především peněz. Čím silnější a bezohlednější je osobnost, tím větší je pro ni šance dosáhnout úspěchu, stát se elitou. Část občanů však nemá v životě příležitost získat uspokojující majetek legitimními prostředky a nemůže tak dosáhnout normálním způsobem pozornosti a úspěchu ve společnosti. Klíčový je také faktor sociální nejistoty, proti kterému je jedinou pojistkou opět již zmíněná dostatečná výše majetku. Tento faktor pociťují zejména mladí lidé bez dostatečného vzdělání a životní perspektivy, u nichž pak následkem toho vzrůstá radikalizace a odmítání principů, které tvoří jiné lidi úspěšnými, zatímco je samotné nikoliv. Postupně se tak vytrácí pocit sounáležitosti se společností a hledají se nové komunity, u nichž se vytrácí klasické kategorie, na základě kterých je posuzována příslušnost ke společenství lidí, a jež tak nalézají nové kategorie, jako je

⁴⁰ *Tamtéž...*, s. 100.

⁴¹ KREIDL, Martin a Klára PLECITÁ. *Nastal soumrak extrémní pravice?*. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 1993. s. 5. ISBN 80-85950-60-X.

⁴² DANICS, Štefan. *Extremismus - hrozba demokracie...*, s. 10.

⁴³ CHMELÍK, Jan a kol. *Extremismus*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012. s. 13. ISBN 978-80-7380-376-6.

rasa, barva pleti, pohlaví, věk, národ, kultura atd. Celkově existují 3 modely, kterými lze dosáhnout elity ve společnosti:

- 1) pomocí majetku
- 2) pomocí podaného pracovního výkonu
- 3) pomocí „správné krve“⁴⁴

Extremisté se snaží získat společenské postavení pomocí třetího modelu „správné krve“, neboť první dva modely jsou pro ně nedosažitelné. Představují směr, kterým dokáží vyvést sociálně „ohroženého“ člověka z nejistoty. Ten tak navíc ztratí absenci náležitosti, neboť se dostane do společnosti podobně (a radikálně) smýšlejících kamarádů. Mezi nejčastější názory příznivců jakýchkoliv extremistických skupin patří vidina nepřátel ve svém okolí, a z toho pramenící sebezáchovný boj o přežití, vize katastrofické budoucnosti, považování se za legitimního strážce dobrého společenského zřízení či pocit, že se nehodí do dnešní doby. Extremisté se tak zbavují potřeby myšlení, kterou nahrazují schématem hodnocení „přítel vs. nepřítel“, což může v konečném důsledku dát legitimitu použití násilí.⁴⁵

3.1 Původ politického extremismu

Politický extremismus vychází z představy ideální společnosti, ve které funguje pevný řád. Takové myšlenky se objevovaly u velkých filozofů již od Antiky, ale na síle nabyly až společně s novověkými revolucemi v Evropě a Americe, z nichž ta nejdůležitější byla Velká francouzská revoluce.⁴⁶ Během ní se podle politického filozofa Noëla O'Sullivanova objevil nový fenomén takzvaného aktivistického politického stylu (který však vedle extremistických ideologií umožnil vznik i umírněných politických principů).⁴⁷ Ten na rozdíl od takzvaného omezeného politického stylu přišel s několika novými principy:

⁴⁴ *Tamtéž...*, s. 165.

⁴⁵ *Tamtéž...*, s. 165-168.

⁴⁶ CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus...*, s. 21.

⁴⁷ O'SULLIVAN, Noël. *Fašismus*. Praha: Centrum pro studium demokracie a kultury, 1995. 231 s.

- 1) Poutem společnosti již není zákon, ale společný cíl, který se koncentruje v konkrétních ideologiích.
- 2) Stírá se rozdíl mezi soukromým a veřejným životem, mezi společností a státem.
- 3) Lidský osud má smysl pouze v rámci kolektivu. Politika se tak stává totální a všeobjímající.
- 4) Moc se stává pozitivní veličinou, jež umožňuje vládnutí i samu existenci národů. Státní hranice mají svůj symbolický charakter a jejich definice se odvozuje primárně od ideologie.⁴⁸

Aktivismus čerpá zejména z myšlenek Jeana-Jacques Rouseaua. Tento francouzský myslitel přišel s revoluční myšlenkou, že člověk je v přirozeném stavu, tedy ve svém prvopočátku, nezkažený. Tím, kdo do něj zaseje hřích, je zkažená společnost. Z toho lze vyvodit, že by se měl opravit či uzdravit nikoliv člověk jako nevinná lidská bytost, ale společnost. Navzdory křesťanskému učení je tak člověk schopen dosáhnout ráje již na tomto světě. Spasení tedy nebude probíhat individuální cestou, ale kolektivní, tedy celospolečenskými změnami.⁴⁹

Velká francouzská revoluce přišla s další významnou myšlenkou, že jediný spravedlivý politický režim je ten, který odvozuje svou moc od veškerého lidu. Zatímco ve středověkých společnostech byl nejvyšší autoritou panovník z boží vůle, který mohl, pokud chtěl, utlačovat svůj lid, nové přesvědčení předpokládalo, že pokud si lid bude vládnout sám, byl by sám proti sobě, kdyby sám sebe utlačoval. S touto ideou ovšem souvisí dva problémy. Prvním je otázka omezení a kontroly moci, druhým je definice toho, kdo je lid a kdo není. Kdo jím není, nebo jedná proti němu, je automaticky nepřítel. To umožňuje trestná tažení proti určitým skupinám obyvatel, o kterých je prohlášeno, že nejsou součástí lidu, nemají právo za něj mluvit a je potřeba se jich zbavit. Takovou politiku poté praktikovaly zejména totalitní režimy ve 20. století (u nich byl z lidu vyloučen nejen ten, kdo se stavěl proti lidu, ale i ten, kdo aktivně nespolupracoval). Tato myšlenka se projevuje voláním po společenské (národní) jednotě, kde společná vůle bude určovat, co je dobré a co špatné. Národ se tedy stal smyslem vlastní existence, což následně vedlo ke snahám ho očistit od všech rušivých „protilidových“ elementů, které narušují národní jednotu. To se dá zařídit pouze pomocí

⁴⁸ CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus...*, s. 22-23.

⁴⁹ *Tamtéž...*, s. 23.

boje. Válka je tedy zbožštěna, představuje očištný prvek v nastolení svobodné společnosti. Svoboda přestala být chápána v negativní podobě a v individuální rovině. Nacionalismus chápe svobodu v kolektivní rovině jako myšlenku kolektivního dobra. Nejuznávanějším činem je sebeobětování se pro národ. V krajních případech tedy dochází i k lásce ke smrti.⁵⁰

3.2 Populismus

Populismus není většinou politologů ani v této práci chápán jako politická ideologie. Jedná se o styl politického vystupování a propagandy. Jádrem štěpení ve společnosti jsou na jedné straně zkorumpované, neakceschopné elity jak ve formě politické reprezentace, tak státní byrokracie. Proti nim stojí „obyčejní lidé“, kteří jsou nositeli ctností a „zdravého selského rozumu“. Obyčejní lidé jsou zkaženými elitami zneužívání či oklamávání.⁵¹ Populisté využívají aktuální nálady ve společnosti, předsudky a afekty obyvatelstva, demagogicky prezentované jako „my obětní beránci tady dole“ (obyčejní lidé), „oni tam nahoře“ (zkažené elity).⁵² Často k nápravě tohoto nepříznivého stavu pro „obyčejné lidi“ hlásají jednoduchá, rychlá a většinou i radikální řešení společenských problémů. Zaměřují se zejména na strach a z něj vyplývající touhu po pořádku a spravedlnosti, jichž slibují dosáhnout rychlými silovými řešeními (například trest smrti pro drogové dealery, tvrdé tresty pro korupčníky, úplný zákaz imigrace).⁵³

Populismus samotný se může vázat na nejrůznější politické směry pravicového i levicového zaměření a to jak na radikální strany na okrajích politického spektra, tak na tradiční etablované strany.⁵⁴

⁵⁰ *Tamtéž...*, s. 24-25.

⁵¹ *Tamtéž...*, s. 71.

⁵² KREIDL, Martin a Klára PLECITÁ. *Nastal soumrak extrémní pravice?...*, s. 6.

⁵³ CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus...*, s. 71-72.

⁵⁴ *Tamtéž...*, s. 71.

3.3 Krajiní pravice

Po konci 2. světové války a porážce fašistického režimu v Itálii a nacistického režimu v Německu došlo k celosvětovému odsouzení těchto dvou totalitních ideologií, navíc v řadě zemí byla jejich propagace zakázána. I přesto se však v průběhu let objevují snahy o myšlenkové navázání na tyto ideologie a jejich znovuzrození. Zarámovány jsou do názvu krajní pravice či extremistická pravice. Řadíme sem neofašismus a neonacismus. Kromě toho v posledních letech dochází k růstu takzvaného pravicového populismu. Dělicí linií mezi těmito dvěma směry tvoří především vztah k současnému demokratickému režimu. Jak již bylo zmíněno, extremistické strany odmítají podstatné principy a pravidla demokratického státu. Režim je pro ně už ze své podstaty nelegitimní a je třeba ho svrhnout. Populistická krajní pravice se snaží režim radikálně změnit, ale neusiluje o zničení jeho právních základů. Dalším častým rozdílem je způsob účasti na politické soutěži. Zatímco pravicovní populisté se bez námitek zúčastňují politické soutěže, extremisté častokrát z různých důvodů zpochybňují volební výsledky, stát pro ně představuje velký moloch, který odmítá přibrat do politické sféry antisystémovou opozici (kterou extrémisté představují), jež podrývá legitimitu režimu.⁵⁵

3.3.1 Extremistické pravicové politické strany

Pravicový extremismus spojuje ideologii nerovnosti v podobě vyhroceného nacionalismu, rasistického přístupu a totalitárního pohledu na právo s různými formami akceptace násilí. Podle nizozemského politologa Case Muddeho jsou základními rysy pravicového extremismu:

- 1) Nativismus – Kombinace nacionalismu a xenofobie vycházející z přesvědčení, že země by měla být obydlena pouze domorodými obyvateli a nedomorodé obyvatelstvo představuje hrozbu.⁵⁶
- 2) Autoritářství – Omezení pluralismu a centralizace moci.
- 3) Antidemokratičnost - Odmítání demokratických postupů v liberálně demokratickém politickém systému.⁵⁷

⁵⁵ KREIDL, Martin a Klára PLECITÁ. *Nastal soumrak extrémní pravice?...*, s. 5.

⁵⁶ MAREŠ, Miroslav. *Ne islámu!: protiislámská politika v České republice...*, s. 128.

Pravicoví extremisté odmítají fundamentální rovnost všech lidí, lidská, přirozená a zejména pak opoziční a menšinová práva či mírová řešení při dosahování politických cílů.⁵⁸ Prezентují se jako opozice vůči režimu a jejich politika je založena na prvcích nacionalismu, izolacionismu, etnického exkluzionismu, rasismu, xenofobie, odmítání univerzálního práva na svobodu a rovnost. Orientují se zejména proti liberálnímu pluralistickému systému vlády a demokratickým institucím. Jejich politika se vyznačuje apelem na jednotu lidu a státu, voláním po silném vůdci.⁵⁹

Odmítání jakékoliv odlišnosti a snaha vytvořit homogenní stát způsobuje razantní odmítání islámu. Pravicoví extremisté se hlásí k evropské civilizaci, která je charakterizována bílou rasou a křesťanským či pohanským náboženstvím, kde islám nemá místo a je řazen do kategorie nepřátel.⁶⁰

Ideologové neofašismu se hlásí k tradičním autoritářským diktaturám, jako bylo Frankovo Španělsko či Salazarovo Portugalsko a na fašistický totalitární režim Benita Mussoliniho v Itálii. Jejich myšlenky často stojí na ideologiích nacionalismu, šovinismu, korporativismu, antikomunismu a antidemokratismu. Hlavním cílem neofašistů je silný, zdravý a nezávislý národ. Demokracie pro ně nepředstavuje funkční politický systém. Rasismus není chápán v biologické rovině a antisemitismus spíše zaměňují za antisionismus. Lékem na západní zvrhlosti, importované americkým kulturním imperialismem, pro ně jsou konzervativní a křesťanské hodnoty.⁶¹

Neonacisté navazují na ideje Třetí říše, případně také na Mussoliniho Itálii, či apartheid v Jihoafrické republice. Klíčovými idejemi jsou biologický rasismus, antisemitismus, antidemokratismus, antikomunismus a vůdcovský princip řízení společnosti. Další ideje čerpají právě z neofašismu. Oproti neofašistům ale místo křesťanských hodnot uctívají spíše starogermánskou či keltskou historii. Na rozdíl od stoupců neofašismu se neonacisté často sdružují v subkulturním prostředí.⁶² Mezi nejčastější veřejné projevy neonacistů patří systematická likvidační Anti Antifa kampaň

⁵⁷ *Tamtéž...*, s. 101.

⁵⁸ DANICS, Štefan. *Extremismus - hrozba demokracie...*, s. 15.

⁵⁹ KREIDL, Martin a Klára PLECITÁ. *Nastal soumrak extrémní pravice?...*, s. 5-6.

⁶⁰ MAREŠ, Miroslav. *Ne islámu!: protiislámská politika v České republice...*, s. 101.

⁶¹ CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus...*, s. 74-78.

⁶² *Tamtéž...*, s. 78-80.

proti svým nepřátelům (občanská společnost, novináři, policisté, soudní znalci, státní zástupci, soudci, politici, krajní levice atd.), masové útoky na romská ghetta s použitím zbraní, vigilantismus⁶³, podněcování a aktivní účast na etnických násilných nepokojích či v krajním případě teroristické útoky na židovské objekty, policejní stanice a symboly nepřátel.⁶⁴

3.3.2 Pravicově populistické politické strany

Pravicový populismus se v Evropě začal objevovat od 70. let 20. století. První strany tohoto typu byly spojeny především s ekonomickým liberalismem a bojem proti vysokému zdanění. Později začal mezi těmito stranami dominovat nacionalismus spojený zejména s otázkou migrace, která se v posledních letech ještě spojila s hrozbou islámského terorismu.⁶⁵ Cas Mudde definuje podobně jako u extremistických stran tři základní charakteristiky tohoto politického směru. Těmi jsou:

- 1) Nativismus
- 2) Autoritářství
- 3) Populismus⁶⁶

Pravicově populistické strany na rozdíl od extremistických stran dělají všechno proto, aby se dostaly do vysoké politiky a vykonávaly svoji politickou agendu. Tomu přizpůsobují také svou rétoriku a veřejné projevy, jež mají zabránit nálepkování do extremistů, neonacistů či neofašistů. Proto také často nacismus, fašismus a komunismus veřejně odmítají.⁶⁷

Pravicový populismus je jednou z možných reakcí na globalizaci a s ní spojenou ekonomickou migraci a vliv globálních ekonomických gigantů. Mezinárodní ekonomické (Mezinárodní měnový fond, Světová banka) i politické (NATO, Evropská unie) instituce jsou hrozbou pro národní suverenitu. Pravicoví populisté tak prosazují

⁶³ Uchopení spravedlnosti do vlastních rukou.

⁶⁴ CHMELÍK, Jan a kol. *Extremismus...*, s. 90.

⁶⁵ CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus...*, s. 72.

⁶⁶ MAREŠ, Miroslav. *Ne islámu!: protiislámská politika v České republice...*, s. 127.

⁶⁷ CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus...*, s. 72.

politickou, ekonomickou a kulturní soběstačnost. Imigranti jsou podle nich pouze nositeli problémů v oblasti zaměstnanosti, kriminality a kulturního ohrožení. Neméně významným nepřítelem je také západní showbyznys a filmový průmysl, který svou „propagandou“ boří tradiční národní hodnoty a infikuje konzumenty „zvrácenostmi“, jako je homosexualita, prostituce, pornografie, drogy atd.⁶⁸

⁶⁸ *Tamtéž...*, s. 73.

4. Mezinárodní kontext společenského diskurzu

Současný společenský diskurz ve zkoumaných otázkách výrazně ovlivňuje aktuální společenské a politické dění ve světě. Politický extremismus je podněcován několika faktory, které spolu více či méně souvisí. Pro přehlednost práce je třeba uvést ty nejzásadnější.

4.1 Migrační krize

Klíčovou příčinou migrační krize v Evropě v posledních letech je politická destabilizace Blízkého východu, která započala v roce 2011 při takzvaném „Arabském jaru“. Tímto termínem se označují nepokoje, protesty, či ozbrojené konflikty v zemích severní Afriky, Arabského poloostrova, Sýrie a Iráku. Protesty často měly za cíl odstranění současných politických elit, či přijetí reforem směřujících k větší ústavnosti daného režimu. Přerostly však v Sýrii a Libyi v krvavou občanskou válku, která dosud nebyla ukončena. Bezvládní v těchto zemích využily teroristické skupiny (zejména takzvaný Islámský stát) hlásající radikální a militantní výklad islámské víry k územní expanzi v Sýrii, Iráku, Afghánistánu či Egyptě.

Politická nestabilita a krvavé války zapříčinily masový odchod obyvatel těchto zemí do Evropy, k nimž se posléze přidali i občané ze sociálně slabých zemí, jako je třeba Jižní Súdán, Kosovo nebo Albánie. Migrační krize vyvrcholila v roce 2015, kdy se v první polovině roku potulovaly po Evropě proudy uprchlíků směřující do vyspělých západních zemí, především do Německa a Velké Británie. Krizové situace se projevil na maďarské hranici, která se uprchlíkům uzavřela a následně byl ještě vystaven plot na hranicích se Srbskem a Chorvatskem. Další krize propukla v květnu 2015, kdy uprchlíci usazení v Calais, kudy vede podmořský tunel do Velké Británie, začali útočit na přijíždějící nákladní vozidla a schovávat se do jejich nákladových prostor. Evropská unie přijala v září 2015 jako reakci na migrační krizi takzvané uprchlické kvóty, které měly přerozdělovat přijaté uprchlíky do jednotlivých členských zemí EU. Slovensko a

Maďarsko se kvůli tomuto přerozdělovacímu mechanismu a nevoli přijímat uprchlíky obrátily na Evropský soudní dvůr.⁶⁹

4.2 Terorismus

Společně s územní expanzí teroristické organizace Islámský stát na Blízkém východě začaly také v posledních letech narůstat jeho teroristické útoky téměř po celém světě, zejména v muslimských zemích a v Evropě. Nejrozsáhlejší teroristická akce proběhla v noci z 13. na 14. listopadu 2015, kdy proběhlo několik útoků v hlavním městě Francie, při nichž bezprostředně zemřelo 129 osob a nejméně 352 jich bylo zraněných.⁷⁰ Útoky proběhly u fotbalového stadionu Stade de France, kde se odpálili tři sebevražední atentátníci. Další útočníci vtrhli do pařížských restaurací Le Petit Cambodge a La Belle Équipe, kde zastřelili dohromady přes 30 lidí. Největší masakr proběhl v koncertní hale Bataclan, kde ozbrojenci postříleli přes 80 osob.⁷¹

K další teroristické akci došlo 22. března v hlavním městě Belgie. Na bruselském mezinárodním letišti došlo ke dvěma explozím. Třetí sebevražedný atentátník se odpálil v bruselském metru mezi stanicemi Maelbeek a Schuman. Celkem bylo usmrceno při obou útocích 34 lidí.⁷²

Útoky takzvaných „osamělých vlků“ proběhly v Evropě 14. července 2016 v Nice (použitý kamion proti davu lidí), 19. prosince 2016 v Berlíně (opět útok kamionem proti vánočním trhům), 22. března 2017 v Londýně, kdy útočník vjel automobilem do davu lidí a po výstupu začal útočit mačetou, a 7. dubna 2017 ve Stockholmu (opět útok nákladním vozem). Tyto a další útoky teroristů opírajících se o islámskou víru podněcují v evropské společnosti nálady na radikální řešení těchto hrozeb.

⁶⁹ BĚLKA, Michal. Slovinci podají žalobu kvůli kvótám. Odmítáme diktát, hřímá Fico. *Idnes.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/slovensko-poda-zalobu-na-uprchlicko-kvoty-fjq-/zahranicni.aspx?c=A150923_122246_zahranicni_mlb.

⁷⁰ Přehledně: Co víme o teroru v Paříži. *Novinky.cz* [online]. ©2003-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/zahranicni/evropa/386465-prehledne-co-vime-o-teroru-v-parizi.html>.

⁷¹ Paris attacks: What happened on the night. *Bbc.com* [online]. ©2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.bbc.com/news/world-europe-34818994>.

⁷² BĚLKA, Michal. Sebevražedný útok na letišti v Bruselu má 10 obětí. Dalších 20 zemřelo v metru. *Idnes.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/vybuch-na-letisti-brusel-0xn-/zahranicni.aspx?c=A160322_082851_zahranicni_neh.

4.3 Hybridní válka Ruské federace

Pojem „hybridní válka“ znamená nepřátelský akt vůči určité zemi, který ale není veden konvenčními vojenskými nástroji, nýbrž psychologickými operacemi, propagandou, finanční podporou subjektů destabilizujících daný systém, či kybernetickými útoky. Cíli hybridní války je demoralizace určené společnosti a následná destabilizace politického režimu. Na to navazuje vyvolání nepokojů a krizové situace. Konečným aktem je převzetí kontroly nad cílovou společností vnitřními silami, které spolupracují s útočníkem.⁷³

Aplikace hybridní války je v současnosti nejvíce patrná u Ruské federace. Její otevřené projevy je možno vidět u Gruzie v roce 2008 a Ukrajiny od vypuknutí revoluce v roce 2014, po které následovala vojenská invaze Ruska na poloostrov Krym a východní Ukrajinu. Prvopočátky hybridní války je možno také vysledovat vůči celé Evropské unii. To se projevuje jednak finanční podporou zejména nacionalisticky a euroskeptiky orientovaných politických stran v Evropě (Národní fronta Marine Le Pen ve Francii), poté také tvorbou prokremelsky orientovaných médií (v České republice se jedná o servery Aeronet a Sputnik) a armádou placených trollů, kteří mají usměrňovat názory evropské společnosti k nedůvěře vůči Evropské unii, zejména v souvislosti s „neschopností“ vyřešit současnou migrační krizi.⁷⁴

4.4 Krize Evropské unie

Evropská unie je v současnosti vystavena hned několika krizím. Migrační krize způsobila nedůvěru v elity Evropské unie v zemích Visegrádské čtyřky, které s výjimkou České republiky nechtějí přijmout kvóty na přerozdělování uprchlíků. Velký strach z uprchlíků převládá hlavně u samotných občanů těchto zemí. Evropskou unii však mimo této krize a hrozeb od Ruské federace a islámského terorismu sužuje též krize eurozóny. Příčiny této krize spočívají v tom, že ustanovení jednotné měny nedoprovázelo vytvoření hospodářské unie. Měnová unie nyní postrádá konvergenci ekonomik členských států, což škodí zejména státům jižní Evropy. Samotnou kapitolou

⁷³ Hybridní válka. *Wikipedia.org* [online]. ©2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Hybridn%C3%AD_v%C3%A1lka.

⁷⁴ SINDELAR, Daisy. The Kremlin's Troll Army. *Theatlantic.com* [online]. ©2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://www.theatlantic.com/international/archive/2014/08/the-kremlins-troll-army/375932/>.

je mnohdy nezodpovědná fiskální politika členských zemí, která vehnala do obrovské krize Řecko.⁷⁵ Tyto ekonomické problémy jsou dalším faktorem nárůstu vyhraněných nálad veřejnosti vůči Evropské unii a posilování nacionalisticky orientovaných politických stran.

4.5 Nástup populismu a Donald Trump

Strach z rostoucí globalizace a v evropském prostoru i nedůvěra vůči Evropské unii způsobila růst popularity mnoha politických stran nabízejících rychlá a srozumitelná řešení současných problémů ve společnosti. Tyto populistické směry se vyhraňují buď nacionalisticky (francouzská Národní fronta, maďarský Jobbik, Alternativa pro Německo,...), nebo levicovým demokratickým socialismem (řecká SYRIZA, španělská PODEMOS). Politika se navíc stále více personalizuje a voliči často volají po silných osobnostech, nebo chceme-li vůdcích. Nejvýraznějším politikem tohoto nového populistického směru se stal americký podnikatel Donald Trump, jenž do své prezidentské kampaně vnesl typické vyhraňování se vůči „neschopným“ elitám a rychlá a srozumitelná řešení problémů pro nespokojené Američany. Jeho zvolení prezidentem (stejně jako předcházející brexit) dodal odhodlání populistickým (zejména nacionalistickým) subjektům v Evropě, které cítí, že mohou zopakovat stejný úspěch.

⁷⁵ BYDŽOVSKÁ, Marie. Kořeny a průběh krize eurozóny. *Euroskop.cz* [online]. ©2005-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/9026/sekce/koreny-a-prubeh-krize-eurozony/>.

5. Prezident České republiky Miloš Zeman

Miloš Zeman je bývalý předseda Vlády České republiky v letech 1998 až 2002 a někdejší dlouholetý předseda největší levicové strany na české politické scéně České strany sociálně demokratické (ČSSD). Po neúspěšné kandidatuře na prezidenta republiky v nepřímé volbě v roce 2003 se stáhl z politického života a pokusil se o návrat až v roce 2010, kdy vytáhl do voleb do Poslanecké sněmovny jako předseda nově vzniklé levicové Strany práv občanů – ZEMANOVCI. Ve volbách ovšem strana získala pouze 4,33 % hlasů, Zeman odstoupil z funkce předsedy strany a stal se pouhým čestným předsedou.

Miloš Zeman uspěl v prvních přímých volbách prezidenta republiky v roce 2013 jako občanský kandidát. Ve svém úřadu vystupuje suverénním dojmem. Často se dostává do kompetenčních sporů s Vládou a některé svoje politické kroky činí na samé hranici ústavnosti. Nejvážnějším ústavněprávním konfliktem v prezidentském období Miloše Zemana (do kterého není započítána vládní krize z května 2017 spojená se skandály vicepremiéra Andreje Babiše) bylo jmenování Jiřího Rusnoka premiérem překlenovací vlády po pádu Vlády Petra Nečase. Vůbec poprvé v historii republiky došlo k tomu, že Vláda byla sestavena již s vědomím toho, že jí Parlament vyjádří nedůvěru (bývalá vládní koalice navíc měla dostatečný počet podpisů na sestavení nové Vlády s premiérkou Miroslavou Němcovou)⁷⁶. Už od počátku tedy nebyl její záměr vládnout z vůle Parlamentu, ale z vůle prezidenta. Jednalo se tedy o jakýsi prezidentský kabinet, který byl v protikladu k parlamentnímu systému v České republice. Velkou vlnu nevole také vzbuzovalo personální obsazení Vlády Jiřího Rusnoka, kde se vyskytlo hodně lidí, kteří v následujících volbách do Poslanecké sněmovny kandidovali za „stranu Miloše Zemana“ SPOZ a svoje vládní angažmá využívali jako reklamu.⁷⁷

Po předčasných volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2013, kdy se rýsovala dohoda na vládní koalici mezi ČSSD, hnutí ANO a KDU-ČSL, přišel zásah prezidenta Zemana do případného složení nové Vlády. 26. října po vyhlášení výsledků voleb se u

⁷⁶ MASOPUSTOVÁ, Věra. Koalice má 101 hlasů pro vládu pod vedením Miroslavy Němcové. *Rozhlas.cz* [online]. ©1997-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.rozhlas.cz/zpravy/politika/_zprava/koalice-ma-101-hlasu-pro-vladu-pod-vedenim-miroslavy-nemcove--1228414.

⁷⁷ JIŘIČKA, Jan. Volte Zemanovce, agituje e-mail odeslaný z ministerstva dopravy. *Idnes.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/zakuv-urednik-rozeslal-prohlaseni-ministru-za-spoz-f91-/domaci.aspx?c=A131023_170532_domaci_jj.

prezidenta Zemana na zámku v Lánech uskutečnila tajná schůzka vnitrostranické opozice v ČSSD vůči lídrovi voleb Bohuslavu Sobotkovi (v čele s jihomoravským hejtmanem Michalem Haškem) s cílem ho odstavit od budoucí premiérské funkce a naopak dostat do čela vlády osoby spřízněné s prezidentem Zemanem. Tato schůzka odstartovala roztržku v ČSSD, kdy byl předseda strany Bohuslav Sobotka vyzván k podání demise za neúspěšný výsledek ve volbách. Bohuslav Sobotka ale s podporou veřejnosti i potenciálních koaličních spojenců svoji pozici ustál.⁷⁸

Po vypuknutí ukrajinské krize a války na východě Ukrajiny v roce 2014 se prezident Zeman dostal do několika sporů s Vládou ohledně interpretace tamních událostí. Ministr zahraničí Lubomír Zaorálek komentoval stanovisko Vlády, podle které probíhá na Ukrajině ruská vojenská intervence.⁷⁹ Zeman naproti tomu označil konflikt na Ukrajině za občanskou válku,⁸⁰ vyslovil se pro zrušení protiruských sankcí⁸¹ a jako jediný prezident Evropské unie se v květnu 2015 zúčastnil oslav konce války v Moskvě.⁸²

Prezident Zeman je také často kritizován za to, že úmyslně vyvolává konflikty ve společnosti. Konfliktním obdobím byly téměř každoročně události kolem 17. listopadu. V roce 2014 Zeman zpochybnil masakr studentů na Národní třídě, za což se mu dostalo velkého odsouzení politiků i veřejnosti a vedlo to k výrazným protestům s červenými kartami.⁸³ Konflikt na podzim roku 2016 už přerostl částečně i do ústavněprávní roviny. Poslanecká sněmovna navrhla udělení státního vyznamenání Jiřímu Bradymu, který byl shodou okolností strýcem ministra kultury Daniela Hermana.

⁷⁸ Bylo to vražení nože do zad, lháři musí odejít, řekl Sobotka. *Novinky.cz* [online]. ©2003-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/317748-bylo-to-vrazeni-noze-do-zad-lhari-musi-odejit-rekl-sobotka.html>.

⁷⁹ KOPECKÝ, Josef. Na východě Ukrajiny je podle Zaorálka přes 10 tisíc ruských „mužiků“. *Idnes.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/na-ukrajine-je-podle-zaoralka-pres-10-tisic-ruskych-muziku-pzt-/domaci.aspx?c=A141110_134255_domaci_kop.

⁸⁰ BĚLKA, Michal. Na Ukrajině je občanská válka jako ve 30. letech ve Španělsku, řekl Zeman. *Idnes.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/zeman-prirovnal-ukrajinskou-krizi-k-obcanske-valce-ve-spanelsku-px6-/zahranicni.aspx?c=A141009_165206_zahranicni_mlb.

⁸¹ KOPECKÝ, Josef. Zeman odmítl sankce vůči Rusku. Vyzval i k útoku na „mozek“ islamistů. *Idnes.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/zeman-odmitl-sankce-vuci-rusku-vyzval-i-k-utoku-na-mozek-islamistu-1d5-/domaci.aspx?c=A160824_151159_domaci_kop.

⁸² HAVLICKÁ, Kateřina. Zeman jede na Putinovu vojenskou přehlídku. Je jediný z Evropské unie. *Idnes.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/zeman-je-jediny-kdo-navstivi-vojenskou-prehlidku-v-moskve-pnn-/zahranicni.aspx?c=A150312_200803_zahranicni_kha.

⁸³ ČTK. „Staří zbrojnoši“ Zeman s Klausem vzpomínali na minulost. *Aktualne.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/revoluci-vyvolala-fama-o-smrti-studenta-smida-rekl-zeman/r~8c24c1a46cd711e490f70025900fea04/>.

Ministr Herman později uvedl, že byl informován o neudělení státního vyznamenání Jiřímu Bradymu z důvodu, že se jako jediný člen Vlády setkal s Dalajlámou při jeho nedávné návštěvě České republiky. Případ vyvolal bouři nevole a vzájemné obviňování z toho, kdo neříká pravdu. Reakcí na Zemanovy kroky v této kauze byl bojkot předávání státních vyznamenání 28. října částí Parlamentu, ocenění Jiřího Bradyho Poslaneckou sněmovnou a velká demonstrace na Staroměstském náměstí.⁸⁴

Podnětem pro tuto práci se však staly události kolem 17. listopadu 2015. Zatímco předchozí rok došlo na Albertově k házení předmětů na prezidenta Zemana rozzlobeným davem studentů, tentokrát si prostor na Albertově zamluvila proruská aktivistka Jelena Vičanová, která tento prostor využila ke shromáždění „rozzlobených“ občanů na podporu prezidenta Zemana.⁸⁵ V davu demonstrantů se sešli představitelé islamofobní iniciativy „Islám v České republice nechceme“, protiislámské hnutí PEGIDA z Německa, proruští Českoslovenští vojáci v záloze, kteří se připravují na válku proti NATO a podle vlastních slov neváhají v případě války postřílet Vládu České republiky.⁸⁶ Součástí publika byly také desítky příznivců Miloše Zemana, kteří byli na akci vypraveni autobusy, kupříkladu z obce Osvětimany, s níž má blízký vztah kancléř prezidenta republiky Vratislav Mynář. Na pódiu se představily osobnosti krajně pravicového politického spektra Martin Konvička, předseda Bloku proti islámu, a Marek Černoš z strany Úsvit – Národní Koalice. Zeman ve svém projevu nepřímou zaútočil na islám, neboť mluvil o „kultuře vrahů“, a další domnělé nepřátele.⁸⁷ Tyto výroky jsou níže v práci předmětem diskurzivní analýzy.

⁸⁴ KOTALÍK, Jakub. Na protest proti Zemanovi oslaví osobnosti 28. říjen jinde než na Hradě. *Idnes.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/28-rijen-staromestke-namesti-oslava-pihart-horacek-herman-gazdik-pyg-/domaci.aspx?c=A161022_115635_domaci_pas.

⁸⁵ KOPECKÝ, Josef. Bylo to za hranou. Zeman s Konvičkou na pódiu zaskočil ministry. *Idnes.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/bylo-to-za-hranou-zeman-spolu-s-konvicou-zaskocil-ceske-ministry-10c-/domaci.aspx?c=A151120_120004_domaci_kop.

⁸⁶ ŠVELA, Vladimír. Nejdřív vystřílíme zrádné politiky. Stovky Čechů cvičí v domobraně. *Echo24.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://echo24.cz/a/iFgMB/nejdriv-vystrilime-zradne-politiky-stovky-cechu-cvici-v-domobrane>.

⁸⁷ DTV. Zeman zpíval s Konvičkou hymnu. Národ není xenofobní, nenechte sebou manipulovat, pronesl prezident. *Aktualne.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://video.aktualne.cz/dvtv/zeman-zpival-s-konvicou-hymnu-narod-neni-xenofobni-nenechme/r~4f4e7dac8d5511e594520025900fea04/>.

6. Krajně pravicové strany v České republice

6.1 Dělnická strana sociální spravedlnosti

Původní politický subjekt s názvem Dělnická strana byl ustaven na sjezdu v lednu 2003 po roztržce ve vedení nástupnické strany SPR-RSČ s názvem Republikáni Miroslava Sládka. Velká část členů se rekrutovala z bývalé Republikánské mládeže, která byla předtím v únoru roku 2002 rozpuštěna Ministerstvem vnitra České republiky. Předsedou strany byl na počátku Jiří Štěpánek (následně místopředseda strany), jehož v květnu 2003 vystřídal bývalý tajemník Republikánů Miroslava Sládka Tomáš Vandas, dosavadní předseda nástupnické strany.

Nejvyšší správní soud v roce 2010 Dělnickou stranu rozpustil (celkově se jednalo o druhý pokus o rozpuštění této strany). Mezi hlavními důvody byly uvedeny radikalizace a blízkost k ultranacionalistickým uskupením, volání po nulové toleranci k současnému politickému systému, opakované porušování zákona o shromažďování či narušování veřejného pořádku.⁸⁸ Vůdčí osoby Dělnické strany už ale měly připravené nouzové řešení v podobě zaregistrovaného subjektu z roku 2004. K němu následně přešlo členstvo Dělnické strany i mládežnická organizace s názvem Dělnická mládež. Nový politický subjekt nesl název Dělnická strana sociální spravedlnosti a vyznačoval se pozměněným logem.

Dělnická strana sociální spravedlnosti apriori považuje polistopadový politický režim v České republice za nelegitimní, zkorumpovaný a bez účelnosti neradikální reformy. Vystupuje proti mezinárodnímu členství v NATO a EU. Přestože DSSS v minulosti varovala před přijímáním ekonomických migrantů (především z východu, ale otázka islámu nebyla nijak výrazně zmiňována), její hlavní téma (stejně jako její předchůdkyně) bylo až do vypuknutí migrační krize romská otázka.⁸⁹ Představitelé

⁸⁸ SMYČKOVÁ, Lenka. Bud' hvězdou, vyhlás' válku režimu. Jako Dělnická strana. *Aktualne.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/bud-hvezdou-vyhlasku-rezimu-jako-delnicka-strana/r~i:article:629929/>.

⁸⁹ MAREŠ, Miroslav. *Ne islámu!: protiislámská politika v České republice...*, s. 112-113.

DSSS i její předchůdkyně organizovali v minulosti řadu (zejména protiromských) demonstrací, do problémových lokalit byly vysílány takzvané „Ochranné sbory“.

Dělnická strana i její nástupkyně je po celou dobu své existence obviňována z kontaktů na prominentní neonacistické spolky. Již Republikánská mládež udržovala ve své době kontakty s neonacistickou scénou, kdy místopředseda Republikánské mládeže Tomáš Kebza byl například vyfocen ve společnosti hajlujících neonacistů z Národního odporu Praha. Členem Republikánské mládeže byl i pozdější mluvčí Národního odporu Petr Kalinovský.⁹⁰ Spolupráci navazovala Dělnická strana během své existence též se skupinou Autonomních nacionalistů.

DSSS se pohybuje mezi radikální a extremistickou politikou a podle Miroslava Mareše má blíže spíše k radikálně populistické pravici. Nicméně kvůli výše zmíněnému personálnímu propojení s neonacistickou a neofašistickou scénou ji budeme řadit k pravicově extremistické politické scéně.⁹¹

6.2 Národní demokracie

Z právního hlediska se jedná o nástupce Sdružení důchodců České republiky, jehož vznik se datuje až do roku 1994. V té době byl tento projekt blízký straně SPR-RSČ pod vedením Miroslava Sládka. Po útlumu činnosti tohoto subjektu využila původní právní schránku v roce 2006 koalice Právo a spravedlnost a nakonec od roku 2014 již Národní demokracie.⁹²

Strana v současné podobě vznikla v lednu 2014 krátce před volbami do Evropského parlamentu pod názvem „NE Bruselu – Národní demokracie“. Poté změnila strana název na ten současný „Národní demokracie“. Jejími hlavními programovými tezemi jsou důraz na silný a výkonný stát, tradiční rodinu, odmítání „lživých“ práv jakýchkoliv sexuálních menšin, demontáž přebujelého sociálního státu, prvky korporativismu, „zbraň do každé rodiny“, přísný dohled nad občanskou společností.

⁹⁰ LEBEDA, David. *Úvod do problematiky extremismu: příručka pro pedagogy*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013. s. 27. ISBN 978-80-7478-394-4.

⁹¹ MAREŠ, Miroslav. *Ne islámu!: protiislámská politika v České republice...*, s. 99.

⁹² *Tamtéž...*, s. 113-114.

V mezinárodních otázkách požaduje vystoupení z NATO, „boj“ proti vlivu Bruselu a USA, či strategické spojenectví s Ruskem.⁹³

Výrazným ideovým bodem Národní demokracie je její spoluzakladatel a předseda Adam B. Bartoš. Tento bývalý novinář a aktivista se v průběhu svého veřejného života přesunul od zastánců Izraele do tábora antisemitismu, nacionalismu a euroskepticismu. Velkou roli hrají v Bartošově uvažování též konspirační teorie a obdiv k současnému Putinovu Rusku.⁹⁴

Národní demokracie se v nedávné minulosti několikrát pokusila o integraci ideologicky spřízněných politických sil, ale výrazného úspěchu nedosáhla. V polovině roku 2014 se spojila s Dělnickou stranou sociální spravedlnosti a několika dalšími menšími subjekty do tzv. Národního kongresu. Na počátku roku 2015 ale toto spojenectví kvůli vzájemným neshodám dvou nejsilnějších stran zaniklo. Adam B. Bartoš následně vyzval členy DSSS, aby již dále nevolili předsedu Tomáše Vandase do čela strany a na serveru Aeronet se objevil článek, který označil Tomáše Vandase za policejního agenta.⁹⁵ Tomáš Vandas reagoval vůči A. B. Bartošovi podobně a připomněl jeho držení izraelské vlajky na protestu proti pochodu neonacistů pražským židovským městem v roce 2007. Národní demokracie také často ve spolupráci s dalšími občanskými spolky (Za naši kulturu a bezpečnou zem) pořádala demonstrace, které zprvu navštěvoval i předseda populistické strany Svoboda a přímá demokracie Tomio Okamura. I on se ale časem přestal na demonstracích ND objevovat. Na „Táborech lidu“ se společně s ND vyskytovaly ještě marginální politické strany Národní prosperita, Republikánská strana Čech, Moravy a Slezska, Strana zdravého rozumu, Česká strana socialistická – ČSNS 2005, atd.⁹⁶

Dle typologie Miroslava Mareše můžeme označit tuto stranu za extremistickou. Její představitelé na mítincích často otevřeně vyzývají k násilí, v minulosti bylo

⁹³ Program. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/program/>.

⁹⁴ MAREŠ, Miroslav. *Ne islámu!: protiislámská politika v České republice...*, s. 114.

⁹⁵ RYS, Radola. Šokující materiál: Šéf „extrémistů“ agentem BIS. Bartošova Národní demokracie ukončuje s „plukovníkem“ Vandasem spolupráci. Národní opozice na novém začátku. *Aeronet.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://aeronet.cz/news/sokujici-material-sef-extremistu-agentem-bis-bartosova-narodni-demokracie-ukoncuje-s-plukovnikem-vandasem-spolupraci-narodni-opozice-na-novem-zacatku/>.

⁹⁶ MAREŠ, Miroslav. *Ne islámu!: protiislámská politika v České republice...*, s. 114-117.

zaznamenáno mávání oprátkami, či dokonce střelba.⁹⁷ Na pomezí neonacistické a neofašistické ideologie se strana i přes neskrývaný rasismus a antisemitské názory předsedy Bartoše blíží díky svému fungování, politické kultuře a programu spíše neofašistickému typu politické strany.

6.3 Úsvit – Národní Koalice

Hnutí Úsvit – Národní Koalice vznikl rozštěpením původního hnutí s názvem Úsvit přímé demokracie Tomia Okamury v roce 2015. Původní hnutí se utvořilo na velmi malé členské základně kolem česko-japonského podnikatele Tomia Okamury, jenž byl v roce 2012 zvolen senátorem za Zlínský kraj a v roce 2013 se neúspěšně pokoušel o kandidaturu na prezidenta České republiky. Úsvit byl oficiálně zaregistrován krátce před volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky v roce 2013 (ve kterých získal 6,9 % hlasů). Na kandidátce se vyskytovala také řada osob z Věcí veřejných, včetně hlavního sponzora Víta Bárty. Ústředními tématy hnutí bylo silné vymezení se vůči současnému establishmentu a důraz na prosazení prvků přímé demokracie, která může vyléčit všechny nepravosti. V lednu 2015 zasáhla hnutí vnitřní krize (mimo jiné také kvůli využívání stranických financí poslancem a předsedou strany Okamurou), v jejímž důsledku byli v březnu téhož roku vyloučeni z poslaneckého klubu Úsvitu Tomio Okamura a jeho blízký spolupracovník Radim Fiala. 2. června 2015 pak oba „rebelové“ zaregistrovali nové politické hnutí s názvem Svoboda a přímá demokracie.⁹⁸ Reakcí na rozštěpení hnutí byla transformace na politickou stranu s názvem Úsvit – Národní Koalice a zvolení nového předsedy strany Miroslava Lidinského, válečného veterána z Afghánistánu.

Příklon k nacionalismu a xenofobii nastal před volbami do Evropského parlamentu v roce 2014, tedy ještě před mediálně rozvířenou migrační krizí, kdy Tomio Okamura jako předseda hnutí sliboval nepustit do země muslimské fanatiky. Po jeho odchodu pokračovalo nové vedení v pravicově populistické politice, která v roce 2015 vyvrcholila spoluprací s islamofobním spolkem Blok proti islámu v čele s Martinem

⁹⁷ ČTK. Byly šibenice trestný čin? Policie prověří řečníky protestu. *Aktualne.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/byly-sibenice-trestny-cin-policie-proveri-recniky-protestu/r~9daf68f424a911e5989d0025900fea04/>.

⁹⁸ MAREŠ, Miroslav. *Ne islámu!: protiislámská politika v České republice...*, s. 130-132.

Konvičkou. Strana dokonce v únoru 2016 změnila svůj název na Úsvit s Blokem proti islámu, ale tuto změnu posléze neschválilo Ministerstvo vnitra kvůli možnému apelu na popírání náboženských práv.⁹⁹ V dubnu 2016 došlo k roztržce mezi Úsvitem a Blokem proti islámu. Část Bloku proti islámu pod vedením Jany Volfové se transformovala na Blok proti islamizaci a spolupracuje s Úsvitem nadále.

Ideologiemi Úsvitu – Národní koalice je nacionalismus, islamofobie a euroskepticismus. Rétorika představitelů je populistická. Mezi prioritami strany je stále prosazování prvků přímé demokracie, žádné azylové tábory pro imigranty poblíž obcí, ochrana soukromí občanů proti moderním technologiím. Strana klade důraz na odmítání rasismu. V mezinárodních otázkách prosazuje samostatnost, odmítá jednosměrnou orientaci na jakoukoliv velmoc.¹⁰⁰ Dle typologie Miroslava Mareše se jedná o typický příklad pravicově-populistické strany.

6.4 Svoboda a přímá demokracie – Tomio Okamura

Hnutí Svoboda a přímá demokracie bylo založeno v první polovině roku 2015 vyloučenými představiteli z Úsvitu přímé demokracie Tomiem Okamurou a Radimem Fialou. Ty posléze doplnil ještě Jaroslav Staník. Hnutí během své existence poupravilo název, kdy do něj bylo posléze vloženo jméno Tomia Okamury. Zatímco zprvu se hnutí označovalo pouze jako „hnutí“, později si na svých propagačních materiálech začalo říkat „vlastenecké hnutí“.

Hnutí ideologicky navazuje na původní Úsvit, vyznačuje se nacionalismem a euroskepticismem. Snaží se též prosazovat prvky přímé demokracie především prostřednictvím apelu na vypisování referend o zahraničně-politických otázkách. Velký důraz je, vzhledem k migrační krizi, kladen na nulovou toleranci imigrace. Kritizován je též islám jako nebezpečná ideologie. Rétorika představitelů SPD je radikálnější než u Úsvitu. Polistopadový režim je již ve svém zárodku zkažený a musí přijít radikální

⁹⁹ Vnitro zamítlo Úsvitu přejmenování na Úsvit s Blokem proti islámu. *Novinky.cz* [online]. ©2003-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/398373-vnitro-zamitlo-uvitu-prejmenovani-na-uvit-s-blokem-proti-islam.html>.

¹⁰⁰ Program strany. *Usvitnarodnikoalice.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.usvitnarodnikoalice.cz/program-strany/>.

reforma, zavedení odvolatelnosti politiků.¹⁰¹ Vláda je podle Tomia Okamury vlastizrádná, integrace muslimů nemožná. Hlavním mezinárodním zlem je Evropská unie a USA. K Rusku chová Tomio Okamura velmi přívětivý vztah. Jedná se tedy o radikálně populistickou stranu.

6.5 Strana práv občanů

Strana práv občanů byla také zařazena do výzkumu, neboť ji s krajně pravicovými stranami spojují stejná témata a jejich řešení. Založena byla v roce 2009 občanským sdružením „Přátelé Miloše Zemana“ pod názvem „Strana práv občanů – Zemanovci“ a zpočátku se vyznačovala důrazem na posílení prvků přímé demokracie. Její nacionalismus se začal stupňovat až během přímé volby prezidenta České republiky v roce 2013, kdy vyhrál její čestný předseda Miloš Zeman, a zejména pak s vypuknutím migrační krize. Od počátku je strana také velice úzce spojena s ruským kapitálem kolem ropné společnosti Lukoil, jejíž jednatel pro Českou republiku, Martin Nejedlý, je dlouholetým místopředsedou strany.

Z ideologického hlediska je v současnosti velmi obtížné tuto politickou stranu uchopit. Politické názory jejích čelních představitelů se velmi často shodují s názory prezidenta Zemana a jen v minimálním množství otázek byl nalezen jejich odlišný názor. Strana je tak částečně sama součástí výzkumu politických názorů prezidenta Zemana. Miroslav Mareš však přináší do českého vědeckého prostředí pro charakteristiku prezidenta Zemana a jím názorově spřízněné Strany práv občanů termín „levicově-patriotická protiislámská politika“. Tento ideologický proud podle něj doplňuje levicové hodnoty tzv. sociální spravedlnosti o vlastenecké až nacionalistické prvky, které jej vedou k ostrému odmítání cizího. Součástí jsou také proruské ideje. Zásadní roli na vzniku tohoto proudu přičítá Mareš právě prezidentu Zemanovi od doby jeho prvního pokusu o návrat do politiky v roce 2010.¹⁰²

¹⁰¹ Deset zásadních programových bodů politického hnutí SPD. *Spd.cz* [online]. ©2015 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://spd.cz/program/>.

¹⁰² MAREŠ, Miroslav. *Ne islámu!: protiislámská politika v České republice...*, s. 165.

6.6 Ostatní menší subjekty

Mezi menší politické subjekty, které se vyznačují krajně pravicovou, či radikálně nacionalistickou ideologií, patří dále Řád národa, vzniklý z bývalého hnutí VIZE 2014. Toto politické hnutí propojené s tajemným Řádem strážců koruny a meče funguje na vůdcovském principu, na jehož špici stojí „velmistr“ Josef Zickler. Ten veřejně odmítá demokratické principy fungování politického hnutí, vůči svým oponentům používá agresi a nátlak. Jeho základními programovými okruhy jsou národ, rodina a práce. Sídlo hnutí je v budově, které patří velvyslanectví Ruské federace.¹⁰³ V dubnu 2017 vyjádřil hnutí podporu a pomoc ve volební kampani také kontroverzní zpěvák Tomáš Ortel, jenž kdysi působil v neonacistické kapele Conflict 88.¹⁰⁴

Další krajně pravicovou stranou byla v roce 2014 vzniklá Alternativa pro Českou republiku, která měla ideově navazovat na německou stranu AfD a do jejíhož čela se postavili Martin Konvička s hudebníkem a spisovatelem Petrem Štěpánkem. Nejvyšší správní soud však v roce 2017 pozastavil straně činnost za neúplné finanční zprávy z let 2014 a 2015.¹⁰⁵

Radikálně pravicové názory občas zaznívají také ze strany Česká suverenita pod vedením Jany Volfové, která se ostře staví proti přijímání muslimských imigrantů a je propojena se spolkem Blok proti islamizaci (dříve Blok proti islámu). Tuto stranu ale můžeme zařadit do již zmíněného směru levicově-patriotického. Radikalismus na „táborech lidu“ spolupořádaných Národní demokracií projevovaly též Občanská konzervativní strana a různé národně socialistické strany jako Česká strana socialistická – ČSNS 2005, či Národní socialisté – LEV21.

¹⁰³ MENSCHIK, Tomáš. Zákulisí Řádu národa. Vůdce z ruské ambasády. *Tyden.cz* [online]. ©2006-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/zakulisi-radu-naroda-vudce-z-ruske-ambasady_382672.html.

¹⁰⁴ MENSCHIK, Tomáš. Ortel: Jen já, kytara a Řád národa. *Tyden.cz* [online]. ©2006-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/ortel-jen-ja-kytara-a-rad-naroda_426322.html.

¹⁰⁵ ČTK. Soud kvůli neúplným zprávám pozastavil činnost Alternativě pro Českou republiku 2017. *Globe24.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://globe24.cz/domov/29836-soud-kvuli-neuplnym-zpravam-pozastavil-cinnost-alternative-pro-ceskou-republiku-2017>.

7. Diskurzivní analýza výstupů prezidenta Zemana

7.1 Migrace

Migrace je prezidentem Zemanem veřejně vyhodnocována dvojitým způsobem. Ekonomická migrace je z obecného hlediska jev, který podporuje. Dokonce považuje některé ekonomické migranty za pracovitější, než jsou Češi, což je jeden z mála případů kritiky „nás“: *„V České republice například žije vietnamská komunita, která se skvěle asimilovala. Jejich děti studují vysoké školy, mluví perfektně česky, Vietnamci jsou, teď jsem se dopustil urážky vlastní země, Vietnamci jsou pracovitější než průměrný český občan. Proč to nepřiznat, když je to pravda. U nás žije asi sto deset tisíc Ukrajinců a jsou pracovití, překonali jazykovou bariéru, velmi dobře se začlenili do společnosti. Slováky nepočítám, Slováky beru jako naše lidi. Nejsme xenofobní, pět procent české populace jsou cizinci včlenění do společnosti.“*¹⁰⁶

Zeman zahrnuje do českého národa, do „nás“, tedy i asimilované cizince, nerozlišuje barvu kůže, rasu, národ ani kulturu. Hlavním kritériem zahrnutí do české společnosti je pro něj kvalitní asimilace, jak řekl v jednom rozhovoru: *„Uvědomte si, že jsou migranti a migranti.“*¹⁰⁷ U migrace do Evropy ze zemí zmítanými konflikty, jako je Sýrie, Irák, Libye, ale i zemí, kde válka neprobíhá, mezi nimiž jmenuje Bangladěš, Súdán, Eritreu, Etiopii, či Senegal, však o přínosu migrace vážně pochybuje.¹⁰⁸ Pro současnou migrační vlnu pak dokonce volí pejorativní označení *„temná skvrna“* a svou argumentaci opírá o výsměch vůči citaci nejmenovaného bývalého pražského primátora a dále používá historický, až bájný, příměr se závěrečnou etapou trojské války: *„A tak v zahraniční politice je jenom jediná temná skvrna, a tou je migrační vlna. Politici, kteří*

¹⁰⁶ ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při konferenci „Sociálna demokracia v 21. storočí – bez škrtov a bližšie k ľudom!“. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/projev-prezidenta-republiky-pri-konferenci-socialna-demokracia-v-21.-storoci-bez-skrtova-a-blizsie-k-ludom-12455>.

¹⁰⁷ Rozhovor prezidenta republiky Miloše Zemana pro internetové vysílání webu Blesk.cz „S prezidentem v Lánech“. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-milose-zemana-pro-internetove-vysilani-webu-blesk.cz-s-prezidentem-v-lanech-5-12614>.

¹⁰⁸ Rozhovor prezidenta republiky pro Český rozhlas Plus. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-cesky-rozhlas-plus.htm>.

zavírají oči před tím, že se k nám tato migrační vlna ještě nepřelila, že se proto není čeho obávat, mi trochu připomínají jednoho bývalého pražského primátora. Tento primátor v době povodní stál na mostě a říkal: „Situace je nad míru výtečná“, a dvě hodiny poté voda zalila pražské metro. Někdy si připadám jako Cassandra, která varuje před vtažením trojského koně do města, a jsem hluboce přesvědčen o tom, že to, čemu čelíme, je organizovaná invaze a nikoliv spontánní pohyb uprchlíků.“¹⁰⁹

Jak můžeme vidět, velkou roli hraje v diskurzu prezidenta Zemana k migraci také zdůrazňování organizovanosti celého procesu. Migraci zejména blízkovýchodních či muslimských uprchlíků podle něj někdo řídí. Po diskuzi se zahraničními politiky na Blízkém východě se prý jedná o Muslimské bratrstvo.

Popis příchozích imigrantů provádí prezident Zeman velice obecně a zjednodušeně, přesně způsobem „my a oni“, aby dal před voliči za pravdu svým argumentům: *„Soucit je možný u starých, nemocných a především u dětí, ale velká většina nelegálních migrantů jsou mladí zdraví muži bez rodin. A já se ptám, proč tito muži nevezmou do ruky zbraň a nebojují za svobodu své země proti Islámskému státu. Jejich útěk objektivně posiluje Islámský stát.“¹¹⁰*

Masu imigrantů tedy vnímá v celku, kde většinu tvoří muži středního věku, ale o desetitisících trpících žen a dětí se již nezmiňuje, neboť jsou pro něj pouze malou veličinou, u které není problém ji hodnotit v rámci celku. Imigranty nálepkuje jako nepřizpůsobivé a zařazuje je tak do stejné skupiny jako Romy.¹¹¹ Charakteristiku imigrantů pak ještě porovnává s historickou situací za 2. světové a studené války, kdy občané Evropy utíkali většinou na Západ: *„A já si nedovedu představit, že v době, kdy*

¹⁰⁹ ZEMAN, Miloš. Vánoční poselství prezidenta republiky Miloše Zemana. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/vanocni-poselstvi-prezidenta-republiky-milose-zemana-1-12369>.

¹¹⁰ *Tamtéž...* Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/vanocni-poselstvi-prezidenta-republiky-milose-zemana-1-12369>.

¹¹¹ ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při konferenci „Sociálna demokracia v 21. storočí – bez škrtov a bližšie k ľudom!“. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/projev-prezidenta-republiky-pri-konferenci-socialna-demokracia-v-21.-storoci-bez-skrto-12455>.

z protektorátu prchali naši mladí muži, prchali proto, aby ve Velké Británii dostávali sociální dávky. Prchali proto, aby bojovali za svobodu své země. ¹¹²

Řešením migrační krize má být podle prezidenta Zemana uzavření hranic České republiky: *„Pokud nám bude Německo vracet uprchlíky, uzavřeme hranice, uzavřeme je armádou, policií a dobrovolnými hasiči.* ¹¹³ Hovoří o hrozbě přechodu velkého počtu imigrantů přes české území, aniž by konkrétně uvedl, v čem spočívá ona hrozba. Zároveň dochází k převrácení kontextu detenčních zařízení, které jsou chápány jako prostředek k zadržení imigrantů, zatímco Zeman poukazuje na to, že kdyby došlo na jeho slova a uzavřely by se hranice, detenční zařízení budou prázdná a tudíž nepotřebná.

114

Problém imigrace zasazuje do svého proklamovaného levicového politického smýšlení následovně: *„Přátelé, my jsme si nechali pravicí, někdy i extrémní pravicí, ukrást téma, které patřilo v její historii sociální demokracii, a to je téma „obrana národních zájmů a obrana evropských hodnot“. (...) Socialisté vždy byli internacionalisti v tom smyslu, že vítali migranty z kulturně podobných oblastí, migranty, kteří se dokázali adaptovat, chcete-li, asimilovat.* ¹¹⁵

Z těchto vět lze jasně vyčíst, že prezident Zeman obohacuje sociálně demokratické smýšlení o nacionální prvky, přičemž otázka adaptace migrantů je v rámci internacionalismu z pozice sociálního demokrata těžko obhajitelná. Prezident Zeman ve svém vánočním poselství pronesl také památný výrok: *„Tahle země je naše. A tahle*

¹¹² ZEMAN, Miloš. Vánoční poselství prezidenta republiky Miloše Zemana. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/vanocni-poselstvi-prezidenta-republiky-milose-zemana-1-12369>.

¹¹³ Setkání prezidenta republiky se zaměstnanci společnosti LAUFEN CZ v Bechyni. In: *Youtube* [online]. 29.6.2016 [cit. 2017-04-25]. <https://www.youtube.com/watch?v=tpiWrL4M8-0>. Kanál uživatele OVTV.

¹¹⁴ ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při setkání s občany Kornatic. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/projev-prezidenta-republiky-pri-setkani-s-obcany-kornatic-373485.htm>.

¹¹⁵ ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při konferenci „Sociálna demokracia v 21. storočí – bez škrtov a bližšie k ľuďom!“. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/projev-prezidenta-republiky-pri-konferenci-socialna-demokracia-v-21.-storoci-bez-skrto-12455>.

*země není a ani nemůže být pro všechny.*¹¹⁶ Podobné smýšlení jsme mohli vypočítat již od francouzské revoluce, konkrétně v jejích extremističtějších projevech. Zeman vymezuje jakýsi „lid“ (my), jemuž patří země, která ale nemůže být pro ty, kteří nejsou „my“ český lid, a dokonce tvrdí, že tento stav nemůže nastat, což je dogma, které hlásají zejména zástupci neliberálních ideologií.

7.2 Islám

Prezident Zeman se v rámci hodnocení migrační krize často zmiňuje též o islámu samotném nebo islámské kultuře. Na rozdíl od migrace však výroky prezidenta Zemana na toto téma nevykazují konzistentnost. Hodnocení negativního nálepkování, či stupně ohrožení je ve zkoumaném časovém období rozdílné, v některých výrocích si i lehce protirečí. Základním předpokladem je již zmíněná neslučitelnost islámské kultury s evropskou. Využívá i onálepkování křesťanství a islámu jako „náboženství života“ a „náboženství smrti“,¹¹⁷ což zcela zřetelně očerňuje islám. Ten je dnes podle něj v takové pozici, jako bylo křesťanství ve středověku.¹¹⁸ Zároveň ale islámskou kulturu nehodnotí šovinisticky jako méněcennou: „*Já neříkám, jestli je (islámská kultura) vyšší nebo nižší, ale jiná. A to tak hluboce jiná, že podle mého názoru není slučitelná s evropskou kulturou.*“ Naproti tomu Zeman (alespoň ve většině výpovědí) přiznává rozdíl mezi umírněným a radikálním islámem (islamismem): „*Ano, v současné době existuje radikální islám, existuje umírněný islám, ale obrovské nebezpečí spočívá v radikalizaci dosud umírněného islámu.*“¹¹⁹ Zároveň se ale Zeman v jiné promluvě při slavnostní bohoslužbě ve Staré Boleslavi (tedy v kontrastu s křesťanstvím) dopouští zevšeobecňování islámského terorismu. Následující text je typickým případem přisuzování, kdy jsou teroristické útoky vyplývající z islámského extremismu

¹¹⁶ ZEMAN, Miloš. Vánoční poselství prezidenta republiky Miloše Zemana. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/vanocni-poselstvi-prezidenta-republiky-milose-zemana-1-12369>.

¹¹⁷ Rozhovor prezidenta republiky pro Parlamentní listy při ukončení návštěvy Ústeckého kraje. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-parlamentni-listy-pri-ukonceni-navstevy-usteckeho-kraje-731489.htm>.

¹¹⁸ Rozhovor prezidenta republiky pro Mladou frontu DNES. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-mladou-frontu-dnes-404397.htm>.

¹¹⁹ Rozhovor prezidenta republiky pro Partii FTV Prima. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-partii-ftv-prima-12325>.

přisuzovány všem imigrantům, kteří do Evropy přicházejí: „*Vzpomínám epistolu svatého Pavla ke Korintským. A kdybych učinil byl mědí zvučící a zvoncem zvonícím a lásky kdybych neměl, nic nejsem. Připomeňme si tato slova v době, kdy celá Evropa znovu hledá své kulturní kořeny v náporu islámského fundamentalismu, a snažme se učinit vše pro to, abychom se k těmto kořenům opravdu vrátili. A proto mi dovozte, abych vám popřál víru, naději a lásku.*“¹²⁰ Výroky podobného rázu zazněly též na setkání prezidenta Zemana s občany ve Vrchlabí (obecně dochází k silnějším výrokům prezidenta Zemana vždy na setkání s občany než při oficiálních státnických proslovech): „*Podářilo se dohodnout tři konkrétní letecké linky, Praha - Peking, Praha - Šanghaj a Praha - Čcheng-tu, protože lidé se sem asi nebudou dopravovat na velbloudech a i vlakem by to bylo dlouhé, no a to znamená, že i tady na vrchlabském náměstí a na krkonošském hřebenu uvidíte asijsky vypadající typy, kterých se nemusíte bát. Nejsou to islámští teroristé.*“¹²¹ Věty prezidenta Zemana jsou fakticky nepřesné, plné nálepek a stereotypů, že asijsky vypadající typy jsou ti „neškodní“, a lidé se jich tedy nemusí bát, zatímco případní islámští imigranti z Blízkého východu „na velbloudech“ jsou tím pádem všichni nebezpeční. Ještě problematičtější je Zemanovo tvrzení v souvislosti s kauzou černošského modela na letáku obchodního řetězce Lidl: „*Až budou černoši páchat teroristické činy a budou vyhazovat do povětří nebo pomocí nákladního auta vraždit, tak mně budou vadit, ale nikoli protože jsou černoši, ale protože by jejich kultura vlastně vyzývala k násilí. Nezapomeňte, že islámská kultura vyzývá k násilí.*“¹²² Tyto věty v sobě kromě již známých a několikrát opakovaných triků jako je přisuzování a onálepkování islámské kultury jako „násilné“ skrývají také rasistický podtext, neboť přiřazují terorismus pouze pro muslimy blízkovýchodního typu, čímž očerňuje celou blízkovýchodní civilizaci, ačkoliv teroristické skupiny následující islám existují i v zemích subsaharské Afriky s černošským obyvatelstvem

¹²⁰ ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při slavnostní bohoslužbě ve Staré Boleslavi. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/projev-prezidenta-republiky-pri-slavnostni-bohosluzbe-ve-stare-boleslavi-12914>.

¹²¹ ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při setkání s občany Vrchlabí. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/projev-prezidenta-republiky-pri-setkani-s-obcany-vrchlabi-12572>.

¹²² Rozhovor prezidenta republiky Miloše Zemana pro internetové vysílání webu Blesk.cz „S prezidentem v Lánech“. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-milose-zemana-pro-internetove-vysilani-webu-bleskcz-%E2%80%9Es-prezidentem-v-lanech%E2%80%9C-5547.htm>.

(teroristická skupina Boko Haram). Jindy také onálepkoval islámskou kulturu jako kulturu vrahů.¹²³

Dalo by se říci, že Zeman veřejně souhlasí také s přirovnáním islámu k nacismu. V prvním případě ještě srovnává nacismus s radikálním islámem, tedy islamismem: „*Nacismus byl ideologie založená na představě rasové nadřazenosti a také rasové nenávisti, konkrétně na antisemitismu. Jestliže kdokoli například říká, že Izrael je zapotřebí vymazat z mapy, v podstatě dělá něco podobného, jako dělal nacismus v koncentračních táborech a plynových komorách.*“¹²⁴ Poté v však v reakci na výrok advokátky Kláry Samkové přirovnávající islám k nacismu na půdě Poslanecké sněmovny sice nevyslovuje souhlas s jejím názorem přímo, ale opírá svůj názor na islám jako celek o svého dlouhodobě oblíbeného a často citovaného politika Winstona Churchilla. Ten prý jako první srovnal islám s nacismem a pokud by měla být Klára Samková za svůj výrok trestně stíhána, mělo tak být podle Zemana postupováno i vůči Winstonu Churchillovi in memoriam.¹²⁵

Kritika islámu je postavena u prezidenta Zemana v první řadě na otázce práv žen. Tvrdí, že islámské náboženství vylučuje z veřejného života polovinu populace, ženy, kterým odpírá přístup ke vzdělání a veřejným funkcím.¹²⁶ Optikou Van Dijkova ideologického čtverce je možno odhalit, že k negativnímu vyobrazení „jich“, tedy muslimů, nedochází ke konkretizaci dané země, kde toto omezování práv žen existuje, ale hovoří se o tom pouze obecně, což přisuzuje jakémukoliv státnímu celku s dominantním islámským náboženstvím status porušovatele práva žen a tím očernění islámu. Ke svému negativnímu stanovisku spojenému s právem žen využívá též historii: „*Po staletí v Evropě probíhá proces emancipace žen, tento proces vyvrcholil volebním právem žen. V některých zemích to ženy dostaly před desítkami let, jinde, například ve*

¹²³ ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při vzpomínkovém aktu událostí 17. listopadu. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/projev-prezidenta-republiky-pri-vzpominkovem-aktu-udalosti-17-listopadu.htm>.

¹²⁴ Rozhovor prezidenta republiky pro Parlamentní listy. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-parlamentni-listy-428773.htm>.

¹²⁵ *Tamtéž...* Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-parlamentni-listy-428773.htm>.

¹²⁶ Rozhovor prezidenta republiky pro Mladou frontu DNES. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-mladou-frontu-dnes-404397.htm>.

Švýcarsku, kupodivu poměrně nedávno, ale všude už ho mají, všude se uznává rovnost pohlaví a dá se říci, že je to součást evropské kultury. Dnešní evropské kultury. Ne té minulé. No, a v islámu, dokonce i v umírněném islámu, se setkáte s tím, že ženy mají výrazně omezen přístup ke vzdělání, přístup k veřejným funkcím, například v soudním procesu je svědectví ženy poloviční ve srovnání se svědectvím muže, to jsou posvátné islámské texty. ¹²⁷ Islámské náboženství a kultura jsou tedy plně odpovědný za zločiny imigrantů na evropských ženách: „*Uprchlíci, převážně tedy islámského náboženství, se chovali k německým ženám podobně, jako byli zvyklí ve svých zemích.*“ ¹²⁸

Citace z islámských textů patří k častým Zemanovým argumentům. Opět cituje pouze pasáže, které vůči ženám, či evropskému právnímu pořádku, vyznívají negativně: „*V jedné ze súr je výzva, aby muž bil svou ženu, pokud uzná, že je neposlušná, přičemž rozhodnutí, zda je nebo není neposlušná, je výlučně na něm.*“ ¹²⁹ (...) *Kamenování, utínání rukou a něco podobného, to je něco, co dělala evropská kultura a konkrétně evropské křesťanství ve středověku.*“ ¹³⁰ Opět se zde uplatňuje kategorie konkretizace popisu, jen v opačném gardu oproti vyobrazení muslimských zemí a práv žen. Zatímco v případě Koránu cituje Zeman konkrétní pasáže, které vyznívají v dnešní době negativně vůči evropské kultuře na judeo-křesťanských základech, vůbec se nezaměří na citace ze Starého zákona, jenž je součástí křesťanské bible a i v něm by se daly nalézt pasáže odporujícím základním lidským právům, jak je chápeme v dnešní Evropě. ¹³¹

Zeman se v roce 2015 také postavil za názory docenta Martina Konvičky, předního kritika islámského náboženství v České republice a předsedy islamofobního spolku Blok proti islámu. Poté, co s ním 17. listopadu 2015 vystoupil symbolicky na

¹²⁷ Rozhovor prezidenta republiky pro Partii FTV Prima. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-partii-ftv-prima-12325>.

¹²⁸ Rozhovor prezidenta republiky Miloše Zemana pro internetové vysílání webu Blesk.cz „S prezidentem v Lánech“. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-milose-zemana-pro-internetove-vysilani-webu-blesk.cz-s-prezidentem-v-lanech-4-12391>.

¹²⁹ Rozhovor prezidenta republiky pro Deník Právo. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-denik-pravo-5-12403>.

¹³⁰ Rozhovor prezidenta republiky pro Partii FTV Prima. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-partii-ftv-prima-12325>.

¹³¹ Experiment: Mladíci předčítali lidem na ulici z bible. Tvrdili jim, že jde o korán. *Aktualne.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/experiment-s-koranem/r-423a5b9c9cd511e58d7b0025900fea04/>.

jednom pódiu, vyjádřil souhlas s jedno kritikou a odporem k islámu, ale odmítl jeho zmínku o „masokostní moučce“, u čehož však kvitoval, že se za ní Martin Konvička omluvil, a naopak zkritizoval média, že o této omluvě dostatečně neinformovala.¹³² Po poplašném vystoupení Martina Konvičky na 21. srpna 2016 Staroměstském náměstí Zeman souhlasil s označením Martina Konvičky od premiéra Bohuslava Sobotky jako „magora“, přirovnal ho ke skupině Ztohoven a zůstal vůči němu spíše v neutrálním stanovisku.¹³³

7.3 Terorismus

Terorismus je třetím důležitým tématem, které se pojí s migrační krizí v posledních letech, již prezident Zeman často zmiňuje. Zajímavé ovšem je, že samotný pojem „islámský terorismus“ začíná Zeman ve svých výpovědích hojně užívat až od 9. listopadu po zvolení Donalda Trumpa prezidentem USA. Do té doby hovořil v souvislosti s migrační krizí zejména o samotném islámu, ale poté došlo k této změně a poukazování na neslučitelnost kultur vycházející z islámského náboženství ustupovalo do pozadí.

Nejprve je důležité určit definici terorismu a teroristy dle Miloše Zemana. Prezident absolutně ignoruje veškeré dosavadní studie o terorismu a přichází s vlastní interpretací, že terorismus není ani levicový, ani pravicový. Terorismus je podle něj „prostě terorismus“, jenž se podle něj v případě posledních útoků v Evropě váže na náboženské hnutí, které stejně tak nelze definovat jako pravicové, nebo levicové. K rozdílnému hodnocení teroristických útoků v Evropě v rámci konceptu „my a oni“ využívá strategii přisuzování. Podle prezidenta Zemana by bylo chybou se uklidňovat, že teroristické útoky ve jménu islámu spáchal blázen či šílenec. Za toho označil teroristu Breivika, což ovšem vzápětí utlumil tím, že se jedná pouze o výjimečný případ: „Ve

¹³² Rozhovor prezidenta republiky pro Deník. *Hrad.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-denik-528523.htm>.

¹³³ Rozhovor prezidenta republiky pro prezidentský pressklub na Frekvenci 1. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-prezidentsky-pressklub-na-frekvenci-1-391513.htm>.

většině případů je to islamismus a někdy je to pravicový radikál. Já odmítám pouze to, abychom omlouvali Breivikem tu vlnu islámských teroristických útoků. ¹³⁴

Toto své tvrzení ale za několik měsíců popřel tím, že na předávání státních vyznamenání 28. října 2016 prohlásil: „*Dnes budeme oceňovat muže, který se dokázal postavit v Uherském Brodě teroristickému útoku.*“ ¹³⁵ V Uherském Brodě došlo k útoku psychicky nemocného muže, kterého prezident Zeman onálepkoval jako teroristu. Tento výrok je však z obecně platné definice terorismu nesprávný a příliš se neshoduje ani s dlouhodobou Zemanovou klasifikací, že osamělí vlci jsou v některých případech psychicky nemocní lidé, na rozdíl od organizovaného terorismu z islamistických center.

Prezident Zeman ve svých výpovědích často spojuje problematiku imigrace do Evropy s teroristickými hrozbami. Zamezení přístupu migrantů na evropský kontinent zřejmě podle něj zabrání teroristickým útokům: „*Jediné řešení je zbavit se příčin terorismu. A touto příčinou, bohužel, jsou ilegální migranti, zejména tedy ti, kdo nedostali azyl.*“ ¹³⁶ Přisuzování nebezpečných vlastností jako celku nejen současným imigrantům, ale i dlouholetým muslimským usedlíkům, činí Zeman i v případě stereotypizujícího hodnocení evropských muslimských čtvrtí: „*Já bych Vaším prostřednictvím panu Verhofstadtovi vzkázal, že v Bruselu je taková zajímavá čtvrť, jmenuje se Molenbeek, a pokud jste o té čtvrti něco slyšela, no, tak právě odtud vycházejí teroristé, kteří mimo jiné vraždili i v Paříži. Mimochodem, podobná čtvrť je právě v Paříži, jmenuje se Saint Denis, a takové čtvrti byste našli v Manchesteru, v Birminghamu. (...) To jsou čtvrti obývané primárně muslimskými komunitami a říká se jim "no go", protože policisté se tam v noci neodvážejí.*“ ¹³⁷

¹³⁴ Rozhovor prezidenta republiky Miloše Zemana pro internetové vysílání webu Blesk.cz „S prezidentem v Lánech“. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-milose-zemana-pro-internetove-vysilani-blesek.cz-s-prezidentem-v-lanech-12819>.

¹³⁵ ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při slavnostním ceremoniálu udílení státních vyznamenání České republiky. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/program-prezidenta-republiky-pri-prilezitosti-oslav-statniho-svatku-ceske-republiky-28.-rijna-2016-12956>.

¹³⁶ Rozhovor prezidenta republiky Miloše Zemana pro internetové vysílání webu Blesk.cz „S prezidentem v Lánech“. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-milose-zemana-pro-internetove-vysilani-blesek.cz-s-prezidentem-v-lanech-12819>.

¹³⁷ Rozhovor prezidenta republiky pro Partii FTV Prima. *Hrad.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-partii-ftv-prima-1-12404>.

Jak už bylo řečeno, prezident Zeman označuje jednoduchým zobecňujícím přístupem migrační krizi v Evropě za organizovanou, a to přímo samotnými teroristy. Tento svůj názor opírá o prohlášení samotných muslimských elit. Opět se jedná o rozdílný přístup k pojmání informací. Pokud toto prohlášení zapadá do jeho pohledu na migrační krizi, bere to jako nezpochybnitelný fakt, který může využít jako svědectví: „*Když jsem byl na návštěvě ve Spojených arabských emirátech, tak korunní princ, který tam v podstatě vládne, mi říkal, že střechovou organizací všech těch islámských teroristických skupin je Muslimské bratrstvo a uváděl příklady. Říkal šéf Al-Káidy je člen Muslimského bratrstva, šéf Tálibánu je člen Muslimského bratrstva a tak dál. Takže to je první zdroj. A druhý zdroj, když tady byl nedávno marocký ministr zahraničí, tak mi říkal, Muslimské bratrstvo se snaží ovládnout nejenom celý muslimský svět, víte, že téměř se mu to podařilo v Egyptě, ale ono se snaží ovládnout celý svět. A má to ve své ideologii. Takže na základě těchto dvou informačních zdrojů, v obou případech od muslimů a od významných arabských politiků se domnívám, že tuto invazi organizuje Muslimské bratrstvo. Samozřejmě s využitím finančních prostředků z celé řady států.*“¹³⁸

Za povšimnutí stojí také fakt, že v tomto výroku Zeman vůbec poprvé použil pro označení migrační krize slovo „*invaze*“, což evokuje nepřátelský vpád na cizí území s většinou negativními následky. Toto označení používají zejména extremisté. Doslova jako manipulaci lze pak hodnotit označení všech migrantů jako celku za teroristy, či invazní služebníky Muslimského bratrstva. Zeman však v označení všech migrantů za teroristy pokračoval i dál. Tentokrát hodnotí taktiku samotného Islámského státu: „*Pokud jde o způsob boje, modus operandi islámského terorismu je notoricky známý, jde o teroristické útoky v současné době prováděné například takzvanými osamělými vlky nebo aktivovanými spícími buňkami. Jde ale také o organizovanou migrační vlnu, v níž jsou účastní i džihádisté. A cílem těchto útoků je zabít co nejvíce nevinných, civilních osob.*“¹³⁹ Prezident Zeman na jednu stranu tvrdí, že migranti jsou organizovaní (tedy, že někomu slouží), vzápětí sice své tvrzení trochu oslabí tím, že nepojmenuje všechny migranty jako džihádisty, ale ani slovem se v celém projevu nezminí o těch, kdo nejsou

¹³⁸ Rozhovor prezidenta republiky pro Český rozhlas Plus. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-cesky-rozhlas-plus.htm>.

¹³⁹ ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při konferenci „Sociálna demokracia v 21. storočí – bez škrtov a bližšie k ľuďom!“. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/projev-prezidenta-republiky-pri-konferenci-socialna-demokracia-v-21.-storoci-bez-skrto-12455>.

teroristé a utíkají do Evropy ze svých vlastních důvodů. Toto slouží k očernění „jich“ a propojení obrazu imigrantů s teroristy.

Důležitou složkou Zemanových výpovědí je také jakési předvídání či strašení terorismem. Na jednu stranu prohlašuje, že navzdory možné teroristické odplatě v České republice se stejně jako francouzský prezident Francois Hollande nebojí kritizovat islám jako náboženství. Na druhé straně však s teroristickým útokem na českém území počítá: „*Nejde o to, zda budeme objektem teroristického útoku, ale kdy se tak stane.*“¹⁴⁰ Nebezpečí teroristického útoku podle něj bude souviset opět s migrační krizí: „*Jakmile by tady počet těchto uprchlíků významně vzrostl - a nelze vyloučit, že by mezi nimi byli i džihádisté vyslaní Islámským státem - pak v tomto okamžiku bych považoval to riziko teroristického útoku za řádově významnější než dnes.*“¹⁴¹ „Záchranou“ před uprchlickou vlnou, a tedy teroristy na území České republiky, by podle Zemana mohlo být nasazení české armády na hranice republiky (stejně jako nasazení na vnější hranice EU).¹⁴² Celkovým evropským řešením a předcházením teroristickým útokům by mělo být vyhoštění radikálních evropských imámů.

„*Generální tajemník OSN Pan Kimun řekl, že nyní už je 35 organizací, které jsou více méně spojeny s Islámským státem. To připomíná rakovinu a její metastázy. Ony existují hlavně v Africe a na Blízkém východě, ale nejen tam. Existují také v Evropě. Je potřeba vzpomenout na Paříž, Brusel a další města.*“¹⁴³ Boj proti světovému terorismu musí být podle Zemana veden na úrovni Rady bezpečnosti OSN, která by

¹⁴⁰ Rozhovor prezidenta republiky Miloše Zemana pro internetové vysílání webu Blesk.cz „S prezidentem v Lánech“. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-milose-zemana-pro-internetove-vysilani-webu-bleskcz-%E2%80%9Es-prezidentem-v-lanech%E2%80%9C-5547.htm>.

¹⁴¹ Rozhovor prezidenta republiky pro Parlamentní listy při ukončení návštěvy Ústeckého kraje. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-parlamentni-listy-pri-ukonceni-navstevy-usteckeho-kraje-731489.htm>.

¹⁴² ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při velitelském shromáždění náčelníka generálního štábu AČR. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/projev-prezidenta-republiky-pri-velitelskem-shromazdeni-nacelnika-generalniho-stabu-acr-12297>.

¹⁴³ ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky Miloše Zemana u příležitosti Dne vítězství ve Velké vlastenecké válce na velvyslanectví Ruské federace. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/projev-prezidenta-republiky-milose-zemana-u-prilezitosti-dne-vitezstvi-ve-velke-vlastenecke-valce-na-velvyslanectvi-ruske-federace-12663>.

vytvořila společnou antiteroristickou vojenskou alianci.¹⁴⁴ Jeho proslov na zasedání Valného shromáždění OSN byl plný výzev k překonání společných antipatií mezi mocnostmi a ke společnému zásahu vůči všem teroristickým organizacím, nejen tedy v Sýrii. Tato výzva však naráží na realitu a zejména pak možnou legitimizaci jiných mezinárodních konfliktů (případ Ukrajiny), kvůli kterým je těsná spolupráce téměř vyloučena. Zeman tento fakt vůbec nebere v úvahu, z čehož může profitovat Ruská federace. Stejně jako Rusko i Zeman hodnotí situaci v Sýrii následovně: „*Uvědomte si, že boj proti takzvané demokratické opozici je boj proti Islámskému státu, Al-Káidě, Džabhat an-Nusra a jiným teroristickým organizacím. V Sýrii bohužel téměř neexistuje demokratická opozice. Existuje pouze opozice teroristická. Mluvím-li o potřebě společného boje světového společenství proti mezinárodnímu terorismu, platí to i pro Sýrii.*“¹⁴⁵ Zeman vytváří mezi syrskou opozicí a teroristickými organizacemi stejné pojetí jako mezi teroristy a imigranty, což opět v tomto případě nahrává Rusku, které je blízkým spojencem syrského prezidenta Bašára Asada. Podrobněji tyto prezidentovi postoje zanalyzujeme v následující kapitole.

7.4 Vnější aktéři

Miloš Zeman je prezident České republiky, což už předem ovlivňuje jeho zmínky o Rusku, Evropské unii a USA. Jako hlava státu si z diplomatického hlediska nemůže dovolit sklouznout k nálepkování, jednoduchému zařazení, či vytváření negativního obrazu celkově. Tato kapitola bude proto spíše popisná z faktického hlediska, aby se vyjádřil postoj prezidenta Zemana k těmto vnějším aktérům a teprve u krajně pravicových politických stran budeme analyzovat na základě textů vytvářený diskurz, který porovnáme s postoji prezidenta Zemana.

Zeman nevnímá Ruskou federaci jako hrozbu. Využívá migrační krizi k prosazování vojenské i politické spolupráce s Ruskou federací, na kterou jsou však Evropskou unií a USA uplatněny ekonomické sankce za anexi ukrajinského Krymu a

¹⁴⁴ Rozhovor prezidenta republiky pro Partii FTV Prima. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-partii-ftv-prima-12325>.

¹⁴⁵ Rozhovor prezidenta republiky pro TASS. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-tass-12476>.

rozpoutání války na východní Ukrajině. V rámci dělení na „my a oni“ uplatňuje Zeman černobílé vidění světa, kdy jeden problém anuluje všechny ostatní. A tím problémem je pro něj právě mezinárodní terorismus spojený s migrační krizí: *„Já bych si opravdu nepřál, abychom se vraceli k období studené války, a věřím, že nedávné změny v americké administrativě (zvolení Donalda Trumpa prezidentem) tento problém posunou od východu (krize na Ukrajině) na jih (migrační krize z Blízkého východu), kde vidím největšího a nejnebezpečnějšího nepřítele euroamerické civilizace, a to v podobě islámského terorismu.“*¹⁴⁶ Prezident Zeman se v rámci této taktiky několikrát vyslovil pro zrušení západních sankcí vůči Rusku, nabádal k tomu i českou vládu, aby toto prosazovala na jednáních s představiteli EU.¹⁴⁷ Konflikt na Ukrajině považuje navzdory realitě za stabilizovaný.

Několikrát deklarovaným přáním prezidenta Zemana je vytvoření mezinárodní koalice proti terorismu. Okolnosti vzájemných antipatií největších velmocí jako jsou USA, Rusko a Čína úplně přehlíží.: *„Nejlépe spojuje společný nepřítel. Už jsem mluvil o mezinárodním terorismu. Ten je společným nepřítelem Ruska i zemí NATO. Z tohoto důvodu napětí a přerušování vzájemných vztahů neprospívá ani NATO, ani Rusku. Je to jen ku prospěchu mezinárodního terorismu.“* Legitimitu jím navrženého problematického postupu na syrském bojišti ve spolupráci s Ruskem a režimem Bašára Asada opírá také o historickou paralelu: *„Zastávám názor, že Asadova armáda bojuje proti Islámskému státu. No a podobně jako Stalin se spojil se Spojenci v roce 1941, tak si myslím, že nemáme na výběr a musíme se spojit i s člověkem, kterého možná kritizujeme za porušování lidských práv, ale který bojuje proti témuž nepříteli, jako bojujeme my.“*¹⁴⁸ Winston Churchill prohlásil: *kdyby Hitler vpadnul do pekla, pronesu v parlamentě několik lichotivých slov o ďáblu. (...) Nemyslím, že by Rusko byl*

¹⁴⁶ ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při velitelském shromáždění náčelníka generálního štábu AČR. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/projev-prezidenta-republiky-pri-velitelskem-shromazdeni-nacelnika-generalniho-stabu-acr-12297>.

¹⁴⁷ Rozhovor prezidenta republiky pro Partii FTV Prima. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-partii-ftv-prima-12325>.

¹⁴⁸ Rozhovor prezidenta republiky Miloše Zemana pro internetové vysílání webu Blesk.cz „S prezidentem v Lánech“. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-milose-zemana-pro-internetove-vysilani-webu-blesk.cz-s-prezidentem-v-lanech-4-12391>.

d'ábel. ¹⁴⁹ I v této promluvě můžeme vidět jakési dělení na „my a oni“, které staví před nás otázku buď my, nebo naši nepřátelé. Všechny další strany jsou vyloučeny a tím se stává z tyranského prezidenta Asada náš spojenec. Prezident Zeman se postavil na stranu Ruska též během krize, kdy Turecko sestřelilo ruské letadlo. Na otázku novináře, kdo je v tomto konfliktu hrdina a padouch, označil za padoucha střelce, tedy Turecko, a podpořil odvetná opatření Putina. ¹⁵⁰

Prezident Zeman nikdy nekritizoval postup Ruska a režimu Bašára Asada v Sýrii, na rozdíl od jiných účastníků. U Ruska zmiňuje, že jeho armáda do Sýrie vpadla na požádání legitimní syrské vlády, kterou považuje za spojence proti terorismu: *„Uvědomte si, že boj proti takzvané demokratické opozici je boj proti Islámskému státu, Al-Káidě, Džabhat an-Nusra a jiným teroristickým organizacím. V Sýrii bohužel téměř neexistuje demokratická opozice. Existuje pouze opozice teroristická.“* Kritiku světové veřejnosti za civilní oběti rusko-syrských náletů odmítá, neboť ve válce jsou podle něj vždycky civilní oběti, jen je nutno jejich počet minimalizovat. Svoje tvrzení navíc posiluje historickou zkušeností z války v Jugoslávii: *„Bohužel, ve válkách jsou vždy oběti. To je důsledek nedokonalosti vojenské techniky. Vzpomínám si, jak Američané tvrdili, že bombardování Jugoslávie bylo prováděno s chirurgickou přesností. Přesto je však známo, že jednou z obětí chirurgické přesnosti bylo velvyslanectví Číny.“* ¹⁵¹

Využití migrační krize ruskou propagandou, která se snaží šířit strach z příchozích imigrantů, prezident Zeman odmítá a považuje to za alibi západních elit, které nejsou schopny migrační krizi zvládnout. V případě vystoupení z EU odmítá, že by se Česká republika ocitla v ruské sféře vlivu, neboť je stále členem NATO, což zařazení do ruské sféry vlivu vylučuje.

¹⁴⁹ Rozhovor prezidenta republiky pro Parlamentní listy při ukončení návštěvy Ústeckého kraje. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z:

<http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-parlamentni-listy-pri-ukonceni-navstevy-usteckeho-kraje-731489.htm>.

¹⁵⁰ Rozhovor prezidenta republiky pro prezidentský pressklub na Frekvenci 1. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-prezidentsky-pressklub-na-frekvenci-1-391513.htm>.

¹⁵¹ Rozhovor prezidenta republiky pro TASS. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-tass-12476>.

Prezident Zeman o sobě prohlašuje, že je eurofederalista, nepřítel evropského unitárního státu. Zdůrazňuje především ekonomickou výnosnost evropské integrace. Na druhou stranu často kritizuje zejména Evropskou komisi, které vyčítá špatné řešení migrační krize: „*Zatímco euroskeptici chyby Evropské komise vnímají s nadšením jako důvod pro vystoupení České republiky z Evropské unie, já tyto chyby vnímám s lítostí a bolestí. (...) Na jedné straně Evropská komise neplní základní role, které má mít. To je ochrana vnějších hranic. Už několik let o tom evropští představitelé doslova žvaní, aniž by udělali jakoukoli konkrétní akci.*¹⁵² *Nebyl by takový problém, kdyby společná evropská armáda zadržovala uprchlíky na vnějších hranicích. Není k tomu ale společná vůle, tedy každá země se musí bránit sama. Makedonská vláda nás všechny brání před uprchlíky.*¹⁵³ *Naopak záležitostí národních parlamentů je, koho umístí na svém území. Čili žádné kvóty, žádné přerozdělování, protože tím ničíte suverenitu členských zemí EU.*“¹⁵⁴

Evropské unii podle Zemana chybí především velké osobnosti: „*Několikrát jsem citoval memoáry Jeana Monneta, který začíná Evropským společenstvím uhlí a oceli, pak přechází k římským dohodám z roku 1957 a pak jmenuje další a další vývojové etapy postupně vznikající EU. Celkem vyjmenoval asi dvacet krizí, kterými toto společenství prošlo. A píše, že z každé krize vzešla EU silnější, než byla předtím. Já jsem optimista a doufám, že tato krize, a nesporně to krize je, povede k tomu, že se objeví nový Monnet, nový Schuman a další tvůrci myšlenky Evropské unie, že nahradí šedivé a bezvýznamné politiky, kteří nemají vizi a nedokážou čelit krizi.*“¹⁵⁵ Chování politických představitelů během migrační krize se podle něj projevilo také na odhlasování brexitu, který byl podle něj způsoben strachem občanů Velké Británie z islámské imigrace, což je diskutabilní výrok, neboť Britové se řídili také ekonomickým aspektem migrace, nikoliv jen kulturním. Obávali se též imigrantů z východní Evropy, zejména Polska.

¹⁵² Rozhovor prezidenta republiky pro Mladou frontu DNES. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-mladou-frontu-dnes-404397.htm>.

¹⁵³ Setkání prezidenta republiky se zaměstnanci společnosti LAUFEN CZ v Bechyni. In: *Youtube* [online]. 29.6.2016 [cit. 2017-04-25]. <https://www.youtube.com/watch?v=tpiWrL4M8-0>. Kanál uživatele OVTV.

¹⁵⁴ Rozhovor prezidenta republiky pro Mladou frontu DNES. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-mladou-frontu-dnes-404397.htm>.

¹⁵⁵ Rozhovor prezidenta republiky pro Deník Právo. *Hrad.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-denik-pravo-5-12403>.

Prezident sám o sobě prohlašuje, že je odpůrcem vystoupení z Evropské unie. Na otázku důvodu setrvání v ní řekl při jedné příležitosti odpověď, která vystihuje jeho vztah k této instituci: „*Peníze, peníze, peníze!*“¹⁵⁶ Na druhou stranu tvrdí, že je odpůrcem toho, aby občané neměli možnost o této otázce hlasovat: „*Premiér řekl, že zabrání tomu, aby se o této otázce hlasovalo, a já si myslím, že je to nedemokratické. (...) Víte, pan premiér by si měl možná přečíst Voltaira, který kdysi napsal, nesouhlasím s tím, co říkáte, ale až do smrti budu hájit vaše právo to říkat.*“¹⁵⁷

Podobný přístup jako k EU uplatňuje prezident Zeman také vůči NATO: „*Já zaprvé nepokládám NATO za zločineckou organizaci. Pokládám ji za organizaci, která často dělá chyby, koneckonců stejně jako jakákoli jiná organizace. Pokud jde o to, že Turci pomáhají Islámskému státu, tak to je hypotéza, která mně připadá jako docela pravděpodobná, i když přímé důkazy dosud nebyly předloženy. Nevěřil bych tomu, že Američané pomáhají Islámskému státu přímo, ale pomáhají mu nepřímou tím, že vpadli do Iráku, tvrdili, že jsou tam zbraně hromadného ničení, oni tam žádné nebyly, nu, a v podstatě způsobili rozvrat Iráku, a důsledkem tohoto rozvratu byl právě Islámský stát.*“¹⁵⁸

Hodnocení a podpora Donalda Trumpa byla ještě v první polovině roku 2016 váhavá: „*Já se nepasuji na odborníka na americkou politiku, ať už domácí nebo zahraniční. A o názorech nejenom pana Trumpa, ale i dalších prezidentských kandidátů vím tak málo, že bych pokládal za absolutní drzost se k nim vyjadřovat.*“¹⁵⁹ Postupně však Zeman začal prohlašovat, že jako americký občan by spíše než Hillary Clinton volil právě Donalda Trumpa. Po jeho zvolení ale již názorová shoda a politická podpora propukla otevřeně: „*Vážím si i způsobu vystupování Donalda Trumpa, který mluví*

¹⁵⁶ ČTK. Proč musí ČR zůstat v EU? Peníze, peníze, zanotoval Zeman. *Tyden.cz* [online]. ©2006-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/proc-musi-cr-zustat-v-eu-penize-penize-zanotoval-zeman_397796.html.

¹⁵⁷ Rozhovor prezidenta republiky pro Parlamentní listy. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-parlamentni-listy-270344.htm>.

¹⁵⁸ Rozhovor prezidenta republiky pro prezidentský pressklub na Frekvenci 1. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-prezidentsky-pressklub-na-frekvenci-1-391513.htm>.

¹⁵⁹ Rozhovor prezidenta republiky pro prezidentský pressklub na Frekvenci 1. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-press-klub-na-frekvenci-1-384260.htm>.

jasně, někdy drsně, ale srozumitelně. Vyhýbá se tomu, čemu se někdy říká politická korektnost, která je podle mého názoru spíše sbírkou nic neříkajících frází. “ Zeman byl spokojený z výsledku prezidentských voleb, při této příležitosti zkritizoval média a průzkumy veřejného mínění. Projevil také radost, že ho prý někteří čeští novináři považují za českého Donalda Trumpa. Vyjádřil také přání na zlepšení česko-amerických vztahů, jakoby na nich dosud ležel stín: „*Věřím, že vztahy se Spojenými státy se touto volbou dálelepší a nebudou zatíženy některými nedorozuměními, jako je například ne zcela profesionální postoj současného amerického velvyslance pana Schapira, který dává nevyžádané rady prezidentovi republiky, kam má, či spíše kam nemá cestovat, a který se jako téměř jediný z velvyslanců ani nezúčastnil státního svátku 28. října na Pražském hradě.*“¹⁶⁰ Od té doby chválil politiku Donalda Trumpa zejména v oblasti migrace. O jiných politikách se příliš nezmiňuje: „*Vážím si toho, že bojuje jak proti ilegální migraci, tak proti islámskému terorismu.*“¹⁶¹ Zajímavé je, že toto prohlášení přišlo v době, kdy Donald Trump proti terorismu zatím nic konkrétního neudělal a jeho protiimigrační dekrety byly americkými soudy zneplatněny.

Komplimenty prezidenta Zemana k Donaldu Trumpovi bez reálné empirické zkušenosti však neustávaly: „*Je to snad první americký prezident, který myslí vážně své předvolební sliby. Až dosud jsem sledoval lidi, od nichž jsem očekával mnohé, příkladem může být Jimmy Carter a nejenom on, a najednou se ukázalo, že jakmile byl tenhle člověk zvolen, tak začal couvat od svých předvolebních slibů a neplnil je. Já si vážím prostě člověka, který plní svoje sliby.*“¹⁶² Tento výrok lze hodnotit po prvních 100 dnech Donalda Trumpa v úřadu prezidenta jako nepravdivý, neboť Trump navzdory svým předvolebním slibům změnil svůj přístup zejména k NATO a Číně.

¹⁶⁰ ZEMAN, Miloš. Vyjádření prezidenta republiky k výsledku prezidentských voleb v USA. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/vyjadreni-prezidenta-republiky-k-vysledku-prezidentskych-voleb-v-usa-12997>.

¹⁶¹ ZEMAN, Miloš. Vánoční poselství prezidenta republiky Miloše Zemana. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/vanocni-poselstvi-prezidenta-republiky-milose-zemana-2-13103>.

¹⁶² Miloš Zeman, prezident republiky, Česká televize, 5. února 2017. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/milos-zeman-prezident-republiky-ceska-televize-5-unora-2017-199092.htm>.

7.5 Vnitřní aktéři

Prezident Zeman používá při oslovování voličů nepochybně populistický politický styl, který využívá dělení „my a oni“, zjednodušuje problémy a vytváří domnělé nepřátele společnosti. Na rozdíl od představitelů menších politických stran, kteří využívají populismu k tomu, aby sebe samé charakterizovali tak, že oni jsou „jedni z nás, jedni z lidu, jedni z obyčejných lidí“, kteří rozumí problémům občanů, prezident i z důvodu své vysoké ústavní funkce se nepokouší natlačit do role utlačované většiny, ale praktikuje jakýsi paternalistický přístup k občanům „navzdory politickým a společenským elitám“. Prezident v podání Miloše Zemana nepolitikaří, není onou zkaženou elitou v populistickém slova smyslu, ale je jakýsi hodný „otec vlasti“, který se na rozdíl od ostatních elit zajímá o problémy dolních deseti milionů lidí. K tomu je uzpůsobena také jeho praktická politika, v rámci které objíždí celou Českou republiku a pořádá besedy s občany velkých i malých měst. Snaží se tak co nejvíce „porozumět“ lidem a vymezit se vůči „zkaženým“ elitám.

Populismus prezidenta Zemana se předně projevuje v definici „nás“, občanů České republiky, jeho příznivců, masy lidí. Zatímco politické elity jsou zkažené, vůči běžnému občanovi až nepřátelské, obyčejní lidé (přestože Zeman tento termín nepoužívá) jsou jako celek nositeli veškerých ctností, národ není xenofobní. V souvislosti s migrační krizí Zeman nikdy nevyřkl zpochybňující, či kritizující stanovisko vůči veřejnému mínění většiny národa. Většina národa totiž má podle něj nezpochybnitelnou pravdu a tou by se měli řídit i politici včetně prezidenta: „*Prezident by měl naslouchat hlasu občanů, neměl by tento hlas podceňovat, neměl by se štítivě odtahovat od veřejného mínění a říkat, já vím všechno nejlíp.*“¹⁶³ V jeho větách, které obsahují obraty podobné výrazům „naslouchat hlasu lidu“, či „odtahovat se od masy“ je evidentní paradigma objevující se od Francouzské revoluce (zejména důraz na odloučení od lidu) a inspirující extremistická společenství, v krajním případě i totalitní režimy 20. století. Stejnou podobnost můžeme najít v populistických výrociích prezidenta, které se dají shrnout větou, že prezident se na rozdíl od ostatních politiků nebojí diskutovat s občany. Strach z vlastních občanů, z vlastního lidu, je další tezí politického extremismu a totalitních režimů.

¹⁶³ Rozhovor prezidenta republiky pro Partii FTV Prima. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-partii-ftv-prima-12325>.

Jelikož je náš většinový lid moudrý a jeho názory nezpochybnitelné, je také nutné, aby tuto vůli národa nikdo nenarušoval: „*Tento národ si zaslouží, aby si vládnul sám a aby mu nikdo, opakují nikdo, z vnějšku nediktoval, co má a co nemá dělat. (...) Dnes žijeme ve svobodné společnosti, kde vymývání mozků je obtížnější, než bylo v minulosti, ale to neznamena, že neexistuje.*“¹⁶⁴ Tím prezident Zeman defakto zpochybňuje všechny platné mezinárodní závazky, neboť nemusí vycházet z vůle lidu, který si chce o všem rozhodovat sám. S tím souvisí i náklonnost k prosazení prvků přímé demokracie, konkrétně možnosti celostátního závazného referenda.

Prezident Zeman také mění zažitý diskurz o hodnotě vzdělání a inteligenci podle ideologických tezí populismu a extremismu: „*Já si myslím, že většina občanů je moudřejší než většina politiků, takže chcete-li preferovat inteligenci, musíte podporovat občany a zdravý selský rozum.*“¹⁶⁵ A na setkání s občany tuto svou myšlenku ještě prohloubil: „*Já vám dokonce řeknu velmi kacířskou myšlenku. Já si dokonce myslím, že zdravý selský rozum duševně normálních lidí v této zemi vede často k mnohem zdravějším a rozumnějším názorům než pokřivený pseudorozum právě těch, kdo ve volbách neuspěli a kdo organizují nejrůznější petiční a další akce. A když se podíváte na jejich životní příběh, tak zjistíte, že buď do voleb vůbec nešli, anebo když šli, tak byli poraženi.*“¹⁶⁶ Tím Zeman navazuje na rétoriku představitelů československého komunistického režimu. Hybnou silou národa je zdravý selský rozum pracujících lidí a nikoliv rozum intelektuálů, kteří v životě téměř nic nedokázali a nemají tedy právo poučovat druhé.

Poslední pohled prezidenta Zemana na „nás“, tedy na většinovou společnost, se týká práva držet zbraň: „*Opravdu si myslím, že by se občané měli ozbrojovat proti teroristům a poctivě přiznávám, že jsem změnil svůj názor, protože dříve jsem byl proti*

¹⁶⁴ ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při vzpomínkovém aktu událostí 17. listopadu. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/projev-prezidenta-republiky-pri-vzpominkovem-aktu-udalosti-17-listopadu.htm>.

¹⁶⁵ Rozhovor prezidenta republiky pro Radio Impuls. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-radio-impuls-228422.htm>.

¹⁶⁶ Setkání prezidenta republiky s občany Velkého Meziříčí. In: *Youtube* [online]. 30.6.2016 [cit. 2017-04-25]. <https://www.youtube.com/watch?v=MOZ7jrPRdMw>. Kanál uživatele OVTV.

*držení příliš velkého počtu zbraní. Po těch útocích už si to nemyslím.*¹⁶⁷ Zde prezident Zeman popírá jakoukoliv provázanost tohoto výroku s extremistickou ideologií, neboť ho podle jeho názoru donutily k „vyzbrojení lidu“ okolnosti, nicméně i v tomto „apelu na vložení zbraní do rukou lidu“ můžeme malou podobnost nalézt.

Prezident Zeman muslimské občany či imigranty ze společnosti svými výroky vylučuje. Hlavně tím, že pokládá islámskou kulturu za neslučitelnou s evropskou, což už samo o sobě ukazuje, že muslimové budou v naší zemi pořád jen cizinci. Pro dovolání se důkazu o „rozkladné“ činnosti muslimského obyvatelstva na českou společnost využívá temnou historii: *„Nedávno jsem si přečetl historii muslimských obcí v České republice. Nevím, zda víte, že pan Brikius, což byl předseda muslimské obce v tehdejší protektorátě a předtím v tehdejší Československu, byl současně redaktorem Vlajky. Muslimská obec byla rozhodnutím prezidenta Beneše rozpuštěna jako nepřátelská vůči Československé republice, protože kolaborovala s nacisty. Ostatně velký muftí z Jeruzaléma byl přijat Adolfem Hitlerem a vyjádřil plnou podporu boji říše proti Angličanům a dalším kolonialistům. Takže jak vidíte, muslimská obec má určité historické kořeny a tyto kořeny by se neměly přehlédnout při jejím dnešním posuzování.*¹⁶⁸

Jelikož je prezident Zeman výjimkou mezi politiky a elitami celkově, musí „nést tíhu za všechny obyčejné lidi“ a trpět útoky „prohnilých“ elit, které se v první řadě projevují tím, že je k prezidentovi přistupováno jinak, než k „nim“ (elitám, cizákům atd.). Svobodný názor většiny občanů i prezidenta, který jim jako jediný naslouchá, je umlčován: *„Vzpomínám si na krásnou knihu Karla Poppera, Open Society and Its Enemies, a myslím si, že i dnes jsou nepřátelé otevřené společnosti a to ti, kteří nepřipouštějí rovnoprávný dialog a rovnost všech názorů, a kteří vycházejí z toho, že některé názory jsou nadřazenější těm druhým. Týká se to v dnešní době například debaty o migrační krizi nebo čehokoli dalšího.*¹⁶⁹ *Jestliže ministr vnitra Německa říká,*

¹⁶⁷ Rozhovor prezidenta republiky Miloše Zemana pro internetové vysílání webu Blesk.cz „S prezidentem v Lánech“. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-milose-zemana-pro-internetove-vysilani-blesk.cz-s-prezidentem-v-lanech-12819>.

¹⁶⁸ Rozhovor prezidenta republiky pro Mladou frontu DNES. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-mladou-frontu-dnes-404397.htm>.

¹⁶⁹ ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky na X. sjezdu Českého svazu bojovníků za svobodu. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z:

že se tam potlouká 1500 teroristů, je to v pořádku, ale když já upozorňuju na jednoho teroristu nebo spíše člověka, který spolupracuje s teroristickými organizacemi, tak to v pořádku není. Lidem by se mělo měřit stejným metrem.“¹⁷⁰

Hlavními strůjci tohoto přístupu jsou tak jako pro všechny populisty a extremisty mainstreamová média. Zeman si stěžuje, že média zkreslují jeho veřejná vystoupení před občany a vyobrazují ho v negativním světle. Na otázku na toto téma při setkání s občany odpovídá jakýmsi důkazem: „*Jaké hulvátství, o kterém jste mluvil jsem použil já tady na setkání s občany? Je lépe jednou vidět, než stokrát slyšet. Vy o mě slyšíte pouze z médií, z veřejnoprávní televize.*“¹⁷¹ Reakcí na tento neutěšený stav bylo podle Zemana vytvoření „*vlastní, nezávislé, objektivní a veřejnoprávní české televize, která nic nekomentuje a pouze prostřednictvím Twitteru a Facebooku umožňuje každému, kdo má zájem, aby zhlédl necenzurovaný záznam ze všech setkání s občany.*“¹⁷² Tím má na mysli OVTV.

Nejkritizovanějším médiem je u Zemana veřejnoprávní Česká televize. Zeman veřejně zpochybňuje nejen její objektivitu, ale také profesionalitu a celkovou kvalitu.¹⁷³ K tomu používá řadu nálepek a pejorativních asociací: „*Můj obecný názor, který se týká jakékoli firmy včetně České televize, je, že marketing nemůže nahradit špatnou kvalitu. Jinými slovy, když výkony České televize, která by měla být veřejnoprávní, objektivní, nezávislá a vyvážená, jsou podle mého názoru velmi špatné kvality, tak sebelepší agentura a sebelepší PR to nenahradí. Je to něco jako potravinová konzerva se zkaženým masem.*“¹⁷⁴ Pro podpoření svého tvrzení uvádí konkrétní příklad: „*Vzpomeňte*

<http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/projev-prezidenta-republiky-na-x-sjezdu-ceskeho-svazu-bojovniku-za-svobodu.htm>.

¹⁷⁰ Rozhovor prezidenta republiky pro Parlamentní listy. *Hrad.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26].

Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-parlamentni-listy-25-13151>.

¹⁷¹ Setkání prezidenta republiky se zaměstnanci společnosti LAUFEN CZ v Bechyni. In: *Youtube* [online]. 29.6.2016 [cit. 2017-04-25]. <https://www.youtube.com/watch?v=tpiWrL4M8-0>. Kanál uživatele OVTV.

¹⁷² ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při tiskové konferenci k ukončení návštěvy Olomouckého kraje. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/projev-prezidenta-republiky-pri-tiskove-konferenci-k-ukonceni-navstevy-olomouckeho-kraje-372771.htm>.

¹⁷³ ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při křtu knihy Petra Žantovského Černá kniha České televize. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/projev-prezidenta-republiky-pri-krtu-knihy-petra-zantovskeho-cerna-kniha-ceske-televize-13189>.

¹⁷⁴ PANENKA, Radim. Miloš Zeman pro PL: ČT je zkažené maso a hlásná trouba, pořád Kalousek. A je drzá, ať mlčí. Matěj Hollan je blázen a s těmi 100 Kč v nemocnici je to jinak. *Parlamentnilisty.cz*

si, jak Česká televize byla volebním štábem Hillary Clintonové, tak vždycky si vyberete jenom jeden jediný informační zdroj a budete ignorovat ten protikladný. ¹⁷⁵

Druhým pilířem Zemanova vnitrostátního diskurzu je vyobrazení nepřátel. Kromě již zmíněných nepřátel přicházejících zvnějšku (imigranti, teroristé) vytvořil prezident nepřátele domácí. Ty pojmenoval souhrnným a důkladně propracovaným, historicky i ideologicky podloženým, termínem „pražská kavárna“. Jedná se ideově spřízněnou skupinu osob, která má své kontakty v institucích, které jsou symbolem „zkažených“ elit. Nejedná se tedy jen o nepřátele v řadách politických stran, ale i v řadách občanské společnosti (zejména neziskové organizace) a již zmíněných médiích.

Prezident Zeman tento termín legitimizuje na základě dvou historických podobností v rámci Československa. První deklaruje veřejně, druhou skrytě ve své rétorice. Tou první je přirovnání „elit pražské kavárny“ k elitám za Druhé republiky: *„V kavárně Praha, což je zajímavé, sto padesát vysokoškolských studentů v říjnu 1938 skandovalo „židi ven“ a v listopadu téhož roku asi jiní studenti na Filozofické fakultě strhli, teď nevím, jestli bustu, nebo sochu, to je jedno, Tomáše Masaryka, hezké, že. Víte, studenti, to je skvělá sociální skupina, až na to, že ještě nemá ty životní zkušenosti, aby nenaletěla nejrůznější totalitní a elitářské ideologii.* ¹⁷⁶ Jako další důkaz „selhání“ těchto intelektuálních elit za Druhé republiky slouží prezidentu Zemanovi i minulost novináře Ferdinanda Peroutky, kolem jehož kauzy v rámci *„podlehnutí intelektuálů zrůdnému učení“* proběhl v minulosti i soud s vnučkou Ferdinanda Peroutky Terezií Kaslovou. Tou druhou je paralela s rétorikou komunistického režimu, zejména v ranných 50. letech, kdy byli intelektuálové, kteří nechtěli být poplatní režimu, nahnáni do manuálních zaměstnání. Začala se tvořit jakási nová elita. Ta bývalá byla považována za „muže minulosti“, zhrzené elity, kterým nikdo nerozuměl, a kteří se

[online]. ©2009-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Milos-Zeman-pro-PL-CT-je-zkazene-maso-a-hlasna-trouba-porad-Kalousek-A-je-drza-at-mlci-Matej-Hollan-je-blazen-a-s-temi-100-Kc-v-nemocnici-je-to-jinak-476085>.

¹⁷⁵ ROZSYPAL, Michael. Interview Plus s Milošem Zemanem. *Rozhlas.cz* [online]. ©1997-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.rozhlas.cz/plus/interviewplus/_zprava/interview-plus-s-milosem-zemanem--1687548.

¹⁷⁶ Rozhovor prezidenta republiky pro Praha TV. *Hrad.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-praha-tv-12755>.

nikdy nesmířili po únoru 1948 se svojí porážkou. Stejně myšlenkové teze, jen v souvislosti se svojí osobou, hlásá prezident Zeman: „*Je to skupina lidí, kteří jsou zklamáni osudem. To znamená lidí, kteří někdy něco byli, zastávali nějaké funkce, pak je ten osud vyplivl, takže dá se jim říkat bývalí, nikoli budoucí. A tito lidé teskní po své dřívější slávě, pokud vůbec kdy nějakou měli, sepisují nějaké petice jednu za druhou, a ty zanikají jako jepice, a když se někdy pokusili o volební boj, tak téměř vždycky prohráli.*“¹⁷⁷

Celospolečenská síť pražské kavárny je v Zemanově výkladu velice důmyslná a funkční. Politickou reprezentací pražské kavárny je strana TOP 09 (v minulosti Občanské hnutí a Občanská demokratická aliance), která má podle jeho slov také vliv na média. Klíčovou osobou, jež ovšem řídí šíření propagandy pražské kavárny v médiích a která tyto zkažené elity platí, je „podvodník a zloděj“ Zdeněk Bakala, vlastník médií Hospodářské noviny, Aktuálně.cz a Respekt. Fakt, že „pražská kavárna“ káže morálku vůči druhým a zároveň se nebrání nechat se platit od „největšího zločince po Viktoru Koženém“ je diskvalifikační skutečnost, kterou Zeman rád používá jako nástroj kritiky „pražské kavárny“.

Zeman však v souvislosti s označením svojí osoby za ruského agenta od pražské kavárny zachází ještě dále: „*Ideologie pražské kavárny je totalitní ideologie. A vzpomeňme si na komunisty. Prostě každý, kdo s nimi nesouhlasil, byl agent imperialismu, agent západu, agent Spojených států a tak dále.*“¹⁷⁸ V minulosti použil také termín „*pražská kavárna se fašizuje*“¹⁷⁹. Onálepkování fašismem je v dnešní době poměrně běžné, zejména v mezinárodním kontextu pro označení jakékoliv radikálnější akce. Zeman tento výrok použil v souvislosti s vyvěšením rudých trenýrek na Hradě skupinou Ztohoven a přidal jednu historickou paralelu: „*A víte, že Vám řeknu, proč se*

¹⁷⁷ Rozhovor prezidenta republiky pro Praha TV. *Hrad.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-praha-tv-12755>.

¹⁷⁸ *Tamtéž...* Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-praha-tv-12755>.

¹⁷⁹ *Tamtéž...* Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-praha-tv-12755>.

fašizuje? Víte, kdo první strhl prezidentskou standartu ze střechy Pražského hradu? Němečtí fašisté 15. března 1939. ¹⁸⁰

Pro pražskou kavárnu užívá prezident Zeman též nálepku „*pseudointelektuální*“. Tím označuje intelektuální rozměr a legitimitu jejich názorů. Oni sami se považují za intelektuály, ale ve skutečnosti jimi podle Zemana nejsou. Jsou to zkrachovalé existence, které svým veřejným proklamováním intelektuality touží po vyšším společenském uznání. Zároveň nemají jediné morální právo ze svých společenských pozic kohokoliv přesvědčovat o správnosti určité věci, mimo jiné také proto, že tvoří drtivou menšinu národa, a tedy netvoří to zdravé myšlenkové jádro: „*Podle mého názoru jsou to mnohdy exhibicionisté, kteří chtějí vystoupit na světla kamer, aby se trochu zviditelnili. Znovu opakují, skutečná morální autorita se prověřuje časem jako dobře zrající koňak, promiňte mi tohle to alkoholické přirovnání.*“ ¹⁸¹

Vedle samotného pojmu pražské kavárny útočí prezident Zeman též na neziskové organizace. Jejich vnitřní dělení specifikuje pouze stručně, aby se nevyhranil vůči úplně všem, ale téměř všechny je označuje nálepkou „*pijavice na těle státního rozpočtu, kteří za státní peníze neváhají někdy i stát žalovat*“ ¹⁸² Vůči nejnenáviděnější neziskové organizaci, think tanku Evropské hodnoty, pak uplatňuje konkretizaci popisu toho nenegativnějšího, aby ji očernil a znedůvěryhodnil: „*On to není think, on to není tank, a jsou-li evropské hodnoty vedeny pornohercem, tak je to tak trošku komická scénka, ale nic víc.*“ ¹⁸³ *Jakub Janda (zástupce ředitele) před kamerou vydatně onanoval jako pornoherec a díky tomu je pro mě nedůvěryhodný partner v diskuzi. Já zastávám názor, že potřebujeme ejakulaci myšlenek a nikoli spermatu, alespoň z hlediska veřejného publika.* ¹⁸⁴

¹⁸⁰ Rozhovor prezidenta republiky pro Parlamentní listy. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-parlamentni-listy-20303.htm>.

¹⁸¹ Rozhovor prezidenta republiky pro Partii FTV Prima. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-partii-ftv-prima-12325>.

¹⁸² Rozhovor prezidenta republiky pro Parlamentní listy. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-parlamentni-listy-20303.htm>.

¹⁸³ Rozhovor prezidenta republiky pro Praha TV. *Hrad.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-praha-tv-12755>.

¹⁸⁴ Rozhovor prezidenta republiky Miloše Zemana pro internetové vysílání webu Blesk.cz „S prezidentem v Lánech“. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident->

Poslední oblastí ke zkoumání v problematice vnitřních aktérů jsou výroky prezidenta na adresu české vlády, konkrétně dvou hlavních protagonistů, premiéra Bohuslava Sobotky a 1. místopředsedy vlády a ministra financí Andreje Babiše. S vícepremiérem Babišem se prezident občas neshodne, zejména v oblasti levicové ekonomické politiky, jako je otázka výše daní. V ostatních oblastech, třeba v pohledu na migrační krizi, jsou však plně ve shodě. Zeman také často na Andreje Babiše odkazuje: „*K panu Drápalovi a jeho Generaci 21 bych jenom rád uvedl, že sama tato nezisková organizace vlastně prokázala pravdivost mé teze, neboť sem dovezla Iráčany, řečeno slovy Andreje Babiše, tak zastoupila pašeráky, kterým by jinak tito Iráčané museli platit, a potom jim ti Iráčané zdrhli do Německa, což jistě víte.*“¹⁸⁵ Nezapomíná ho též pochválit při vhodné příležitosti: „*Státní dluh nevytváří běžní občané, státní dluh vytváří politici, a tak jsem doufal, že když se vzdám třetiny platu ve prospěch tohoto fondu, s nadšením se budou řadit do fronty ústavní činitelé, aby učinili totéž. S výjimkou ministra financí se nepřihlásil nikdo.*“¹⁸⁶

Naproti tomu s premiérem Sobotkou se shodne málokdy, situace je oproti Andreji Babišovi v opačném gardu. Prezident má potřebu neustále dokazovat svou sílu a silnější legitimitu vůči premiérovi: „*Žijeme v občanské, demokratické společnosti, občan Sobotka takového prezidenta zřejmě nepotřebuje, ale o příštím prezidentovi bude rozhodovat osm a půl milionu občanů, kteří mají volební oprávnění a občan Sobotka je tedy zhruba jedna osmimiliontina potenciálního elektorátu.*“¹⁸⁷

O hodnocení zásluh obou politiků Milošem Zemanem na činnosti vlády nejlépe vypovídá reakce tiskového mluvčího Jiřího Ovčáčka na oficiální tiskové konferenci Hradu k výsledkům krajských voleb: „*Pan prezident blahopřeje Andreji Babišovi a*

cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-milose-zemana-pro-internetove-vysilani-blesek.cz-s-prezidentem-v-lanech-12819.

¹⁸⁵ Rozhovor prezidenta republiky Miloše Zemana pro internetové vysílání webu Blesk.cz „S prezidentem v Lánech“. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-milose-zemana-pro-internetove-vysilani-webu-blesek.cz-s-prezidentem-v-lanech-5-12614>.

¹⁸⁶ ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při prezidentském plesu. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/projev-prezidenta-republiky-pri-prezidentskem-plese-12402>.

¹⁸⁷ Rozhovor prezidenta republiky pro Parlamentní listy. *Hrad.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-parlamentni-listy-11-12449>.

jeho hnutí ANO k výsledku, který snad ani on sám nečekal, protože říkal, že bude spokojený, když hnutí ANO zvítězí v pěti krajích. Pan prezident se domnívá, že si volební výsledek Andrej Babiš zaslouží i za práci, kterou odvádí jako ministr financí. Pokud jde o výsledek ČSSD, pan prezident je soucitný a rozhodně nechce tančit na hrobě této politické strany. Vždy je důležitější, respektive nejdůležitější, zamyslet se nad důvody porážky, netvářit se, že není a netvářit se, že se nic nestalo ve stylu jedeme dál. Pan prezident nevidí důvod výsledku ČSSD ve špatné práci krajů a není-li tedy důvod ve špatné práci krajů a tedy i hejtmanů z řad ČSSD, pak musí být podle názoru pana prezidenta na celostátní úrovni. Každá strana, která prohraje, chybuje jednak nedostatečně důrazným vedením a jednak málo přesvědčivým programem. V souvislosti s krajskými volbami pan prezident zaznamenal, že u dvou úspěšných hejtmanů kandidujících za sociální demokracii existuje distancovaný postoj vůči současnému vedení ČSSD.“¹⁸⁸

Sám prezident, pokud má někoho pochválit za činnost ve vládě, chválí pouze ministry za hnutí ANO, nebo své přátele v ČSSD: „*Podívejte se, já velmi rád pochválím pana premiéra, až bude za co. Ale já chválím každého ministra za konkrétní výsledky jeho práce. Pan premiér má například pravdu, že bych měl pochválit také ty, kdo se zasloužili o čerpání evropských fondů, což je ministryně Karla Šlechtová (nestraníček za hnutí ANO), a já slibuji, veřejně slibuji, že ji při nejbližší příležitosti pochválím.*“¹⁸⁹

¹⁸⁸ Tisková konference tiskového mluvčího prezidenta republiky. In: *Youtube* [online]. 11.10.2016 [cit. 2017-04-25]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=T3gCUi1dPWl>. Kanál uživatele OVTV.

¹⁸⁹ Rozhovor prezidenta republiky pro prezidentský pressklub na Frekvenci 1. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-press-klub-na-frekvenci-1-275770.htm>.

8. Diskurzivní analýza výstupů krajně pravicových politických stran

8.1 Migrace

Posuzování výroků o samotné migraci je u krajně pravicových stran složitější než u prezidenta Zemana, protože na rozdíl od něj zde dochází k velkému propojování zkoumaných témat a slučování termínů, které představitelé krajní pravice vyslovují jako jeden celek. Typickým případem je například spojování pojmů imigrace a islamizace, neboť současná migrační krize podle nich přináší obojí. Stejně tak se problém imigrace a nepokoje s ní spojené prolínají s teroristickými útoky. Jazyk představitelů krajní pravice je jednodušší než u prezidenta Zemana. Nálepkování je téměř všudypřítomné a zřejmě tedy i záměrně opakované a připomínané, aby si publikum zapamatovalo potřebné negativní asociace spojené s migrační krizí.

Dělnická strana sociální spravedlnosti odmítá skrze výroky svých představitelů, které rozšiřuje svými komunikačními kanály, veškeré typy ekonomické migrace, bez ohledu na rasu a náboženství.¹⁹⁰ O uprchlictví před válkou nebyla zaznamenána žádná širší zmínka: „*Musíme říct stop migraci jako celku a Evropa musí uzavřít přístup migrantům na naše území.*“¹⁹¹ Mezi nežádoucí migranty jsou řazeni také Ukrajinci, s jejichž přijímáním například prezident Zeman nemám problém. Představitelé DSSS používají pro vyobrazení migrace v negativním významu různé metaforické, alegorické, až romantické pojmy jako „*nekonečný vlak proudící do Evropy*“¹⁹², či „*nekontrolovaná imigrační potopa*“.¹⁹³ Stejně jako ostatní aktéři považují představitelé DSSS migrační krizi za organizovanou invazi.¹⁹⁴ Na rozdíl od Národní demokracie však nevysvětlují migrační krizi konspiračními teoriemi, ale důrazem na lidskou zločinnost a pokrytectví

¹⁹⁰ KONEČNÝ, Miroslav. Čí je vlastně Zeman?. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/konecny_-dsss_-ci-je-vlastne-zeman_.

¹⁹¹ Brno se přidalo k celoevropskému protestu proti imigraci. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/report_--brno-se-pridalo-k-celoevropskemu-protestu-proti-imigraci.

¹⁹² PATERA, Miroslav. Bezradnost a neschopnost Evropské unie. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/komentar_-bezradnost-a-neschopnost-evropske-unie.

¹⁹³ ŠTĚPÁNEK, Jiří. Čiň migrantovi dobře, bombou se ti odmění. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/komentar_-cin-imigrantovi-dobre_-bombou-se-ti-odmeni.

¹⁹⁴ VANDAS, Tomáš. Zeman jako DSSS – tato země je naše. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/zeman-jako-dsss_-tato-zeme-je-nase_.

těch, kteří o tom mlčí, nebo imigrantům pomáhají: „*Afričtí gangsteři vydělávají na tom, že ten nejhorší odpad posílají do Evropy. A Evropa? Ta prostřednictvím svých zkorumpovaných bruselských elit jen něco brumlá o humanitě a nutnosti pomáhat a rozdělovat imigranty místo toho, aby plavidla pašeráků posílala ke dnu vojenskými loděmi a bombardéry. EVROPU EVROPANŮM, NE PARAZITŮM!*“¹⁹⁵ Jak můžeme vidět, organizaci mají na starost obecně „zločinci“, kteří chtějí rozvrátit Evropu tím, že sem posílají ty nejzkaženější lidi, se kterými přijdou o styku. Tito lidé zde chtějí podle nich pouze parazitovat, nikoliv participovat na fungování společnosti.

Imigranti jsou vyhodnocováni jako nositelé problémů a jsou jim přisuzovány špatné vlastnosti jako celku: „*Nelegálních imigrantů přibývá a s nimi přišlo i násilí v podobě napadání, okrádání a znásilňování.*“¹⁹⁶ (...) *Máme zde nájezdy nelegálních migrantů, kteří v mnoha tisícových proudech brázdí Evropou a všude zanechávají chaos, nepořádek a lidské tragédie.*“¹⁹⁷ Vyobrazení je stereotypní a homogenní. Zdůrazňováno je jejich ekonomické bohatství, nelegitimitnost jejich příchodu do Evropy a podvodné chování. K tomu slouží jejich konkrétní popis: „*Letošní rok je rokem, kdy se náš kontinent Evropa potýká s obrovskou migrační vlnou ekonomických přivandrovalců, kteří s nataženými rukama a kapsami plných mobilů, iPadů či iPhoneů přirážejí k evropským břehům s legendami, že ve své zemi byli doktory, inženýry, vědci, spisovatelé, novináři či vynálezci. Kdyby to byla pravda, tak Irák, Sýrie nebo Afghánistán mají lepší ekonomickou základnu než Japonsko a udávaly by směr technologického rozvoje celého světa.*“¹⁹⁸ Bez většího zdůvodnění jsou imigranti označeni jako „*masa lidí, kteří do Evropy nepatří*“.¹⁹⁹

Řešením migrace má být celkové uzavření evropského kontinentu, včetně vnitřních hranic národních států: „*Migrační vlna tsunami ještě zdaleka nekulminuje. Postavme hráz. Hráz nejpevnější. Na nacionálních základech. Naordinujme vitamín a*

¹⁹⁵ DSSS. In: *Facebook* [online]. 2. prosince 2016 [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/dsss.cz/?fref=ts>.

¹⁹⁶ KOZÁK, Josef. Genocida bělochů v Jihoafrické republice. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/komentar_-genocida-belochu-v-jihoafricke-republice.

¹⁹⁷ ŠTĚPÁNEK, Jiří. Evropská unie – žalář národů. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/komentar_-evropska-unie-_-zalar-narodu.

¹⁹⁸ ŠTĚPÁNEK, Jiří. Braňme se imigrantům a zrádcům. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/stepanek_-dsss_-branme-se-imigrantum-a-zradcum_.

¹⁹⁹ PAVLOVSKÝ, Michal. Mladá generace musí bojovat za Evropu. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/pavlovsky_-dsss_-mlada-generace-musi-bojovat-za-evropu_.

*lék proti multikulturní nemoci. Dokud je čas - zatím.*²⁰⁰ A následně „*totální deportace všech muslimů z evropských zemí*“.²⁰¹ Samotné slovo totální působí velice radikálně, hází všechny migranty do jednoho pytle a vyvolává asociace na silná prohlášení představitelů Třetí říše, kteří často slova „totální“ nebo „konečný“ používali. Pro posílení svých stanovisek používají i citace jiných politiků, například starostky Calais: *"Turistům dlabanec, azylantům kopanec."*²⁰²

Národní demokracie se oproti DSSS uchyluje ještě k expresivnějším výrazům, které často spojuje s konspiračními teoriemi a kritikou politických institucí Evropské unie i členských států. „Nelegální masivní“ migrace, či spíše „invaze barbarů“ (zde můžeme vidět využití historie, kdy pojem barbari představoval nepřátele Římské říše rozkládající se na jihu evropského kontinentu, pod jejichž útoky nakonec impérium zkolabovalo), je podle ND „nekontrolovatelná“ ve smyslu, že migranti rozsévají zmatek a není nikdo, kdo by s nimi zjednal pořádek, ale zároveň „někým řízená“: *„Minimálně v tomto ohledu můžeme tedy vysledovat v současné imigrační krizi židovskou stopu. Židé, vlastníci média, imigraci schvalují. Nejen to. Existuje mnoho citátů židovských představitelů, kteří podporují koncept multikulturalismu a míšení ras obecně jako něco, co prospěje Evropě a jejím národům. Že je to nesmysl, víme všichni. Ačkoli Židé sami ve svém státě Izrael tzv. uprchlíky nevitají, nám říkají, že bychom tak činit měli a když nečiníme, vytýkají nám xenofobii.*“²⁰³ Tyto výroky obsahují klasické antisionistické teze, které podporují tuto spikleneckou teorii, a jež jsou příznačné pro ideologie neofašismu a neonacismu. V souvislosti s migrací odkazují představitelé též na výroky maďarského premiéra Viktora Orbána, když přirovnávají migrace k otázce *„okupace území, které my ztratíme“.*²⁰⁴

²⁰⁰ KONEČNÝ, Miroslav. Naši krásnou zemi zaplavila ničivá vlna Tsunami. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/komentar_-_nasi-krasnou-ceskou-zemi-zaplavila-niciva-imigrantska-vlna-tsunami.

²⁰¹ Report: Národní 17. listopad v Praze. DSSS proti imigraci a EU. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/report_-narodni-17_-listopad-v-praze_-dsss-proti-imigraci-a-eu.

²⁰² DSSS. In: *Facebook* [online]. 4. března 2016 [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/dsss.cz/?fref=ts>.

²⁰³ BARTOŠ, Adam B. Projev Adama B. Bartoše v Polné 2. dubna 2016. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-adama-b-bartose-v-polne-2-dubna-2016/>.

²⁰⁴ Prohlášení ND k projevu maďarského premiéra Orbána. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/prohlaseni-nd-k-projevu-madarskeho-premiera-orbana/>.

Soužití s imigranty, což je v tomto případě zavádějící termín, protože dlouhodobě usazení imigranti a jejich děti již nejsou imigranti, je v rétorice ND provázáno se soužitím s muslimy a dokonce i teroristy. Jejich setrvání zde je podle názoru představitelů ND životně nebezpečné pro domorodé obyvatelstvo: „*Muslimské hordy jsou příspěvek k šíření terorismu, infekčních chorob, nezaměstnanosti a kriminality. Lidé bez dokladů, s falešnými dokumenty a lidé, kteří si poničili kůži na prstech, aby nebylo možné jim sejmout otisky, by neměli být do Evropy vůbec vpuštěni. To je bezpečnostní riziko nejvyššího řádu.*”²⁰⁵ *My občané jsme (...) v přímém ohrožení života.*”²⁰⁶

Za zločiny, které byly v Evropě napáchány, přisuzuje ND muslimům (či imigrantům, nebo dle pejorativního označení vetřelcům) plnou odpovědnost: „*Před pár týdny jsme v Kolíně nad Rýnem viděli praktickou ukázkou toho, jak dopadne každý pokus o soužití s imigranty.*”²⁰⁷ (...) *Migranti vraždí Švédy a daňový poplatník je následně živí v kriminále. Jaký to má smysl?*”²⁰⁸ Řešením je podle ND „*spojení sil států V4, okamžité uzavření našich hranic a deportace muslimských imigrantů.*”. Tomu však podle Nely Liskové zabraňují proradní domácí nepřátelé: „*Obávám se ovšem, že je to v rozporu se zájmy a plány naší vlády.*”²⁰⁹

Úsvit – Národní Koalice se svojí rétorikou zcela zřetelně odlišuje od obou extremistických stran. Velký důraz klade na legislativní řešení migrace. Představitelé často hovoří o předkládání protiimigračních zákonů, které jim však Poslanecká sněmovna zamítá. Ve svých stanovách se Úsvit zavazuje „*čelit celoevropským úpadkovým trendům a nezodpovědnému přílivu nepřizpůsobivých imigrantů*”

²⁰⁵ Projev, který nemohl být přednesen na brněnské demonstraci. Petr Šmacho. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z:

<http://narodnidemokracie.cz/projev-ktery-nemohl-byt-prednesen-na-brnenske-demonstraci-petr-smacho/>.

²⁰⁶ Projev Nely Liskové na demonstraci v Praze: Domobranu potřebujeme. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-nely-liskove-na-manifestaci-v-praze-domobranu-potrebujeme/>.

²⁰⁷ SEDLÁČEK, Jan. Podle Stropnického (SZ) je 12 000 násilníků nezaznamenané množství. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/podle-stropnickeho-sz-je-12-000-nasilniku-nezaznamenatelne-mnozstvi/>.

²⁰⁸ Projev, který nemohl být přednesen na brněnské demonstraci. Petr Šmacho. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-ktery-nemohl-byt-prednesen-na-brnenske-demonstraci-petr-smacho/>.

²⁰⁹ Projev Nely Liskové na demonstraci v Praze: Domobranu potřebujeme. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-nely-liskove-na-manifestaci-v-praze-domobranu-potrebujeme/>.

rozvracejících Evropu.“²¹⁰ Imigranti jsou podle Úsvitu nepřizpůsobiví a nepřátelští, a proto s nimi česká i evropská společnost nedokáže žít společně: „*Náš demokratická společnost se neumí bránit invazi imigrantů, kteří přichází ze zcela jiné kultury.*“ Všichni migranti tak nesou plnou odpovědnost za činy jednotlivců: „*Gangy imigrantů, které v Kolíně nad Rýnem sexuálně obtěžovaly stovky žen, jsou toho bohužel důkazem. Ostatně, co čekáte od lidí, kteří přichází ze země, kde za krádež není trest vězení, ale useknutí ruky? Naše normy jsou pro ně příliš měkké. Naše chování je pro ně zženštilé.*“²¹¹ Při vyobrazování negativních činů migrantů dochází i ke konkretizaci popisu: „*Loni bylo v ubytovacím zařízení pro imigranty v Kostelci nad Orlicí spácháno žadateli o azyl hned 7 trestných činů a celá řada přestupků, nejčastěji pod vlivem alkoholu.*“²¹² S imigranty přicházejí do Evropy také „*zloději, teroristé a zahraniční žoldnéři*“, což je citace generála NATO Philipa Breedlovea.²¹³

Oproti extremistickým stranám klade Úsvit větší důraz na řešení migrační krize. K tomu si v obecné rovině pomáhá i historickým odkazem: „*Imigrační krize a džihád je řešitelný problém. Pořádný politik by se s ním vypořádal třeba jako Masaryk s maďarským povstáním na Slovensku v roce 1919. Krátce a účinně. Toužit po míru neznamena vykašlat se na obranu.*“²¹⁴ Jediné účinné řešení jak zastavit migraci je uzavření hranic národních států a pomoc v místě konfliktu²¹⁵ (kterou extremistické strany téměř nezmiňují). Toto však EU podle nich nezařídí, jak vystihují heslem: „*Brusel je nám na nic, chceme ochranu hranic!*“²¹⁶ Pro účinné řešení v České republice navrhuji tyto legislativní kroky: „*Chceme zavést povinnost vyhlásit krizový stav v*

²¹⁰ ÚSVIT NÁRODNÍ KOALICE. In: *Facebook* [online]. 22. března 2016 [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/usvitnarodnikoalice.cz/?fref=ts>.

²¹¹ Projev Ing. Miroslava Lidinského na Hradčanském náměstí. *Usvitnarodnikoalice.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.usvitnarodnikoalice.cz/novinky/projev-ing-miroslava-lidinskeho-na-hradcanskem-namesti-6-2/>.

²¹² Lidinský: Úsvit s Blokem proti islamizaci již půl roku marně ve Sněmovně žádá zákaz udělení azylu pro pachatele přestupků. *Usvitnarodnikoalice.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.usvitnarodnikoalice.cz/tiskove-zpravy/lidinsky-usvit-s-blokem-proti-islamizaci-jiz-pul-roku-marne-ve-snemovne-zada-zakaz-udeleni-azylu-pro-pachatele-prestupku/>.

²¹³ ÚSVIT NÁRODNÍ KOALICE. In: *Facebook* [online]. 31. března 2016 [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/usvitnarodnikoalice.cz/?fref=ts>.

²¹⁴ FRANTOVÁ, Libuše. Největší extremist v Evropě? Merkelová. Letos s bruselskými partáky zkazili vše, co šlo. Ekonom Kohout odhaluje rozsah evropské katastrofy. *Usvitnarodnikoalice.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.usvitnarodnikoalice.cz/z-medii/nejvetsi-extremista-v-evrope-merkelova-letos-s-bruselskymi-partaky-zkazili-vse-co-slo-ekonom-kohout-odhaluje-rozsah-evropske-katastrofy/>.

²¹⁵ Generátory pro nemocnici v Sýrii. *Usvitnarodnikoalice.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.usvitnarodnikoalice.cz/tiskove-zpravy/generatory-pro-nemocnici-v-syrii/>.

²¹⁶ LIDINSKÝ, Miroslav. In: *Facebook* [online]. 16. května 2016 [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/usvitnarodnikoalice.cz/videos/1118623824855474/>.

*případě masové imigrace. Pokud za takové situace překročí imigrant nelegálně státní hranici, bude to podle našeho návrhu automaticky kvalifikováno jako restný čin. Prvním postihem pro takového imigranta bude okamžité vyhoštění a ztráta možnosti získat azyl. Jedině tímto tvrdým přístupem zabezpečíme, že se nedostaneme do stejné pasti, v jaké je dnes Německo či Švédsko.*²¹⁷

Tomio Okamura, předseda hnutí SPD, téměř pokaždé přiřadí před slovo „imigranti“ slovo „nezákonní“, aby jednoznačně poukázal na jejich protiprávní jednání. Ze všech analyzovaných politických stran dokáže Okamura (také proto, že za hnutí mluví téměř jako jediný) systematicky nálepkovat různá témata a přidávat jim konkrétní rysy, což navíc klidně i několikrát za den (i za měsíc) opakuje. Propojení migrace samotné s islámem a terorismem je u Tomia Okamury nejsilnější. Podle jeho výpovědi jedno souvisí s druhým, což dělá z migrace samotné smrtelně nebezpečnou hrozbu pro českou společnost: *„V souvislosti s vlnou imigrace z islámských zemí stojíme na křižovatce a musíme si vybrat, jakým směrem se vydáme. Volíme mezi svobodou a nesvobodou. Bud' tady bude nesnášenlivé islámské právo šaría, nebo svoboda a demokracie.*²¹⁸ Tomio Okamura vedle muslimských imigrantů odmítá též imigranty z Ukrajiny, kteří mohou *„totálně ovládnout náš pracovní trh“*.²¹⁹

Oproti předchozím politickým stranám prosazuje razantně populistickou tezi *„peníze našim lidem, ne migrantům“*²²⁰ s poukazem na „parazitické“ návyky imigrantů: *„Makat NE, ale přídavky a parazitování ANO! Tomu se už říká výsměch jako hrom! Další neuvěřitelná věc – islámští imigranti místo českých rodin s dětmi.*²²¹

Pro vyobrazení imigrantů používá Tomio Okamura vůbec nejvíce negativních nálepek, které shrnuje v souvislosti s přerodělovacími kvótami EU v následujícím prohlášení: *„Co má dělat obyčejný občan, který nemá možnost se dozvědět, kolik k nám bude silou EU a servilní české vlády nacpáno: šilenců, psychopatů, vrahů, násilníků, úchylů, pedofilů, válečných zločinců, radikálních muslimů, radikálních imámů s*

²¹⁷ ÚSVIT NÁRODNÍ KOALICE. In: *Facebook* [online]. 1. března 2016 [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/usvitnarodnikoalice.cz/?fref=ts>.

²¹⁸ OKAMURA, Tomio. In: *Facebook* [online]. 18. listopadu 2015 [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/?fref=ts>.

²¹⁹ *Tamtéž...*, 20. března 2016 [cit. 2017-05-11].

²²⁰ *Tamtéž...*, 1. listopadu 2016 [cit. 2017-05-11].

²²¹ *Tamtéž...*, 16. března 2016 [cit. 2017-05-11].

nesmiřitelnou nenávistí ke všemu neislámskému, teroristů. Jak máme vědět, jaké nemoci si sebou přinášejí, když v jejich zemích původu jsou běžné: AIDS, syfilis, TBC, dysenterie, cholera, parazity, nemoci přenášené cizopasníky, tedy například borelie či tyfus, endoparazity.²²² Jak můžeme vidět, Tomio Okamura očerňuje imigranty téměř ve všech možných směrech. Kromě nálepek spojených s násilím, terorismem a náboženským fanatismem zmiňuje také v rámci kolektivní viny psychickou, či sexuální narušenost některých imigrantů. Nevyhne se ani poukazu na možné přenášení nákazy, v rámci čehož jmenuje řadu těžce léčitelných nemocí.

Také Okamura vyjadřuje názor, že migrace není spontánní. Jedná se prý o cílenou invazi muslimů s ambicemi dobýt evropský kontinent. „*Migranti představují nebezpečí pro celou Evropu, jelikož muslimové mají v Koránu zcela jasně přikázáno islám všemi prostředky a jejich džihád končí teprve, až bude celý svět islámský.*“²²³ Přiznání tohoto záměru souhrnně všem islámským imigrantům, které se opírá o citace posvátných knih, je zmiňováno poměrně často. Necitují se jen islámské texty, ale i texty z dálného východu: „*Pokud si pozorně přečtete Umění války, dojdete velmi rychle k názoru, že imigrační vlna je jen formou vedení války. Formou, která je historicky neúspěšnější. Uměním útočné strategie dle generála Sun-C' je dobývat státy bez dlouhého boje, bez toho abyste museli útočit a porážet vlády. Cílem je ovládnout vše, co je pod sluncem, v netknutém stavu.*“²²⁴ A konečně Okamura nevynechává stejně jako Národní demokracie historickou paralelu s Římskou říší: „*Současná migrační krize je srovnatelná s dávnými invazemi barbarů, jež pro tehdejší Evropu znamenaly nepředstavitelnou destabilizaci a civilizační regres. Možnost integrace milionů muslimů je mizivá. Masová imigrace se může rychle proměnit v děsivou katastrofu. Evropa se bude muset proti imigrantům aktivně bránit nebo jimi bude zničena.*“²²⁵

Řešením je „*nulová tolerance nelegální migrace*“.²²⁶ Tomio Okamura prosazuje kontrolu vnitřních hranic, nulovou sociální podporu imigrantům, okamžité vracení za hranice EU a stabilizaci poměrů v krizových oblastech. Za nepokoje v Evropě musí nést všichni imigranti plnou zodpovědnost. Okamura však zachází ještě o něco dál a pojímá

²²² *Tamtéž...*, 22. května 2016 [cit. 2017-05-11].

²²³ *Tamtéž...*, 5. ledna 2016 [cit. 2017-05-11].

²²⁴ *Tamtéž...*, 13. března 2016 [cit. 2017-05-11].

²²⁵ *Tamtéž...*, 10. prosince 2015 [cit. 2017-05-11].

²²⁶ Tomio Okamura - SPD. In: *Facebook* [online]. [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/?fref=ts>.

tyto nepokoje také z náboženského a kulturního hlediska. Podle něj je všechno toto součástí doktríny postupného převzetí vlády muslimy v Evropě: „*Události v Kolíně nad Rýnem, Hamburku a dalších evropských městech jsou jenom začátek a je jasné, že migranti budou tlačit na pilu nepokoji, násilím a požadavky tak dlouho, až dojde k nevyhnutelnému celospolečenskému konfliktu.*²²⁷ (...) *Nezákonná migrantská zběh opět prorazila násilně plot na řecko-makedonské hranici – všechno to jsou dobře oblečení mladí muži plní sil islámského vyznání hrnoucí se do Evropy. Migranti už se ani nesnaží předstírat, že přicházejí v míru. Vzkaz migrantů z makedonské hranice nám Evropanům je zřejmý: Když nedáte dobrovolně, vezmeme si násilím. A tato vlna bude s přicházejícím jarem a teplým počasím prudce stoupat. Pro dosud zaslepené pseudohumanisty je tedy pravý důvod migrační vlny znovu venku, stejně jako důkaz, že jde o řízenou a dobře organizovanou akci.*“²²⁸

Strana práv občanů se ve svém hodnocení migrace opírá zejména o výroky prezidenta republiky a čestného předsedy strany Miloše Zemana. Jeho texty se často objevují na webu SPO a představitelé strany na ně odkazují. Pro migraci používají termíny „*veletoky migrantů valících se do Evropy, migrační lidské veletoky*“²²⁹, což má zjevně evokovat pocit nekontrolovaného a nebezpečného procesu. Představitelé používají také pojem „*invaze*“, který ale na rozdíl od ostatních stran nijak blíže nespecifikují. Podobně jako Okamura označují migraci za součást vojenské taktiky, kterou ale historicky blíže nespecifikují: „*Migrace se dá považovat za zábor nebo okupaci území beze zbraní, pouze příchodem nekonečného množství živé síly. Civilizované země budou mít obavy z fanatiků od dětských let indoktrinovaných nepřátelstvím, bezcitností a bezhlavě jdoucími za svými cíly. Pokud se této síle nepostaví ještě silnější síla, zkáza bude dokonána. Jde o ideologický boj, mnohdy zastíraný náboženstvím, ekologií atd.*“²³⁰ Kromě vojenské taktiky samotných migrantů je prý

²²⁷ OKAMURA, Tomio. In: *Facebook* [online]. 10. ledna 2016 [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/?fref=ts>.

²²⁸ *Tamtéž...*, 4. března 2016 [cit. 2017-05-11].

²²⁹ OBERREITER, Jiří. Nůžky mezi vedením země a společností se rozevírají. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/profily/Ing-Jiri-Oberreiter-61281/clanek/Nuzky-mezi-vedenim-zeme-a-spolecnosti-se-rozeviraji-65498>.

²³⁰ BÖHMOVÁ, Olga. Očekávám loupění, znásilňování ubližování občanům ve velkém. Jak chcete vysvětlovat pravidla někomu, kdo neumí ani číst? Zemanovec Oberreiter hodnotí rok a vyhlíží budoucnost. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Ocekavam-loupeni-znasilnovani-ublizovani-obcanum->

migrační krize někým řízena. Konkrétní ale představitelé SPO opět nejsou. Jaromír Dušek k tomu poznamenal: „*Myslím si, že migrace muslimských běženců byla spuštěna cíleně, úmyslně, aby se narušily naše základní kulturní a historické vazby, čímž potom vznikne nová multikulturní společnost bez jakýchkoliv kořenů, která se bude snadno ovládat.*“²³¹ Rozdíl v přístupu k imigrantům je daný tím, jestli přicházejí z kulturně podobných oblastí (imigranty z Ukrajiny schvalují). U migrantů, jejichž kultura nám je vzdálena, je téměř nemožné jejich začlenění do společnosti: „*Vzhledem k tomu, že nově přichozí nelegální imigranti nemají ani tušení o našem způsobu života a chování, není možné po nich požadovat, aby se chovali dle našich zákonů a zvyklostí. Lze proto od nich očekávat porušování zákonů ve velkém, loupení, znásilňování, ubližování občanům atd.*“²³² Jejich uplatnitelnost na trhu práce je prý (bez jakýchkoliv statistik) minimální, protože kultura a náboženství jim nedovolí se k tomu přizpůsobit.²³³

8.2 Islám

Jelikož krajně pravicové strany problematiku migrace a islámu, či islámské kultury, a vzájemného soužití téměř slučují, je postoj k islámu samotnému u většiny stran málo zmiňovaný. Obě extremistické strany označují islámské náboženství jako (nepřátelskou) ideologii. Podle DSSS je soužití s islámskou kulturou nemožné, protože tato kultura „nás“ postupně „převálcuje“, což povede ke ztrátě „naší“ kultury a tradic.²³⁴ DSSS nabízí také jako ostatní strany srovnání s křesťanstvím: „*Když si uvědomíme chování křesťanských uprchlíků, kteří jsou majetní, inteligentní a vzdělaní (na tamější*

ve-velkem-Jak-vcete-vysvetlovat-pravidla-nekomu-kdo-neumi-ani-cist-Zemanovec-Oberreiter-hodnoti-rok-a-vyhliži-budoucnost-411380.

²³¹ ŠTĚPÁN, Jan. Uprchlíci, skočte do Vltavy. Proslavený hubatý politik vyvěsil drsné plakáty, nám pověděl například něco o velvyslanci USA. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Uprchlíci-skočte-do-Vltavy-Proslaveny-hubaty-politik-vyvesil-drsne-plakaty-nam-povedel-například-neco-o-velvyslanci-USA-453624>.

²³² *Tamtéž...* Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Uprchlíci-skočte-do-Vltavy-Proslaveny-hubaty-politik-vyvesil-drsne-plakaty-nam-povedel-například-neco-o-velvyslanci-USA-453624>.

²³³ PETŘÍK, Lukáš. Veleba: Muslimští imigranti nám přináší kriminalitu, napětí a konflikty. Fetáci a úpadek. Sobotka nadbíhá sluníčkářům a dává miliony, aby byl Zeman uražen. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Veleba-Muslimsti-imigranti-nam-prinasi-kriminalitu-napeti-a-konflikty-Fetaci-a-upadek-Sobotka-nadbíha-slunickarum-a-dava-miliony-aby-byl-Zeman-urazen-438688>.

²³⁴ VANDAS, Tomáš. Pane prezidente, omluvte se!. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/vandas_-pane-prezidente_-omluvte-se_.

*poměry), nemůže nás nenapadnout jak se u nás asi budou chovat jejich islámští kolegové z nižších ekonomických a společenských vrstev.*²³⁵ Pro zamítnutí pronikání islámu do Evropy využívají též představitelé DSSS historickou osobnost tureckého vládce Atatürka. Jemu přiznávají, že byl sice samovládce, ale zároveň nepředstavoval hrozbu pro Evropu a zavedl v Turecku evropské pořádky: „*Aby se mu to povedlo, tak věděl, že největší překážkou je islám a jeho konzervativní pohled na život. Proto přísně oddělil víru od politiky. Obyvatelstvo si mohlo vyznávat islám dle libosti, ale do chodu státu, jeho institucí nemohl mít vliv. Ještě nedávno nesměla zahalená žena vstoupit do státního úřadu, a to ani jako návštěvnice. Zahalování žen se netrpělo a neexistovalo, aby hlasy imánů z mešit mluvily do politiky.*“²³⁶ Tím DSSS poukazuje na to, že islám je překážkou pro vládu práva, jak ho chápeme v Evropě.

Národní demokracie hlásá dějinný souboj mezi křesťanstvím a islámem, který je prý naprosto neslučitelný pro soužití muslimů s Evropany. V tomto boji existuje pouze vítězství, nebo smrt. Islamizace Evropy prý znamená genocidu jejích původních obyvatel.²³⁷ Stejně jako DSSS považuje islám za skrytou politickou ideologii. Ta je podle ND založena na nadřazenosti jedné skupiny lidí (muslimové) nad ostatními. Mnohdy i na likvidaci těch, kteří v této „vyvolené“ skupině nejsou (křesťané a ostatní „nevěřící“): „*Jakkoliv se tato ideologie schovává za masku náboženství, má bezesporu mnoho společných rysů s nacismem a její propagace by měla být posuzována stejně jako propagace ostatních podobných ideologií typu nacismu.*“²³⁸

„*Buddhismus, hinduismus, zoroastrismus či konfucianství jsou mírumilovná náboženství a nemají ambice zničit evropskou civilizaci, ani její hodnoty a její způsob života. Islám tyto cíle má.*“²³⁹ Představitelé ND tak využívají islám pro ukázkou dekadence západní civilizace a obhajobu křesťanství: „*Islám má nástroje k šíření a*

²³⁵ PETŘIVALSKÝ, Jiří. Byl to takový normální týden. *Dsss-praha.cz* [online]. ©2012 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.dsss-praha.cz/news/byl-to-takovy-normalni-tyden/>.

²³⁶ ŠTĚPÁNEK, Jiří. Den, kdy zemřelo Turecko. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/komentar_-den_-kdy-zemrelo-turecko.

²³⁷ Projev Nely Liskové na demonstraci v Praze: Domobranu potřebujeme. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-nely-liskove-na-manifestaci-v-praze-domobranu-potrebujeme/>.

²³⁸ SEDLÁČEK, Jan. Studentka zažalovala školu kvůli zákazu nosit hákový kříž. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/studentka-zazalovala-stredni-skolu-kvuli-zakazu-nosit-hakovy-kriz/>.

²³⁹ NÁRODNÍ DOMOBRAHA. Pojmy islamofobie, xenofobie, fašismus a další. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/pojmy-islamofobie-xenofobie-fasismus-a-dalsi/>.

rozvoji, které stávající evropská civilizace postrádá, svých původních se vzdala a v bytostném zápase o existenci nemůže zvítězit. Islámský tradiční řád uspěl v minulosti v soutěži s jinými řády a proto je vlastně životaschopnější a proti degradovanému a nástrojů zbavenému evropskému řádu má obrovskou šanci pouze postupovat. Pokud měli Evropané ještě svoje náboženství a etiku, mohli vzdorovat. Dnes nemohou.²⁴⁰ Představy o nějakém srovnávání s křesťanstvím nebo vykládání islámu jako mírumilovného náboženství jsou mylná. Představa mírumilovného islámu je stejně mylná jako představa násilného křesťanství. Obojí se rozchází s původní ideou zakladatele myšlenkového směru. Křesťanství započal Ježíš Kristus, který hlásal lásku a odpuštění, islám započal Mohamed, který hlásal násilí a podrobení.²⁴¹

Národní demokracie na rozdíl od DSSS často pro své argumenty sahá k citacím různých nenávislně vypadajících textů. Dochází ke konkrétnímu popisu negativních stránek islámu bez ohledu na kontext. Tento popis navíc vztahují na celé islámské náboženství různého stupně radikalismu. Hlavním zdrojem k citacím je samotný korán: „Muslimové mají PRÁVO zabít každého, kdo nerespektuje islám.“²⁴² Další inspirací jsou samotné historické události na Blízkém východě: „Mohamed a jeho ozbrojené složky systematicky vraždili, okrádali a otročili Arábii kus po kusu, až ji po deseti letech ovládli celou. To je islám.“²⁴³ Mezi citovanými historickými osobnostmi je i Mahátma Ghándí, který prý „kdysi formuloval jednu oblast a vyjmenoval řadu náboženství, která žijou spolu v míru. A vyjmul z toho islám právě pro tu jeho nesnášlivost.“²⁴⁴

Národní demokracie pak jako jediná výslovně spojuje islámskou migraci s celosvětovým spiknutím za účelem ustavení NWO, které řídí Židé. Představitelé ND pro znázornění tohoto procesu nacházejí také podivnou paralelu s filmovou adaptací

²⁴⁰ PODRACKÝ, Vlastimil. Tři džihády. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26].

Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/tri-dzihady/>.

²⁴¹ Muslimové mají právo zabít každého, kdo nerespektuje islám. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/muslimove-maji-pravo-zabit-kazdeho-kdo-nerespektuje-islam/>.

²⁴² MALÝ, Ladislav. Cíl sionistů – zničit klasické evropské národy. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/cil-sionistu-znicit-klasicke-narody-evropy/>.

²⁴³ Muslimové mají právo zabít každého, kdo nerespektuje islám. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/muslimove-maji-pravo-zabit-kazdeho-kdo-nerespektuje-islam/>.

²⁴⁴ SKÁČEL, Jan. Projev Jana Skácela na táboře lidu v Táboře. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-jana-skacela-na-tabore-lidu-v-tabore-12-brezna-2016/>.

knihy Planeta opic: „Evropu postupně ovládnou černoši a Arabové se svou ideologií islamismu. A toto vše se děje za přispění lidí bílé rasy, gójů, jež kolaborují se sionistickými pány. Neomarxistický plán, který euroamerickým zednářům haraší v hlavách už od 19. století, se postupem doby uskutečňuje a teď dospěl do další, zřejmě závěrečné etapy. (...) Plán na realizaci Nového světového řádu je ve fázi likvidace bílé rasy jako takové; dochází k fyzickému zničení klasických evropských národů. Sionisté by chtěli, abychom se poznenáhlu stávali opicemi.“²⁴⁵

Úsvit – Národní Koalice přistupuje k islámu více umírněně. Nehlásá nějakou historickou válku mezi křesťanskou Evropou a islámem, necituje konspirační teorie (pouze civilizační teorii „střetu civilizací“ od Samuela Huntingtona), ale zaměřuje se zejména na kritiku právních a etických aspektů islámu, jako je například vztah k ženám, přičemž jeho představitelé citují ponižující výroky jednotlivých imámů na adresu žen, za což tím pádem podle Úsvitu musí nést vinu všichni muslimové. Příchozí imigranti podle představitelů Úsvitu nemají kvůli svému původu žádný respekt k evropskému vnímání práva a spravedlnosti.²⁴⁶

Přestože strana Tomia Okamury SPD není hodnocena díky svému fungování a nenásilné pouliční politice jako extremistická, postojе Tomia Okamury, jenž jako jediný ze zkoumaných aktérů hluboce pojímá kritiku islámu, jsou natolik radikální, že by se extremistickými daly nazvat. Tomio Okamura podobně jako představitelé ND hlásá dějinný konflikt mezi islámem a okolním světem. Tento konflikt je prý veden formou džihádu a probíhá permanentně. „My“ jsme tedy vlastně v permanentní válce s islámem a hrozí nám zánik, tedy pokud zřejmě také nevytáhneme do války. Přestože Tomio Okamura otevřeně nenabádá k vraždění muslimů, jiné řešení, jak bojovat celosvětově s islámem, nenabízí, a proto se toto řešení v celkovém diskurzu může jevit jako jediné možné. Tím by defakto Tomio Okamura vyzýval k vraždění, což je rys extremistických ideologií směřující k teroristické formě řešení konfliktu, které si nezadá s metodami tolikrát Okamurou citovaného Islámského státu: „*Volíme mezi svobodou a nesvobodou. Bud' tady bude nesnášenlivé islámské právo šaría nebo svoboda a demokracie. Obojí*

²⁴⁵ MALÝ, Ladislav. Cíl sionistů – zničit klasické evropské národy. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/cil-sionistu-znicit-klasicke-narody-evropy/>.

²⁴⁶ Úsvit protlačil zpřísnění azylového zákona. Zločinci by v ČR už nedostali azyl. *Usvitnarodnikoalice.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.usvitnarodnikoalice.cz/tiskove-zpravy/usvit-protlacil-zpriseni-azyloveho-zakona-zlocinci-by-v-cr-uz-nedostali-azyl/>.

však není možné. Neexistuje nic mezi tím.²⁴⁷ Válka je podle Okamury ve jménu ideologie islámu vedena všemi formami. Zkrátka totální ideologický konflikt veden vojensky, ekonomicky, společensky atd. Při této příležitosti přirovnává islám k ideologii rasismu: „*Islám je rasismus v té nejnegativnější formě, jen hodnotově nerozlišuje rasy, ale náboženství. Islám je náboženský rasismus a to co vidíme v evropských městech je sexuální džihád.*“²⁴⁸ *Džihád neboli svatá válka za víru končí dle koránu až v momentě, kdy na světě bude panovat celosvětový islámský chalífát. V jeho jménu má muslim nikoli možnost, ale povinnost jednat.*“²⁴⁹ Jak tedy můžeme vidět, Tomio Okamura přikládá muslimům dokonce i nesvobodnou vůli. Dehumanizuje je jako poslušné otroky něčí vůle, roboty, kteří se nezastaví nikdy a před ničím, dokud nenastolí svou světovládu. Tento koncept zotročené mysli, která se nedá změnit, veřejně deklaroval ze všech stran pouze Tomio Okamura. Muslimové, kteří jsou podle této teorie nenapravitelní, jsou tak v zájmu zachování západní civilizace předurčeni pouze k eliminaci. Jiná varianta neexistuje. Tomio Okamura celkově možná jako jediný ze zkoumaných aktérů považuje za největší zlo na prvním místě samotný islám: „*Islamismus neexistuje, jen islám.*“²⁵⁰ K takhle radikálnímu odsouzení, postavení své rétoriky a odmítání imigrace na základě islámu nedochází u žádné strany. Extremistické politické strany totiž kritizují na prvním místě samotnou imigraci, kde islám je jen důvodem toho, že tito migranti se nepřizpůsobí evropské kultuře. Úsvit pak mezi islámem a islamismem rozlišuje. Podobně jako ND přirovnává Okamura také islám k nacismu a přidává historický přisuzující důkaz: „*Nacismus má daleko blíže k islámu – přičemž v antisemitismu se muslimové po celém světě hlásí k nacistům a i čeští muslimové se denně modlí za zničení státu Izrael.*“²⁵¹

Tomio Okamura cituje velmi důsledně negativně vyznívající islámské texty bez uvedeného kontextu a propojuje je s vidinou permanentní války s islámem: „*Nebudme naivní, jelikož podle koránu je soužití s jinověrci možné čtyřmi způsoby: přestoupí na islám, nechají si svoji víru, ale budou platit daň a zůstanou v podřízené pozici, odejdou, zemřou.*“²⁵² *Nesmíme se stát podmaněnou zemí křesťanských otroků ve službě islámu.*“²⁵³

²⁴⁷ OKAMURA, Tomio. In: *Facebook* [online]. 18. listopadu 2015 [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/?fref=ts>.

²⁴⁸ *Tamtéž...*, 6. února 2016 [cit. 2017-05-11].

²⁴⁹ *Tamtéž...*, 6. srpna 2016 [cit. 2017-05-11].

²⁵⁰ *Tamtéž...*, 16. července 2016 [cit. 2017-05-11].

²⁵¹ *Tamtéž...*, 17. listopadu 2015 [cit. 2017-05-11].

²⁵² *Tamtéž...*, 3. prosince 2015 [cit. 2017-05-11].

Podobně jako Národní demokracie využívá Tomio Okamura pro podpoření svých výroků také historii a historické osobnosti. Tureckou invazi do Evropy vykresluje v tom nejhorším světle. Během ní docházelo prý pouze k masakrům obyvatel na dobytých územích. Odtud se rychle vrací do přítomnosti a glosuje historické události slovy, že se máme na co těšit.²⁵⁴ Časté jsou také citace výroků současného tureckého prezidenta Erdogana, který prohlásil, že nerozlišuje mezi muslimem a islamistou, jež Okamura využívá k potvrzení nevyhnutelnosti vyhlazovací války mezi islámem a západní civilizací: *„Pokud je muslim správný muslim, tak je povinen poslouchat a plnit příkazy svého proroka Mohammeda a ty jsou jednoznačné - nevěřící buď obrátit, nebo vyhubit. Třetí cesta - soužití s nimi - je pro ně jen dočasné řešení před tím konečným.“*²⁵⁵

Ke kritice muslimů využívá Tomio Okamura též českou historii. Zachází do středověku a idealizuje panovníka Karla IV., který si podle něj s muslimy dokázal poradit, což by mělo platit i dnes: *„Karel IV byl mírumilovný, a kdy to šlo, volil dohodu před válkou - s jedinou výjimkou a to byl boj s muslimy. Jeho otec Jan Lucemburský, největší válečník té doby, ho musel téměř násilím zadržet od toho, aby nejel osobně bojovat s muslimskými nájezdníky do Španělska. Obranu Evropy a křesťanských hodnot před islámskými kolonizátory považoval Karel IV. za prvořadou povinnost každého evropského státníka. Pro tohle všechno je odkaz císaře Karla IV. - skutečného otce vlasti - stále aktuální a musíme ho připomínat v čase, kdy vlastenectví je tabu a na Evropu se valí hordy muslimů, jejichž usazování v Českém království Karel IV. ve svém zákoníku výslovně přísně zakázal. Kdyby dnes Karel panoval, tak vlastizrádci jako premiér Sobotka a jeho klaka za své zločiny už v lepším případě sedí ve věži.“*²⁵⁶

Strana práv občanů oproti ostatním stranám nepředkládá vlastní hodnocení islámu téměř vůbec. Výroky jejích představitelů buď citují prezidenta Miloše Zemana, nebo osoby, které Zeman citoval (profesor Petr Piňha, který na svátek sv. Anežky

²⁵³ *Tamtéž...*, 12. prosince 2015 [cit. 2017-05-11].

²⁵⁴ *Tamtéž...*, 3. prosince 2015 [cit. 2017-05-11].

²⁵⁵ *Tamtéž...*, 6. srpna 2016 [cit. 2017-05-11].

²⁵⁶ *Tamtéž...*, 15. května 2016 [cit. 2017-05-11].

Přemyslovny hovořil o džihádu a souboje křesťanství s islámem).²⁵⁷ Jan Veleba pak pouze před krajskými volbami v roce 2016 několikrát okomentoval islám ve stejném duchu, jako jeho koaliční partner Tomio Okamura: „Každému normálně vychovanému a myslícímu člověku je jasné, že islám rovná se expanze a potlačení všech „bezvěrců“. Každému je jasné, že integrace tak rozdílné kultury v naší západní společnosti, která je založena na křesťanských základech, není možná. Viz nerovnoprávné postavení žen, sňatky s nezletilými dívkami, uplatňování práva šaría a tak dále.“²⁵⁸

8.3 Terorismus

Podobně jako islámské náboženství je i samotný terorismus často propojován či zaměňován s migrací. Ani jedna politická strana při zmínce o samotném terorismu nerozlišuje jeho jednotlivé druhy a nemá na mysli pod pojmem „terorismus“ jiný terorismus než právě ten islámský.

Základním postojem DSSS k teroristickým útokům v Evropě je teze, že spoluviníci jsou zároveň evropské politické elity. Samotný teroristický akt je důsledkem jejich slabosti a propagace zvrácených ideologií jako je multikulturalismus.²⁵⁹ Mezi teroristickými vrahy a politiky je tak přímá vazba: „Zavražděné v pařížských ulicích nezabili jen muslimští teroristé, ale také Hollande, Merkelová, Schulz či Tusk anebo také Dienstbier a Šabatová. Džihádisté střídali z kalašnikovů a tito jmenovaní politici zabíjeli svou politikou, postoji a zákony. Mrtvé v pařížských ulicích zabila vstřícnost vůči uprchlíkům.“²⁶⁰

²⁵⁷ VELEBA, Jan. Oni nejsou naši. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/politika/politici-volicum/Veleba-SPO-Oni-nejsou-nasi-415443>.

²⁵⁸ PETŘÍK, Lukáš. Smrtící koktejl, krveprolití, islám. To nemůže dopadnout dobře. Brusel a Merkelová nás táhnou do bažin a dělají z nás idioty. Veleba si vůbec nebral servítky. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Smrtici-koktejl-krveproliti-islam-To-nemuze-dopadnout-dobre-Brusel-a-Merkelova-nas-tahnou-do-bazin-a-delaji-z-nas-idioty-Veleba-si-vubec-nebral-servitky-455027>.

²⁵⁹ DSSS. In: *Facebook* [online]. 19. prosince 2016 [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/dsss.cz/?fref=ts>.

²⁶⁰ Report: Národní 17. listopad v Praze. DSSS proti imigraci a EU. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/report_-narodni-17_-listopad-v-praze_-dsss-proti-imigraci-a-eu.

Terorismus je pro DSSS přirozeným projevem migrační krize. Následky musejí nést všichni imigranti, avšak nejen oni. Pro DSSS není kritériem „nás a jich“ státní občanství, ale rasový původ. Odlišná rasa je plně odpovědná za činy jednotlivců, což je jeden z projevů rasismu. Na straně viníků jsou také média, která neinformují o rasovém původu útočníků: *„Všimněte si, jak prorežimní média píší, že atentáty spáchali Belgičané, Francouzi či Britové. Faktem ale je, že o tom, jestli je někdo Francouz, Angličan či Belgičan nerozhoduje občanka vydaná úřadem, ale rozhodující je krev a srdce. Národnost určují generace předků, kteří žili a pracovali na evropském kontinentu. Takže atentáty spáchali teroristé kupříkladu z Tunisu, Sýrie či Alžíru. Zkrátka ze zemí, odkud přišli a kde žili jejich předkové. Ale to přesně zapadá do vize bruselských sociálních inženýrů, kteří chtějí zničit Evropu národů a udělat z ní odnárodněný kotel všech národností, ras a vytvořit jednotnou národnost – multikulti Evropana.“*²⁶¹

Terorismus podle DSSS slouží zároveň „zkaženým“ politickým elitám k tomu, aby oklešťovaly svobodu „nás“: *„Chtějí hlavně, stejně jako v Německu, využít tzv. protiteroristická opatření k utužení celospolečenského klimatu, kdy ve jménu tohoto boje se zvýší celková cenzura. Kontrola internetu, tedy emailů, diskusí pod články či celková kontrola sociálních sítí.“*²⁶²

Národní demokracie jako jediná zkoumaná politická strana pokládá terorismus za jakousi podmnožinu závažnější hrozby, o které se nemluví, a tou je islámský džihád: *„Neustálé strašení islámským terorismem je odvádění pozornosti od džihádu, který má mnohem větší význam a který nelze zakázat.“*²⁶³ Toto tvrzení slouží k tomu, aby se přisoudila muslimským uprchlíkům nevyhnutelnost páchání teroristických útoků, neboť ty jsou prý součástí džihádu, který každý muslim musí respektovat.

Terorismus má podle ND díky konspiračnímu vidění světa své přirozené spojení. Jsou to ti, kteří dle ND tento terorismus vytváří a kteří ho platí: *„Placení*

²⁶¹ ŠTĚPÁNEK, Jiří. Čiň migrantovi dobře, bombou se ti odmění. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/komentar_cin-imigrantovi-dobre_-bombou-se-ti-odmeni.

²⁶² ŠTĚPÁNEK, Jiří. Mocenská povýšenost a národní zrada vládních socialistů. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/stepanek-_dsss_-_mocenska-povyšenost-a-narodni-zrada-vladnich-socialistu.

²⁶³ PODRACKÝ, Vlastimil. Tři džihády. *Narodnidemocracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemocracie.cz/tri-dzihady/>.

*teroristé jsou velice nebezpeční, ale informace o tom, kdo je platí, do médií nejdou. Podle whistleblowera Scotta Bennetta jsou mnozí teroristé placeni přes švýcarskou banku Union, s bývalým zaměstnancem banky Bredem Birkenfeldem napsal všem členům Kongresu, odepsal mu pouze jediný – Rand Paul. To, co o financování teroristů zjistili, nakonec zveřejnil dopisem adresovaným rodičům zabitých amerických vojáků.*²⁶⁴ *O skutečnosti, že USA podporují teroristické skupiny včetně tzv. Islámského státu, již dnes snad nikdo soudný a rozumný nepochybuje. Tuto skutečnost USA nepřímo potvrdily i tím, že nezveřejnily informaci o smrti příslušníků (nejenom) americké armády v Sýrii, a to v bunkru přímo v centru území ovládaného frontou an-Nusra, která je napojená na al-Kájdú.*²⁶⁵ V důsledku tohoto vnímání reality ND usiluje o okamžité vystoupení z „agresivní a útočné“ organizace NATO, která podle ní podporuje terorismus a válečné konflikty.²⁶⁶ Na základě spiknutí amerických elit s teroristy zmiňuje ND také kontrast v přístupu k jednotlivým mezinárodním tragédiím: „Pozornost veřejnosti i médií se v posledních dnech věnovala zejména Bruselským událostem. Není to přitom zas až tak dávno, co jen věcně a pouze okrajově média informovala o zruďných činech čečenských teroristů (vzpomeňme zejména vraždění dětí ve škole v Beslanu, masakr v moskevském divadle na Dubrovce, útoky v metru) a nebo fašistický teror přímo schvalovala (viz hořící Oděsa a vyvražďování ruskojazyčných civilistů). Inu dvojí metr, kam se podíváš.“²⁶⁷ Masová média mají prý též zakázáno informovat o nárůstu kriminality a terorismu na „našem“ území, což je teze, kterou mohli představitelé ND převzít od maďarského premiéra Viktora Orbána.²⁶⁸

Stejně jako DSSS vnímá ND opatření států proti teroristickým útokům jako pouhou záminku ke „zkrocení vlastních lidí.“ U migrantů se prý elity nebojí pouze možného terorismu, ale ještě více extrémních nacionalistů, protože ti je časem mohou

²⁶⁴ KARÁSKOVÁ, Jana. Vystoupení Jany Karáskové na táboře lidu v Táboře 12. března 2016. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. <http://narodnidemokracie.cz/vystoupeni-jany-karaskove-na-tabore-lidu-v-tabore-12-brezna-2016/>.

²⁶⁵ SZCZYRBOVÁ, Karin. A dost! Je nejvyšší čas zastavit rozpínavost USA a NATO v České republice. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. <http://narodnidemokracie.cz/a-dost-je-nejvyssi-cas-zastavit-rozpínavost-usa-a-nato-v-ceske-republice/>.

²⁶⁶ Prohlášení k sestřelení ruského SU-24. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/prohlaseni-k-sestreleni-ruskeho-su-24/>.

²⁶⁷ DRVOTOVÁ, Alena. Projev Aleny Drvotové, který nemohl být na demonstraci 26. 3. 2016 přednesen. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-aleny-drvotove-ktery-nemohl-byt-na-demonstraci-26-3-2016-prednesen/>.

²⁶⁸ Prohlášení ND k projevu maďarského premiéra Orbána. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/prohlaseni-nd-k-projevu-madarskeho-premiera-orbana/>.

obžalovat ze zrádovství.²⁶⁹ Tato teze „strach z vlastního lidu je větší než z nepřítele“ není nikterak nová a zejména v minulosti ji používali komunisté proti nepřátelským elitám. Kritika postupu politických elit se týká též „odzbrojení“ občanů (i zde můžeme vidět paralelu s tezemi komunistické ideologie).

Také Úsvit – Národní Koalice se při posuzování terorismu opírá zejména o kritiku elit – evropských i domácích. Nesouhlasí zejména s pohledem německé kancléřsky Merkelové na migrační krizi a tím, že neexistuje spojitost mezi migrační krizí a terorismem. Pro potvrzení svého názoru naopak cituje vrchního velitele NATO v Evropě, generála Philipa Breedlovea, který poukazuje na přítomnost teroristů v řadách migrantů.²⁷⁰ Vůči elitám vstřícným k migrantům pak uplatňuje stejně jako extremistické strany princip plné odpovědnosti. S tím souvisí také rozdílný přístup k „nim“ migrantům a „nám“ (vlastencům): *„Merkelová je plně odpovědná za všechny teroristické akce posledních pár dní. Německo nechrání své hranice, ale asistuje při likvidaci FB stránek hnutí Pegida. U nás chce pseudoministr lidských práv Dientsbier ze státních peněz platit cenzuru Facebooku, čímž porušuje Ústavu.“*²⁷¹ Západní elity však nejen nesou zodpovědnost za svou nečinnost, ale teroristům dokonce přímo napomáhají: *„Současná politická garnitura nejenže teroristy všelijak omlouvá a šetří, ale dokonce podporuje jejich představitele a duchovní vůdce žijící na Západě sociálními dávkami! Umíte si představit větší absurditu? Dnešní Západ umožňuje teroristům a jejich rodinám svobodný pohyb a sociální jistoty, chápete to? I tak demokratický stát jako Velká Británie internoval za války německé imigranty z preventivních důvodů.“*²⁷² V těchto větách můžeme nalézt hned několik nástrojů k podpoření tohoto stanoviska. Autor uplatňuje vůči „jim“ kolektivní vinu, když všechny označuje za teroristy, zmiňuje kontrast v přístupu k „nim“, když jsou živeni sociálními dávkami, a využívá i historii, když zmiňuje perzekuci imigrantů v době války.

²⁶⁹ PODRACKÝ, Vlastimil. Rozdělený národ. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/rozdeleny-narod/>.

²⁷⁰ ÚSVIT NÁRODNÍ KOALICE. In: *Facebook* [online]. 31. března 2016 [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/usvitnarodnikoalice.cz/?fref=ts>.

²⁷¹ *Tamtéž...*, 28. července 2016 [cit. 2017-05-11].

²⁷² FRANTOVÁ, Libuše. Největší extrémista v Evropě? Merkelová. Letos s bruselskými parťáky zkazili vše, co šlo. Ekonom Kohout odhaluje rozsah evropské katastrofy. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Nejvetsi-extremista-v-Evrope-Merkelova-Letos-s-bruselskymi-partaky-zkazili-vse-co-slo-Ekonom-Kohout-odhaluje-rozsah-evropske-katastrofy-414153>.

Na rozdíl od extremistických stran zmiňuje Úsvit konkrétní kroky k řešení terorismu. Jako u ostatních témat i zde postupuje v rámci legislativního procesu. Cílem Úsvitu je přijmout protiteroristické zákony, mezi kterými jsou zahrnuty zákon o azylu (kdo spáchal přešůpek nebo trestný čin, nesmí dostat azyl), zákon o zřizování detenčních zařízení mimo území ČR (nelegální imigranti nebudou vůbec na našem území) a zákon proti terorismu (trestnost i nepřímé podpory terorismu).²⁷³

Tomio Okamura a jeho SPD stejně jako ND poukazují na propojení světového terorismu se západními bezpečnostními složkami a financováním, což mu při oslovování voličů slouží k očernění Západu celkově. Na prvním místě viníků terorismu jsou USA. Teroristé jsou podle něj dokonce využíváni Západem k boji proti Rusku: „*Talibán stvořili američtí senátoři, aby vyprovokovali Sověty k invazi do Afghánistánu. Brzezinski se chlubil, že Rusům připravil jejich Vietnam. Tak dlouho vysílali islamistické teroristy do sovětských islámských republik, až Rusům nezbylo, než říct dost a pokusili se islamisty potlačit vojensky - mimochodem to samé udělali Američané po pádu dvojčat. A pozoruhodný je mediální svět. Zatímco Sověti byli agresoři, tak Američané bránili demokracii.*“²⁷⁴ Američané prý pokračují v tomto boji proti Rusku skrze teroristické skupiny i nadále, nejnověji na bojišti v Sýrii: „*Myslím, že každý má právo vybírat si spojence a veřejně deklarovat přátelství - a chápu, že pro USA je těžká doba, jelikož po léta musely předstírat boj s Al-Káidou a Islámským státem - s teroristy, které samy stvořily. Není tedy nepochopitelné, když se čas od času k islamistům přihlásí i veřejně. A my v ČR bychom měli přemýšlet nad tím, na jaké straně jako republika stojíme - zda na té islamistické nebo té, která se pokusí o zachování demokracie a hodnot evropské civilizace.*“²⁷⁵ Tato teze, která počítá s využitím „nejvyššího zla“ Západem (dnes terorismus, dříve nacismus), se opět nápadně podobá tezím komunistů, kteří pro změnu před 2. světovou válkou i po válce strašili konspiračními teoriemi o tom, že Západ chce „vypustit“ nacismus ke zničení SSSR. Tomio Okamura pro podporu svých argumentů zachází do konkrétních detailů: „*V historii již bylo popsáno například mnoho případů USA a jejich nadací, které jsou napojené na CIA a zbrojní lobby - a na různých příkladech z celého světa je oficiálně doloženo, že Washington v každé zemi,*

²⁷³ Další brutální teroristický útok na evropskou kulturu. *Usvitnarodnikoalice.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.usvitnarodnikoalice.cz/tiskove-zpravy/dalsi-brutalni-teroristicky-utok-na-evropskou-kulturu/>.

²⁷⁴ OKAMURA, Tomio. In: *Facebook* [online]. 15. ledna 2016 [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/?fref=ts>.

²⁷⁵ *Tamtěž...*, 12. března 2016 [cit. 2017-05-11].

*kde má zájmy, platí tzv. neziskové organizace, platí média a agenti, kteří pomáhají svrhávat vlády, vyvolávají občanské nepokoje a případně pod vedením CIA páchají teroristické útoky, ze kterých pak obviňují své protivníky. Tyto scénáře jsou popsány například od řady latinskoamerických zemí až po Střední východ a Asii. Pochopitelně své lobbistické a propagandistické organizace platí i Brusel a oba - Brusel i Washington - razí v současnosti například silnou protiruskou propagandu.*²⁷⁶ Úmyslné šíření terorismu nemají na svědomí podle Okamury pouze USA, ale i další mocnosti. Šíření radikálního islamismu financuje vedle USA též „*náš nejbližší spojenec na Blízkém východě*“ Saúdská Arábie.²⁷⁷ Odpovědnost za teroristické útoky mají i představené EU.

Stejně jako ostatní politické strany žene Okamura k odpovědnosti evropské politické elity, ovšem nejen ony. Seznam „*vlastizrádců*“ a úmyslných či neúmyslných viníků terorismu je širší: „*Sklízíme trpké ovoce blouznění prolhaných politiků, médií, neziskovek, různých multikulti aktivistů a sluníčkářů. Všichni tito lidé jsou přímými spoluviníky nedávných teroristických vražd nevinných lidí ve Francii a jsou také přímo odpovědní za všechny budoucí problémy, které nám tito imigranti a vyznavači islámu způsobí. Kdy konečně budou pohnáni k zodpovědnosti všichni tito lidé, agentury pro pomoc migrantům, převaděčské mafie, eurokomisaři, kdy zasedne v Haagu soud, který vyšetří, kdo a jak napomohl dovozu terorismu do Evropy? Cožpak napomáhání terorismu není trestným činem, i když jej provádí například takzvané neziskovky? Kdy konečně přestane financování těchto vlastizrádných neziskovek, této páté kolony terorismu v Evropě a v České republice? Kdy náš stát přestane financovat svoji vlastní zkázu?*“²⁷⁸

Odlišný přístup establishmentu k „*nám*“ a teroristům dokumentuje Okamura na případu ideově spřízněné političky Marine Le Pen. Zatímco „*podporovatelům*“ terorismu perzekuce nehrozí, těm, kdo upozorní svérázně na jejich zvěrstva, hrozí soudní řízení: „*Francie se snaží dostat paní Le Penovou do vězení, případně ji alespoň očerňit puncem trestního stíhání. Zaslouží si podle vás, aby byla před prezidentskými volbami uvězněna? Odpověď zní ne. Otázka, zda si zaslouží nebo nezaslouží, není*

²⁷⁶ *Tamtéž...*, 18. června 2016 [cit. 2017-05-11].

²⁷⁷ *Tamtéž...*, 17. listopadu 2015 [cit. 2017-05-11].

²⁷⁸ *Tamtéž...*, 28. listopadu 2015 [cit. 2017-05-11].

přesná. Otázka zní, zda má být stíhaná za propagaci terorismu, když na nařčení z toho, že Národní fronta jsou teroristé, poslala jako odpověď ukázkou toho, co dělají skuteční teroristé.“²⁷⁹

Jedním z nástrojů Okamury je také doslovné strašení terorem v České republice (kupodivu na rozdíl od ostatních politických stran, které hovoří o tomto problému obecněji). K tomu využívá i konkrétní „důkaz“: *„Jsme v naší republice připraveni na teroristy? Podle mne rozhodně nejsme.*²⁸⁰ *Nenovější incident ve středočeském Kladně, kde neznámý útočník exotického vzhledu s plnovousem vyzbrojený nožem volal arabsky Alláh Akbar (Bůh je velký) považují za jasný důkaz, že islámský terorismus a fanatismus míří i do České republiky.*“²⁸¹

Strana práv občanů jako v ostatních případech pokračuje v názorové linii prezidenta Zemana a v předvolebním období v roce 2016 také s koaličním partnerem Tomiem Okamurou. Kvůli riziku výskytu teroristů mezi imigranty je nutno zacházet se všemi stejně: *„Když si uvědomíme, že mezi statisíci nelegálními migranty jsou nepochybně mnozí stejně ochotní k boji, pak jsou další teroristické zločiny jenom otázkou času. To je alarmující informace, která ukazuje, jak se přílišná vstřícnost vůči imigrantům může obrátit proti vlastním občanům.*“²⁸²

Sdílí také populistickou tezi, že za teroristické útoky jsou zodpovědné elity: *„Strana Práv Občanů odmítá jakékoliv přiděly nelegálních imigrantů do České republiky a za případné teroristické útoky bude bezprostředně vinit vládu a odpovědné instituce z jejich lehkovážného a nezodpovědného přístupu k řešení stávající nezadržitelné imigrační vlny.*“²⁸³ Po teroristickém útoku v Nice došlo i na konkrétní jména: *„Na tak hrůzný čin se toho moc říct nedá, na to slova nestačí. Zato je třeba se začít ptát všech korektních politiků, Merkelových, Dientsbierů a spol., sluníčkářů, jestli*

²⁷⁹ *Tamtéž...*, 8. března 2016 [cit. 2017-05-11].

²⁸⁰ *Tamtéž...*, 24. září 2016 [cit. 2017-05-11].

²⁸¹ *Tamtéž...*, 9. srpna 2016 [cit. 2017-05-11].

²⁸² VELEBA, Jan. Senátor Veleba: Třetí datum odhadnout neumím, ale blíží se. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/politika/politici-volicum/Senator-Veleba-Treti-datum-odhadnout-neumim-ale-blizi-se-414287>.

²⁸³ OBERREITER, Jiří. Nůžky mezi vedením země a společností se rozevírají. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/profily/Ing-Jiri-Oberreiter-61281/clanek/Nuzky-mezi-vedenim-zeme-a-spolecnosti-se-rozeviraji-65498>.

se náhodou nechtějí od své dosavadní politiky distancovat a omluvit se za ni. Jsou to totiž oni, kteří svými postoji posilují falešné sebevědomí islamistů, které je podhoubím a živnou půdou pro teroristy. ²⁸⁴

Stejně jako Tomio Okamura straší SPO terorismem v České republice. V tomto ohledu zachází však ještě dále, když přisuzuje teroristické riziko všem občanům, kteří podle stereotypů připomínají teroristy, což může být chápáno též jako rasismus: *„Teroristické činy se blíží k naší hranici. I v Praze vidíme stále častěji neevropany, kteří zcela zjevně nejsou turisty, zaměstnanci nadnárodních firem či pracovníci cizích zastupitelství. Občan se ptá: kde je policie a cizinecká policie? Jak to, že nejsou vidět v aktivní práci v terénu? Není jejich povinností i předcházení teroristickým činům náhodnou lustrací podezřelých osob? Nemá snad občan, platící si ze svých daní policii, právo vědět, kdo se na našem území pohybuje?‟* ²⁸⁵

8.4 Vnější aktéři

Postoje k Rusku, USA či samotnému NATO, jakožto i hodnocení jejich přínosu na mezinárodní scéně, je u jednotlivých stran odlišné. V čem se ovšem téměř shodují je postoj k Evropské unii. V souvislosti s ní nejčastěji zmiňují slovo „Brusel“, který je symbolem neschopnosti a narušování suverenity evropských států. Onen „Brusel“ není nijak blíže specifikován, takže jednotlivé instituce sídlící v Bruselu jsou pod tímto termínem zaměňovány, nejčastěji se však jedná o Evropskou komisi.

Dělnická strana sociální spravedlnosti neadoruje Ruskou federaci nikterak výrazně. Její představitelé o Rusku nejčastěji hovoří v souvislosti s válkou v Sýrii, kde Rusko reprezentuje v jejich vnímání tu „naši“ stranu, zatímco „prohnilý“ Západ podporuje terorismus: *„Nyní se dozvídáme, že destabilizujícím faktorem v Sýrii a vlastně původcem uprchlické krize je Rusko. Rusko je agresor, alespoň podle ČT bandy. Co na tom, že jedině Rusko vede skutečný boj proti světovému terorismu. Jasně a*

²⁸⁴ VELEBA, Jan. Merkelová, Dientsbiere, sluníčkáři – omluvte se!. *Stranapprav.cz* [online]. ©2014 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.stranapprav.cz/news/merkelova-dientsbiere-slunickari-%E2%80%93-omluvte-se-322054.htm>.

²⁸⁵ OBERREITER, Jiří. Úroveň bezpečnostních opatření odpovídá úrovni politiků. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/politika/politici-volicum/Oberreiter-SPO-Uroven-bezpecnostnich-opatreni-odpovida-urovni-politiku-468239>.

nekompromisně. *Humanitární katastrofu údajně způsobuje ruské letectvo, které bojuje na straně zákonné syrské vlády proti bandě teroristů a vrahů, kterou zde na Kavčích horách nazývají syrskou demokratickou opozici.*²⁸⁶ Dělnická strana podobně jako prezident Zeman odmítá existenci demokratické opozice v Sýrii a podporu ze strany USA a dalších evropských zemích spojuje s podporou teroristům. U Bašára Asada a jeho vlády zdůrazňuje přídavné jméno „legitimní“, či „zákonný“, aby připomněla neoprávněnost intervence západních mocností.

Imigrace do Evropy je podle DSSS záměrně vyvolána USA pod vedením prezidenta Obamy, jehož cílem bylo „ekonomicky i národnostně“ oslabit Evropu jako potencionálního světového konkurenta.²⁸⁷ Proti USA jako takovým příliš kritiky nezaznělo, i když velmi důrazně vytykají USA ovlivňování Evropy. Nadějí pro mezinárodní politiku spatřovala DSSS stejně jako všechny ostatní strany ve zvolení Donalda Trumpa prezidentem. Ten se podle nich totiž „*ostře vymezuje proti současné politice, kterou ovládají nadnárodní společnosti a bankovní sektor, který okrádá a likviduje většinovou společnost USA.*“²⁸⁸ Jeho vítězství ve volbách oglosovala DSSS slovy, že to je vítězství zdravého rozumu nad destruktivní revolucí pokrokářského liberalismu, kterou představovala Hillary Clinton.

Zároveň DSSS odmítá, že by miliardář Trump byl podobným typem politika jako český miliardář a politik Andrej Babiš. V tomto směru DSSS pálí do vlastních řad nacionalisticky orientovaných kruhů: „*V nekorektních médiích a primitivních kruzích se rozšířila fáma, že Trump je jakýsi náš Babiš. Toto tvrzení je naprosto zcestné a lživé. Jediné, co spojuje Trumpa s Babišem je pouze ekonomický sektor, ze kterého vzešli do politiky. Babiš na rozdíl od Trumpa absolutně nemá sociální ani národní citění, které vyhrálo Trumpovi volby. Babiš na rozdíl od Trumpa samozřejmě není v zásadě proti imigraci, kterou také mimo jiné chtěl zaměstnat ve svých společnostech, aby tak ušetřil*

²⁸⁶ Report: Nespokojení lidé protestovali před ČT. Je to propagandistická žumpa, řekl Vandas. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/report_-nespokojeni-lide-protestovali-pred-ct_-je-to-propagandisticka-zumpa_-rekl-vandas.

²⁸⁷ FRONĚK, Jirí. American dream a naděje pro Evropu. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/fronek-_dsss_-_american-dream-a-nadeje-pro-evropu.

²⁸⁸ *Tamtéž...* Dostupné z: http://www.dsss.cz/fronek-_dsss_-_american-dream-a-nadeje-pro-evropu.

náklady na českou pracovní sílu a na úkor všech pobíral dotace na začleňování. Prostě a jednoduše, nelze je spojovat v žádném z politických aspektů.“²⁸⁹

DSSS chce prosadit referendum o vystoupení z EU (a také NATO, i když o tom představitelé hovoří zdrženlivěji), neboť členství v EU prý „zavléká republiku do pekla multikulturalismu a odnárodnění.“²⁹⁰ Jak můžeme vidět, hlavní kritika EU se týká jejího ideologického směřování a omezování suverenity členských států, k čemuž představitelé DSSS využívají ty nejexpresivnější vyjádření nalézající negativní paralely v historii: „Evropa patří svobodným a suverénním národům, nikoliv této partě poblouzněných levičáků a multikulti-rasistů, díky jejichž experimentu ve stylu *Mein Kampf* naruby máme miliony mohamedánů v ulicích evropských měst!“²⁹¹ Další kritika také směřuje k přebujelosti evropské byrokracie.²⁹²

Evropské elity jsou podle DSSS nikým nevolené. Za pomoci „kolaborantů a zrádců“ připravují půdu ke zničení národních států a chtějí utvořit z Evropy „tavící se kotel“ národnostního multi-kulti projektu: „Vedoucí představitelé unie nebrání původní evropské obyvatelstvo, ale spíše připravují zákony a represe proti těm, kdož se bojí o osud Evropy, kolébky civilizace a křesťanství. Brusel dává příkazy a v každé členské zemi jsou připraveni na vrcholných místech vhodní národní zrádci, kteří z přesvědčení (to je snad horší, než kdyby to dělali za peníze) připravují zákony a nařízení, mající usnadnit tzv. integraci cizinců. Jde jim jen o to obejít platné zákony, případně vytvořit nové, které budou sloužit bruselskému řádu.“²⁹³

Národní demokracie je oproti DSSS neskrývaně proruská. Netýká se to pouze situace na syrském bojišti (kde je opět zdůrazňována legitimita pobytu) a připisování zásluh Ruské federaci v boji proti mezinárodnímu terorismu. Podobně jako u samotné migrace a islámu hrají i zde velkou roli konspirační teorie a jakási nepřetržitá dějinná válka. Západní elity, „naši“ nepřátelé, Rusko po staletí systematicky likvidují, aby

²⁸⁹ *Tamtéž...* Dostupné z: http://www.dsss.cz/fronek-_dsss__-american-dream-a-nadeje-pro-evropu.

²⁹⁰ ŠTĚPÁNEK, Jiří. DSSS stojí na straně zaměstnanců. Odmítáme diktát nadnárodních koncernů. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/dsss-stoji-na-strane-zamestnancu_-odmitame-diktat-nadnarodnich-koncernu.

²⁹¹ DSSS. In: *Facebook* [online]. 22. srpna 2016 [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/dsss.cz/?fref=ts>.

²⁹² *Tamtéž...*, 2. března 2016 [cit. 2017-05-11].

²⁹³ ŠTĚPÁNEK, Jiří. Braňme se imigrantům a zrádcům. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/stepanek-_dsss__-branme-se-imigrantum-a-zradcum_.

zabránily jeho velmocenskému rozmachu. Samotné Rusko je „nám“ v tomto historickém souboji bližší, jsou to „naši“ lidé, kteří jsou s námi ekonomicky propojení. Národní demokracie navíc oživuje myšlenku slovanství a germanismu, kterou přenáší do dnešní doby a díky tomu by měla Česká republika být přiřazena do tábora Slovanů, tedy k současnému Rusku: *„Je s podivem, že (západní elity) obviňují Rusko za fenomén komunismu, jako by nevěděli, že bylo samo Rusko obětí bolševického spiknutí zosnovaného finančními magnáty Wall Streetu.“*²⁹⁴ *Marxova učení v Rusku vedla k všeobecně známým vyhlazovacím hladomorům. Ideologové z Frankfurtu tedy nešli touto zdiskreditovanou cestou. Rozšířili kritiku na všechny formy násilí, útlatku a represe. Především se kriticky vyjadřovali k německému nacismu, italskému fašismu a sovětskému komunismu, který se v rámci Stalinova ‚socialismu v jedné zemi‘ rozešel s žido-marxistickým internacionalismem. (...) Po druhé světové válce dostala ideologie z Frankfurtu nový rozměr. Na první místo, jako největší zlo, které vzešlo z ‚hnízda západní kultury‘, jako produktu bílého heterosexuála, byl postaven holocaust. Vytvořili nutné spojení mezi existencí bílého muže a holocaustem. Důsledek je jasný, každý Evropan je vinen, je potencionálním strůjcem holocaustu. V takovém ideologickém prostředí se pak nikdo v západní civilizaci nemůže k otázce v uvedené knize vyjádřit, neboť je nositelem viny za tuto skutečnost.“*²⁹⁵

Toto údajné spiknutí finančních, židovských a nemarxistických kruhů má však ještě svou druhou větev, jejímž důsledkem je zformování Evropské unie. Zatímco DSSS považuje za záměr evropské integrace likvidaci národních států a prosazení moderních levicových ideologií Bruslem, ND považuje integraci za dlouhodobě plánovaný proces, za kterým stojí „oni“ v pozadí, jenž využívají i strachu ze „slovanského“ Ruska: *„Internacionalisté chtějí co největší integraci v EU, vytvářejí nepřítel v Rusku, aby sjednotili svoje řady a strachem se tetelící lidi nahnali pod křídla EU.“*²⁹⁶

Silný antisemitismus a antisionismus se projevuje také ve využívání historie vysvětlující okolnosti evropské integrace: *„Plány na založení EU nevznikly v 50. letech,*

²⁹⁴ SOLIS, Daniel. „Ruská propaganda“ spojuje homosexuály s vlastizrádci. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/ruska-propaganda-spojuje-homosexualy-s-vlastizradci/>.

²⁹⁵ SKALSKÝ, Vít. Obhajoba Bartoše. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/obhajoba-bartose/>.

²⁹⁶ PODRACKÝ, Vlastimil. Rozdělený národ. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/rozdeleny-narod/>.

ale už mnohem dříve. Občas se objeví informace, že sjednocenou Evropu chtěl už Adolf Hitler. Ale ani Hitler nebyl otcem německých plánů na ovládnutí Evropy, Hitler sice bojoval proti Židům a zednářům, ale ve skutečnosti plně převzal jejich zahraniční politiku. Je paradoxem, že v době kdy němečtí Židé byli v koncentračních táborech a zednáři v ilegilitě, nacisté uskutečňovali jejich staré plány na ovládnutí Evropy. O tom svědčí válečné plány Německé říše ze začátku první světové války.²⁹⁷ Součástí tohoto plánu bylo zúctování s nežádoucími státy: K tomuto účelu musí být Francie tak oslabena, že už se nikdy nestane velmocí. Rusko musí být zatlačeno daleko od německých hranic a jeho vláda nad neruskými národy musí být zlomena.²⁹⁸ Evropská unie tedy představuje pro ND novodobou realizaci německého plánu na ovládnutí celé Evropy, k čemuž využívá ND i nálepky typu „Bruselská říše“,²⁹⁹ jež jasně ukazují na návaznost na Třetí říši. Německo je však zároveň „vazalským státem“ a menší členské země „protektoráty“ USA, kde sídlí klíčové zákulisní struktury, čímž se kruh této konspirace uzavírá.³⁰⁰ Tyto struktury si nepřejí vzestup států střední Evropy, a proto nikdy nedosáhneme úrovně západních zemí.

Propojení zákulisních struktur s politickými elitami ve všech členských zemích západní Evropy a Ameriky je tak silné, že ND na rozdíl od ostatních politických stran ani nijak zvláště nevíta brexit, neboť se jím nic nezmění: „*At' se vám to líbí nebo ne, Británie je už dávno mrtvá a nepomůže jí ani svěcená voda. Starý dobrý hrdý Albion je už jen pouhá fráze z učebnic dějepisu. Donald Trump prohlásil, že je velmi rád, že si Britové vzali svoji zemi zpátky. Já tvrdím, že radovat se z Brexitu je to stejné, jako kdyby se skupinka nadšenců, kteří chtějí oživit mrtvolu radovala nad tím, že jim bylo z márnice vydáno tělo.*“³⁰¹ Trumpovým vítězstvím v amerických volbách se podle ND západní civilizace úspěšně osvobodila z okovů ideologie. To, co nazýváme liberální demokracií, prý končí a vrací se opravdová demokracie. Tyto teze si představitelé ND vypůjčili od maďarského premiéra Viktora Orbána. Zároveň si ND postěžovala na rozdílný přístup

²⁹⁷ NAXERA, Norbert. Jak vznikla Evropská unie. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/jak-vznikla-evropska-unie/>.

²⁹⁸ *Tamtéž...* Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/jak-vznikla-evropska-unie/>.

²⁹⁹ Projev, který nemohl být přednesen na brněnské demonstraci. Petr Šmacho. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z:

<http://narodnidemokracie.cz/projev-ktery-nemohl-byt-prednesen-na-brnenske-demonstraci-petr-smacho/>.

³⁰⁰ NAXERA, Norbert. Jak vznikla Evropská unie. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/jak-vznikla-evropska-unie/>.

³⁰¹ Znamená brexit pro Brity skutečně lepší zítřky?. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/znamená-brexit-pro-birty-skutecne-lepsi-zitřky/>.

k jiným představitelům, neboť pokud by prý toto řekli veřejně, na rozdíl od Viktora Orbána, tak si je odvedou „Chovancovi pochopové“ v poutech.³⁰²

Také Úsvit je vůči Evropské unii skeptický, ale k referendu o odchodu z EU se staví opatrně: „*Musíme se zbavit probruselské vlády a vypsát referendum o Evropské unii. Referendum o vystoupení z EU nemá být CÍL ale cesta. CESTA jak společně s Velkou Británií vrátit Evropu PŘED Lisabonskou smlouvu. Úsvit a občané České Republiky stejně jako Británie bezesporu chtějí volný pohyb osob i zboží! Chceme však tyto výhody bez zbytečných regulací a byrokracie. Nenechme si namluvit, že to bez současných bruselských elit a jejich byrokracie nejde!*“³⁰³ Kritika EU se tedy týká zejména evropských politických elit, přebujelé byrokracie, Evropské komise a více než kterékoliv další strany také samotné německé kancléřsky Angely Merkelové. Na prvním místě je pro Úsvit bezpečnost občanů. Kvůli tomu bychom měli v krajním případě odejít raději i z Schengenu, pokud bude třeba. Úsvit se staví rezervovaně také k evropským dotacím, které nechápe jako překážku pro případný odchod z EU a uvádí jeden příklad: „*Přísun peněz z Bruselu v 80. a 90. letech způsobil růst nákladů a úpadek řeckého průmyslu.*“³⁰⁴ Východiskem by mělo být posílení spolupráce v rámci Visegrádské čtyřky.

Úsvit je jediná politická strana, která nevnímá pozitivně politiku Ruska. Představitelé ho zmiňují pouze v souvislosti s porovnáním vlivů zahraničních velmocí na naši politiku, přičemž vliv Ruska upozadují: „*Rusko neprožívá příznivou dobu. Putin se chtěl zapsat do dějin jako novodobý imperátor, ale nedaří se mu to. Putinovi se za dlouhou dobu jeho vlády nepodařilo zreformovat ekonomiku, aby stála i na jiných pilířích než jen na těžbě a zbrojní výrobě. To je velké selhání. Rusko má sice velkou armádu a účinné zbraně, ale o skutečné moci rozhoduje ekonomická síla. Z tohoto hlediska jsou tradiční české obavy z ruských tanků bezpředmětné. Rusko je dnes*

³⁰² NĚMEC, František. BIS: Liberální demokracii si rozvracet nedáme. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/bis-liberalni-demokracii-si-rozvracet-nedame/>.

³⁰³ ÚSVIT NÁRODNÍ KOALICE. In: *Facebook* [online]. 24. června 2016 [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/usvitnarodnikoalice.cz/?fref=ts>.

³⁰⁴ FRANTOVÁ, Libuše. Největší extrémista v Evropě? Merkelová. Letos s bruselskými partáky zkazili vše, co šlo. Ekonom Kohout odhaluje rozsah evropské katastrofy. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Nejvetsi-extremista-v-Evrope-Merkelova-Letos-s-bruselskymi-partaky-zkazili-vse-co-slo-Ekonom-Kohout-odhaluje-rozsah-evropske-katastrofy-414153>.

*prázdná hrozba. Více než ruských tanků v pražských ulicích bychom se měli bát třeba dotací. Dotace jsou destruktivnější než tanky. A vydrží bohužel asi déle než jen dvacet dva let.*³⁰⁵

Tomio Okamura velice často hovoří pozitivně o Rusku a protestuje celkově proti jeho mediálnímu dehonestování. Při té příležitosti dokonce uspořádal na půdě Poslanecké sněmovny besedu, kde se prý měly mýty o Rusku vyvracet.³⁰⁶ Jeho rétorika vůči Rusku se nese silně ve stylu „buď to, či ono“, kdy si musíme vybrat, jestli budeme kritizovat Rusko, nebo bojovat proti islámskému terorismu. Nic mezi tím Okamura nezmiňuje. Rusko řadí mezi naše spojence proti terorismu a jakýkoliv útok, či sankce vůči němu, jsou prý liché, což dokazuje na základě historické zkušenosti a výroků amerického diplomata Henryho Kissingera (pokud tedy výroky amerických politiků jsou shodné s jeho vlastními, kritika jde stranou): *„Cestou k míru v evropském prostoru je spolupráce s Ruskem, nikoliv konfrontace, jelikož nad Ruskem se nepodařilo vyhrát ani Hitlerově milionové armádě. A proto souhlasím s bývalým ministrem zahraničí USA Henry Kissingerem, který v časopise The National Interest napsal, že v blízkém se multipolárním řádu by Rusko mělo být vnímáno jako základní prvek jakékoli globální rovnováhy, nikoli primárně jako hrozba pro USA. (...) Myslím, že to jsou moudrá slova od člověka, který ví z vlastní zkušenosti, co to je vytvářet z Ruska nepřítele. (...) Současní vládnoucí politici potřebují nepřítele a Rusko se svou historickou pověstí je ideální terč západní propagandy. Zbrojní lobby potřebuje odbyt a ten přináší jen válka nebo alespoň co největší hrozba války.*³⁰⁷

Evropská unie je kritizována tvrdě. Okamura požaduje okamžité referendum o setrvání v EU s jasným doporučením odchodu. Kritika směřuje téměř na všechny úrovně a týká se všech témat s výjimkou konspiračních teorií jako v případě ND. Okamura při zprávách o teroristických útocích v Bruselu též předkládá argumenty týkající se naprosto jiné problematiky: *„Možná jste (z teroristického útoku v Bruselu) v šoku a ptáte se - je to ten samý Brusel, který nám diktuje 80 procent našich zákonů? Je*

³⁰⁵ *Tamtéž...* Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Nejvetsi-extremista-v-Evrope-Merkelova-Letos-s-bruselskymi-partaky-zkazili-vse-co-slo-Ekonom-Kohout-odhaluje-rozsah-evropske-katastrofy-414153>.

³⁰⁶ ŠTÍCHOVÁ, Zuzana. Okamura vyvracel „mýty o Rusku“. Schwarzenberg: Propaganda Kremlu boduje. *Blesk.cz* [online]. ©2001-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.blesk.cz/clanek/zpravy-politika/385014/okamura-vyvracel-myty-o-rusku-schwarzenberg-propaganda-kremlu-boduje.html>.

³⁰⁷ OKAMURA, Tomio. In: *Facebook* [online]. 20. února 2016 [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/?fref=ts>.

to ten Brusel, který nám zakázal nazývat rum rumem a pomazánkové máslo pomazánkovým máslem? Je to ten Brusel, který v celé Evropě zakázal rtuťové teploměry, protože jsou prý nebezpečné? Ano, pár set metrů od paláců bruselské vlády a europarlamentu jsou stovky ulic ovládaných islamisty, do kterých se neodvážejí policie ani za bílého dne.“³⁰⁸ Náhradou za EU by měla být politika všech azimutů a spolupráce v rámci Visegrádské čtyřky.

Podobně jako Národní demokracie i SPD ústy svého předsedy Okamury spatřuje v EU kontinuitu s historickými ambicemi velmocí, k čemuž také využívá citace zahraničních politiků: *„Bývalý londýnský starosta Boris Johnson řekl, že EU pokračuje v cestě Napoleona a Hitlera a snaží se vytvořit evropský superstát, i když odlišnými metodami.*“³⁰⁹

Odchod z EU by nás podle jeho slov neuvrhl do ruské sféry vlivu a pokud přece jen, vidí v této situaci pouze pozitivu: *„Neumím si představit, co to znamená být v ruské sféře vlivu - znamenalo by to, že Rusko by s námi víc obchodovalo? Dalo nám privilegované ceny ropy a plynu, jaké měla třeba Ukrajina v čase, kdy nebyla protiruská? Znamenalo by to, že Rusko by nás považovalo za velmi blízkého spojence a bylo by ochotno nám pomoci nejen ekonomicky například v dodávce surovin, ale v případě potřeby i vojensky v boji proti pronikání radikálního islámu do Evropy nebo proti Islámskému státu? Pak jsem absolutně pro!*“³¹⁰

Severoatlantickou alianci hodnotí Okamura opatrněji než jeho razantní přístup k EU, nicméně i tak patří mezi zkoumanými politickými stranami spolu s ND k nejnegativněji hodnoceným. Tomio Okamura požaduje referendum o vystoupení z NATO a podporuje odchod *„pokud NATO nezmění svou jednostrannou doktrínu boje s Ruskem a nepřestane ignorovat migrační krizi.*“³¹¹

Současná americká administrativa nás prý vhání do konfliktu s Ruskem. Jako naději na mír v Evropě vnímal Okamura zvolení Donalda Trumpa prezidentem USA: *„Můžeme jen držet palce Donaldu Trumpovi, aby vyhrál nad americkou zbrojní lobby,*

³⁰⁸ *Tamtéž...*, 17. listopadu 2015 [cit. 2017-05-11].

³⁰⁹ *Tamtéž...*, 23. května 2016 [cit. 2017-05-11].

³¹⁰ *Tamtéž...*, 29. února 2016 [cit. 2017-05-11].

³¹¹ *Tamtéž...*, 16. prosince 2015 [cit. 2017-05-11].

kteřá podle všeho financuje zbytek prezidentských kandidátů zleva i zprava. Pak by možná přišla doba, kdy by se z USA stal skutečný spojenec.³¹² Trump se dívá na stav současného státního aparátu USA jako na největší ohrožení svobody a demokracie, kdy stávající aparát je nekompetentní, drahý a nebezpečný. (...) Jeho politická ideologie je pragmatismus. Řešení skutečných problémů efektivními prostředky. Velmi dobře vidí ekonomickou situaci v USA a objektivní ztrátu pozice USA jako jediné supervelmoci světa.³¹³

Vztah SPO k evropské integraci je jediným bodem politiky, na kterém se tato strana neshodne s čestným předsedou Milošem Zemanem, který je podle svých prohlášení eurofederalistou. SPO nesouhlasí s rozšiřováním pravomocí EU vůči členským státům. Podle představitelů SPO koncept EU selhal a za této situace se „my“ musíme starat sami o sebe.³¹⁴ K tomu je zapotřebí vypsát referendum o setrvání v EU, i když to bez EU bude těžké.

Terčem kritiky jsou zejména přední evropští politici: *„Lidé, kteří stojí v čele EU, jsou velmi podobných charakterů, znalostí, zkušeností a kvalifikačních předpokladů, jako jsou naši představitelé vládnoucích struktur. I oni vše podceňují a snad si vyhrocené nebezpečí nejsou vůbec schopni uvědomit. Zato prostý český či evropský lid to ví velice dobře. Již dávno ví, že žádná multi-kulti není možná, že sem nejdou žádní pracovníci do průmyslu či služeb atd. Jdou sem z jednoho prostého důvodu – osídlit Evropu, a to se vším všudy.“³¹⁵*

Evropské unii prý též škodí (blíže nespecifikovaný) „totální“ vliv USA, což činí z SPO další stranu zaměřenou proti této velmoci.³¹⁶ SPO hlasitě podporovala zvolení

³¹² *Tamtéž...*, 12. března 2016 [cit. 2017-05-11].

³¹³ *Tamtéž...*, 8. listopadu 2016 [cit. 2017-05-11].

³¹⁴ PANENKA, Radim. Tohle vám z Albertova v televizi neukázali: Zle matičko, matičko, zle. Mediální mandarini se vysmívají národu. Američan Dienstbier, ministr bez práce. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/zpravy/Tohle-vam-z-Albertova-v-televizi-neukazali-Zle-maticko-zle-Medialni-mandarini-se-vysmivaji-narodu-American-Dienstbier-ministr-bez-prace-408677>.

³¹⁵ OBERREITER, Jiří. Nůžky mezi vedením země a společností se rozevírají. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/profily/Ing-Jiri-Oberreiter-61281/clanek/Nuzky-mezi-vedenim-zeme-a-spolecnosti-se-rozeviraji-65498>.

³¹⁶ PETŘÍK, Lukáš. Veleba: Bude hůř. Totální vliv USA v Evropě a záměrné stupňování napětí s Ruskem. EU se opravdu rozpadá. Hofer a Le Penová posílí a Merkelová skončí. Čína bude hegemonem. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z:

Donalda Trumpa prezidentem, jehož označila za nového Michaila Gorbačova³¹⁷ se stejným přínosem pro svojí zemi, jaký měl právě tento státník pro SSSR. Chybu s (jakoukoliv) ženou v čele velmoci by prý nebylo moudré po zkušenostech s jistou nejmenovanou nejmocnější ženou Evropy (Angelou Merkelovou) opakovat.³¹⁸

Oproti USA a EU je velmi příznivě hodnoceno Rusko, k čemuž využívají představitelé SPO i srovnání osobnosti Vladimíra Putina s evropskými státníky: „*Putin má podporu, o které se může západním státníkům jenom zdát.*“³¹⁹ Angažmá Ruska v Sýrii prý vrátí této zemi mezinárodní uznání a přispěje výrazně k porážce Islámského státu.

Velká kritika se soustředí na protiruské sankce, které SPO zásadně odmítá a označuje jejich dopady na evropské země jako „katastrofické“, přičemž uvádí konkrétní příklad na produkci mléka. Sankce EU jsou prý navíc přijaty opět na základě nátlaku USA.³²⁰ Rusku sankce nikterak neublíží, spíše naopak, k čemuž využívá předseda strany Jan Veleba historickou zkušenost: „*Prodlužování sankcí na tom (politice Ruska) nic nezmění, spíše naopak. Nakonec jak fungují sankce, tak o tom se můžeme přesvědčit na případu Kuby a Fidela Castra. Navíc, když jdeme do historie, tak vidíme, že Rusko se porazit nedá, viz Napoleon, Hitler, natož nějaké sankce. Dá se jenom ztratit velký trh a*

<http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Veleba-Bude-hur-Totalni-vliv-USA-v-Evropě-a-zamerne-stupnovani-napeti-s-Ruskem-EU-se-opravdu-rozpada-Hofer-a-Le-Penova-posili-a-Merkelova-skonci-Cina-bude-hegemonem-445230>.

³¹⁷ VELEBA, Jan. Úpadek a dekadence, popsal dnešní stav Jan Veleba. Trump prý může lidi probudit jako kdysi Gorbačov. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Upadek-a-dekadence-popsal-dnesni-stav-Jan-Veleba-Trump-pry-muze-lidi-probudit-jako-kdysi-Gorbacov-463510>.

³¹⁸ RYCHETSKÝ, Jan. Kdy přepadnout Rusko? Generál Blaško pověděl vtip, který moc nepobaví generála Pavla. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Kdy-prepadnout-Rusko-General-Blasko-povedel-vtip-ktery-moc-nepobavi-general-a-Pavla-451626>.

³¹⁹ PETŘÍK, Lukáš. Veleba: Muslimští imigranti nám přinášejí kriminalitu, napětí a konflikty. Feťáci a úpadek. Sobotka nadbíhá sluníčkářům a dává miliony, aby byl Zeman uražen. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Veleba-Muslimsti-imigranti-nam-prinasi-kriminalitu-napeti-a-konflikty-Fetaci-a-upadek-Sobotka-nadbih-a-slunickarum-a-dava-miliony-aby-byl-Zeman-urazen-438688>.

³²⁰ VELEBA, Jan. Foldyna, Sobotka a další. Senátor Veleba se roze-psal o „zrádcích“ prezidenta Zemana. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Foldyna-Sobotka-a-dalsi-Senator-Veleba-se-rozepsal-o-zradcich-prezidenta-Zemana-412520>.

*partner, který je nutný při řešení globálních problémů světa. Například pro porážku Islámského státu.*³²¹

8.5 Vnitřní aktéři

Dělnická strana sociální spravedlnosti se pasuje do role jediné skutečné opozice vůči současnému režimu. Představitelé o sobě mluví jako o jediných skutečných vlastencích. Český národ je obelháván, zotročován elitami, které jsou vlastizrádné a v mnoha případech i placené ze zahraničí. Důraz je kladen na neschopnost a strach o moc: *„Současné elity to nevzdají bez boje. A je jedno, kde se nalézají, zda na univerzitách, v médiích, v uměleckých kruzích a samozřejmě mezi politiky. Oni jsou semknuti, protože nechtějí ztratit svá koryta.*³²² Polistopadový režim musí být ukončen. V roce 1989 došlo k domluvenému předání moci, které zapříčinilo rozkrádání české země a upevnění moci nové elity, takže se vlastně oproti době komunismu nic nezměnilo.

Změna politického režimu musí proběhnout na základě kompletní výměny zkorumpovaných politiků a odstranění od moci všech protinárodních sil z podnikatelské či občanské společnosti. Referendum DSSS příliš neprosazuje, ale požaduje, aby proběhlo minimálně v otázkách setrvání v EU a NATO.

Představitelé DSSS si stěžují, že je média označují za extremisty. Jako jediní ze zkoumaných politických stran ovšem tuto nálepkou přijímají: *„Stačí se dívat kolem sebe a chápat souvislosti a sami bez problému najdete stále znovu desítky podobných věcí, které Systém považuje za normální. Já podobné věci za normální nepovažuji a pokud jsem proto extrémista, tak mi to ani v nejmenším nevadí. Raději budu extrémistou, než*

³²¹ PETŘÍK, Lukáš. Veleba: Muslimští imigranti nám přináší kriminalitu, napětí a konflikty. Fetáci a úpadek. Sobotka nadbíhá sluníčkářům a dává miliony, aby byl Zeman uražen. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Veleba-Muslimsti-imigranti-nam-prinasi-kriminalitu-napeti-a-konflikty-Fetaci-a-upadek-Sobotka-nadbaha-slunickarum-a-dava-miliony-aby-byl-Zeman-urazen-438688>.

³²² VLK, Ivo. Co způsobilo vítězství Trumpa?. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/komentar_-co-zpusobilo-vitezstvi-trumpa_.

*abych souhlasil s podobným nelidským Systémem.*³²³ Společnost je podle DSSS plná parazitů, zejména v neziskovém sektoru, kde se „považují“ lidé, kteří „nikdy nepracovali“ a šíří své zvrácené ideologie. Hlavním terčem útoků DSSS je multikulturalismus, feminismus, ekologismus, dále různé sociální a rasové skupiny, jako jsou Romové, přistěhovalci, či LGBT komunita. Tyto všechny segmenty společnosti ještě s politickými elitami spojují stejné zájmy, které poškozují obyčejného občana: *„Oni se bojí, že zavře penězovod na všechny sociálně inženýrské projekty tzv. neziskového sektoru, který bude mít problém s dalšími mecenáši. Nejenom, že se obávají, že přijdou o svá bydla, kde mohou žít, aniž by pracovali. To je ten hlavní popud, co je nutí, aby se chovali tak, jak se chovají. Pražská kavárna, která mimo jiné válčí s Ruskem, si velice dobře uvědomuje, že ztrácí podporu a proto štěká na Trumpa. Zapomíná na známé přísloví: Psi štěkají, ale karavana jde dál!*³²⁴ Cílem všech těchto politických i společenských vlastizrádců je prý prosazení tzv. Calegriho plánu, který chce v Evropě vytvořit nové etnikum: *„Proto nám politické elity vštěpují, že nás islám obohatí. Dochází také k degradaci školství tzv. inkluzí. Ze škol vytvářejí spíše psychiatrické ústavy, kde nadaní jedinci nemají možnost růstu. Nadnárodní elity podporují homosexualismus na úkor tradiční rodiny a do praxe je zaváděná juvenilní justice.*³²⁵

Média jsou zkorumpovaná a v redakcích sedí vlastizrádci: *„Je snad všem jasné, že díky těmto multi-kulti fanatikům nebude zpravodajství ČT nikdy objektivní a vyvážené. Dokud budou sedět u svých koryt, nestane se tak. Rád bych ale podotknul, že v České televizi pracují i slušní lidé, například ve sportovní redakci, ale bohužel s hrůzou zjišťují, že vliv sluníčkářů se přelévá i do jiných redakcí, což se například poslední dobou silně projevuje ve vysílání ČT Děčka pro naše děti. Znovu opakuji, že to vše je následek skutečnosti, že si zde parta fanatických havloidů přivlastnila televizi, která má patřit podle zákona všem občanům naší republiky. Stát v tomto případě (jako v případech jiných) fatálně selhal!*³²⁶

³²³ PETŘIVALSKÝ, Jiří. Byl to takový normální týden. *Dsss-praha.cz* [online]. ©2012 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.dsss-praha.cz/news/byl-to-takovy-normalni-tyden/>.

³²⁴ VLK, Ivo. Co způsobilo vítězství Trumpa?. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/komentar_-co-zpusobilo-vitezstvi-trumpa_.

³²⁵ CHALUPA, Jaroslav. K evropské krizi demografické. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/chalupa-_dsss_-k-evropske-krizi-demograficke.

³²⁶ Dopis z ČT: Sluníčkáři ukradli občanům televizi. Získejme ji zpět!. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/dopis-z-ct_-slunickari-ukradli-obcanum-televizi_-ziskejme-ji-zpet_.

DSSS využívá také nálepky prezidenta Zemana „pražská kavárna“, o čemž svědčí vyjádření DSSS ke kauze Brady: „*Kavárenští povaleči, planí debatéři a pomatení liberálové se ve svých kavárnách a čajovnách vzbudili, odložili noviny, účet si nechali napsat na potom a vyrazili do ulic. Hlavně do spřízněných redakcí, kanceláří neziskovek a za svými mecenáši.*“³²⁷

Parlamentní strany jsou pro DSSS do jedné zkorumpované, neschopné a líné na práci. K tomu užívá DSSS spoustu hrubých nálepek jako „*darmožrouti*“, nebo v případě senátorů „*mrtvoly*“ (narážka na vyšší průměrný věk senátorů).³²⁸ Elity si hrají na demokraty, ale nejsou jimi: „*Čas oponou trhul, listopadové události plné užitečných idiotů cinkajících klíči upadly v zapomnění, a nyní nastupují k moci pragmatičtí vládcí, kteří mají sice plášť demokratický, ale jádro je totalitní – uzurpátorské.*“³²⁹ Kritika směřuje také k české ombudsmance Anně Šabatové, která je označena za trojského koně při šíření ničivých zahraničních vlivů a bývalou členku „*chartistické bandy*“ (Charta 77).³³⁰

Sobotka i Babiš jsou hodnoceni oba velice negativně (jako každý politik). U Sobotky je připomínána zejména jeho „*vlastizrada*“ kvůli přijímání muslimských uprchlíků a levicové smýšlení, u Andreje Babiše zase zneužívání moci, manipulování masami a korupční minulost: „*Tandem Sobotka a Babiš se již poněkolkáté snaží prosadit zákony, založené na socialisticko-totalitní bázi. Regulace, zákazy a nařízení se kolem nás množí, aniž si to většina uvědomuje. Postupně se „utahují šrouby“, občan se stává rukojmím neomezené moci státu a jeho úředníků. Totalita, která se navenek tváří demokraticky a nevinně, ale jejíž podstata je ještě děsivější, než byla za minulého režimu.*“³³¹ Babiš je také kritizován za svou občasnou snahu vystupovat jako „*vlastenecká síla*“. Problematická je pro DSSS jeho náklonnost k EU, kterou opět

³²⁷ ŠTĚPÁNEK, Jiří. Brady sem, Brady tam, Brady kam se podíváš. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/komentar_-brady-sem_-brady-tam_-brady-kam-se-podivas.

³²⁸ DSSS. In: *Facebook* [online]. 1. srpna 2016 [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/dsss.cz/?fref=ts>.

³²⁹ ŠTĚPÁNEK, Jiří. Státní pravda – svatá pravda. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/komentar_-statni-pravda---svata-pravda.

³³⁰ ŠTĚPÁNEK, Jiří. Braňme se imigrantům a zrádcům. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/stepanek_-dsss_-branme-se-imigrantum-a-zradcum_.

³³¹ VANDAS, Tomáš. Totalitní utahování šroubů. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/vandas_-totalitni-utahovani-sroubu.

vysvětluje zjištěnými či korupčními důvody: „*Ani Andrej Babiš by nevystupoval z EU. A není divu, když firmy sdružené do jeho Agrofertu dostaly 788 milionů korun z agrárních evropských fondů. Nač podřezávat slepici, snášejíci zlatá vejce. Pamatujme si to, až bude Babiš před volbami účelově útočit na EU.*“³³²

DSSS je jediná krajně pravicová politická strana, která se k prezidentu Zemanovi staví otevřeně negativně. Občas sice podpoří nějaký jeho nápad ohledně migrační krize, ale jinak ho zařazuje mezi představitele zkorumpovaného režimu: „*Prezident Zeman je jeho nedílnou součástí.*“³³³ Kritizovány jsou otevřeně i jeho konkrétní politické kroky, což u ostatních stran není příliš obvyklé: „*Nemohu souhlasit s názory, že Miloš Zeman je nacionalista, že je tzv. náš (rozuměj do morku kostí vlastenec s neměnnými názory, bojující proti odnárodňování a federalizaci Evropy). Byl to vždy federalista, horující pro Evropu jednoho národa. Zastávce přijetí eura (mimořádně jmenováním kamaráda Rusnoka do čela ČNB jde tomuto kroku opět vstříc), této umělé měny. Zneuctil Pražský hrad, sídlo našich králů, vyvěšením modrého hadru se žlutými hvězdičkami. Kdo tvrdí, že je Zeman našeho ražení, nesmí přehlédnout určité výroky a záchvaty autentičnosti prezidenta: Např. ve Washingtonu prohlásil směrem k židovským lobbistům, že jsme všichni židi, přičemž plynulou hebrejštinou velebil Izrael, dále že závidí Slovákům euro, o virotickém vrávorání nad posvátnými českými klenoty snad raději ani nemluvě. Ale hlavně je nutné všimnout si jeho absolutního protimlůvu ve věci vlastenectví.*“³³⁴

Národní demokracie je vůči „oklamánému“ českému národu ještě skeptičtější. V jejím podání se nejedná pouze o zkorumpované elity, ale o deformaci společnosti jako takové, k čemuž ji vedou všechny možné vnější západní vlivy, moderní politické ideologie, moderní pojetí rodiny atd. Společnost je pod permanentní propagandou, která ovšem na vlastenecky uvědomělé občany nezabírá a tak se režim snaží o ještě podlejší propagandu: „*Vědí, že jejich mediální masáž na dospělé mozky nezabírá. Tak se nově rozhodli útočit na mozky, které ještě nejsou rezistentní. A to na naše děti. Ideologické*

³³² ŠTĚPÁNEK, Jiří. Brexit a nacionalismus jsou lékem pro Evropu. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/stepanek-_dsss_-brexit-a-nacionalismus-jsou-lekem-pro-evropu.

³³³ VANDAS, Tomáš. Pane prezidente, omluvte se!. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/vandas_-pane-prezidente_-omluvte-se_.

³³⁴ KONEČNÝ, Miroslav. Čí je vlastně Zeman?. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/konecny-_dsss_-ci-je-vlastne-zeman_.

*agitky, které začli vypouštět, jsou čím dál odpornější!*³³⁵ Mezi nimi jsou jmenovány zejména pořady na dětském kanále České televize, například Planeta YO, pohádka Miroslava Donutíla, či dokument o Saúdské Arábii.

Elity se podle ND bojí „hlasu lidu“. Proto odmítají veškerá referenda, protože by prý lidé volili jinak, než by elity chtěli.³³⁶ Na druhé straně odmítají vládnutí pomocí referend, ty chtějí uskutečňovat pouze příležitostně o důležitých otázkách (vystoupení z NATO, EU): *„Vládnout pomocí referend je mýtus, na který se přilepili individualističtí levičáci, kterým se nechce zakládat velké strany, dělat programy a zodpovědně vybírat politiky. Referenda mohou být jen doplňkem politiky, protože v referendech není osobní zodpovědnost. Individualisté stejně ani k referendům chodit nebudou, takže rozhodování bude ještě méně demokratické a ještě více nezodpovědné.*³³⁷ Oproti DSSS klade ND velký důraz na vyzbrojení občanů, protože stát i policie neslouží „lidu“ a ten se tak musí před muslimskými imigranty bránit sám.³³⁸

Naprostá nedůvěra pak směřuje k médiím, která jsou nejen zkorumpovaná, propagandistická a plně nebezpečně smýšlejících lidí, ale dokonce i placená a ovlivňovaná elitami v pozadí, hlavně ze zahraničí: *„V České republice už NEJSOU novináři. Zbyla tu jen sprostá žumpa pisálků, která za jidášský groš napíše cokoliv nebo mlčí o všem. Oni nedělají objektivní novinářinu, oni dělají IDEOLOGII! Píší v zájmu inzerentů, neziskovek, ambasad, NATO, EU institucí a oligarchů.*³³⁹

Neziskové organizace jsou stejně jako u DSSS hlavním zlem ve společnosti, stejně tak veškeré sociální skupiny a vrstvy, které zneužívají svého postavení k oklamávání veřejnosti a vštěpování protinárodní propagandy mezi lidmi. Těchto

³³⁵ HAŠKOVÁ, Lucie. Projev Lucie Haškové na demonstraci proti lžím ČT. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-lucie-haskove-na-demonstraci-proti-lzim-ct/>.

³³⁶ PODRACKÝ, Vlastimil. Selhání elit. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/selhani-elit/>.

³³⁷ PODRACKÝ, Vlastimil. Prokletí levičáckého smýšlení. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/prokleti-levicackeho-mysleni/>.

³³⁸ CINKL, František. Projev Františka Cinkla v Teplicích, Benešovo nám., 3. 9. 2016. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z:

<http://narodnidemokracie.cz/projev-frantiska-cinkla-v-teplicich-benesovo-nam-3-9-2016/>.

³³⁹ ROHLENA, Vojtěch. Mnichovské ticho. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/mnichovske-ticho/>.

nepřítel je opravdu mnoho a jsou jim přisuzovány negativní nálepky a velmi hrubá označení. ND také částečně navazuje na koncept „pražské kavárny“ od prezidenta Zemana: *„Nejrůznější samozvaní prapodivní politologové, parazité z neziskových organizací a pražské kavárny budou svou úchylnou propagandu lít do hlav nešťastných občanů od rána do večera. Inu, bojují za svou perspektivu a výnosná bezpracná koryta.“*³⁴⁰ Až 80 % příjmů neziskovém jde prý nikoliv na pomoc, ale do kapes zaměstnanců a humanitárních byznysmenů.³⁴¹ Jediná smysluplná neziskovka je prý Červený kříž, vše ostatní by mělo být „odstřiženo od penězvodů“.

Další protinárodní a propagandistickou buňku prý tvoří samotný vzdělávací systém: *„Ten dnes produkuje pseudohumanisty a kvalita genetického materiálu stále klesá, což nejlépe vidíme na našich sluníčkářích. Jak je možné, aby genderová studia, romistiku a podobné nesmysly bylo možné studovat na VŠ? Jak je možné že takové obory je možné vůbec akreditovat? Dnešní rachitický sluníčkový chcípáci by nezvládli vojenský přijímač a neumí vzít kvér do ruky, odmítají bránit vlast a svoje rodiny – je to genetický odpad dneška. Samej feťák a ezoterickéj blábolista, neomarxista a politicky korektní fanatik. Zakomplexované sluníčkářky už nadřazeně vyhlížejí černé samce, kteří se dosud ukájeli jen na ovcích a kozách. Sluníčkáři odvádějí diverzní činnost, je to pátá kolona vetřelců. Do budoucna musí být sluníčkaření posuzováno jako bezpečnostní riziko a pod dozorem zpravodajských služeb. Republiku si rozvracet nedáme!“*³⁴² Jak můžeme vidět, nepřátelské skupiny jsou v tomto případě označovány též na základě genetiky. Výrok na konci citace pak jednoznačně odkazuje na tezi komunistického režimu (tato rétorická propojenost není u ND ojedinělá).

Premiér Bohuslav Sobotka je diskreditován jako poslušná loutka Západu, jež vládne proti vůli občanů. Nikdy nepracoval a za svou politickou kariéru napáchal pouze škody (OKD, dluhy na Ministerstvu financí, zneužití poslaneckých náhrad).³⁴³ Ušetření

³⁴⁰ DRVOTOVÁ, Alena. To je zase „lidskoprávního“ kavárenského řevu v českých luzích. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/to-je-zase-lidskopravniho-kavarenskeho-revu-v-ceskych-luzich/>.

³⁴¹ Projev, který nemohl být přednesen na brněnské demonstraci. Petr Šmacho. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-ktery-nemohl-byt-prednesen-na-brnenske-demonstraci-petr-smacho/>.

³⁴² *Tamtéž...* Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-ktery-nemohl-byt-prednesen-na-brnenske-demonstraci-petr-smacho/>.

³⁴³ DRVOTOVÁ, Alena. Projev Aleny Drvotové na táboře lidu v Táboře 12. března 2016. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-aleny-drvotove-na-tabore-lidu-v-tabore-12-brezna-2016/>.

kritiky nejsou společně s ním ani opoziční zastupitelé v českém Parlamentu: „*V politických pořadech se střídají ti samí vlastizrádní politici. Bývalý bratr a současný alkoholik Kalousek! Spací pytel a ministr veřejného chrápání. Vítěz církevních restitucí Bělobrádek, školený po volbách v USA. A také komický autista Sobotka řečený též psi dečka.*“³⁴⁴

ND také varuje před ožebračením střední třídy a přesunu bohatství k oligarchům a cizincům.³⁴⁵ Největší škodné v řadách oligarchů jsou Zdeněk Bakala a Andrej Babiš: „*Pan ing. Andrej Babiš není nic více a nic méně než klasickým obhroublým produktem někdejšího bolševického systému se všemi svými negativy, prokazatelnou nevychovaností a arogancí v přesvědčení, že jeho obrovské jmění mu umožňuje se chovat tak, jak činí. Jeho očividné pohrdání demokratickými formami vlády pak zcela jasně ukazuje jeho bolševický způsob myšlení, který je prostý jakýchkoliv etických hodnot.*“³⁴⁶ Došlo to dokonce tak daleko, že pronárodní rétoriku občas vytasí i např. Babiš, který je přitom pevně ukotven v kmotrovském systému, takže mezi pronárodní politiky ani zdaleka nepatří.³⁴⁷

S Milošem Zemanem ND nesouhlasí v jeho pohledu na evropskou integraci a „*podpoře burešovin či koketování s globálními kmotry, kteří opouštějí potápějící se USA a chtějí začít svůj vliv uplatňovat skrz Čínu.*“³⁴⁸ Vnímají ho ale jako nejmenší zlo, které alespoň v případě migrační krize hájí národní zájmy a vystupuje ostře proti médiím. Je to tedy taková láska z rozumu. Navíc národním demokratům dělá radost, když Zeman svým chováním narušuje prohnilé struktury současného režimu.

³⁴⁴ HAŠKOVÁ, Lucie. Projev Lucie Haškové na demonstraci proti lžím ČT. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-lucie-haskove-na-demonstraci-proti-lzim-ct/>.

³⁴⁵ DÝČKA, Zdeněk. Dnes trochu o banksterech. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/dnes-trochu-o-banksterech/>.

³⁴⁶ SKÁCEL, Jan. Andrej Babiš je klasickým obhroublým produktem někdejšího bolševického systému. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/andrej-babis-je-klasickym-obhroublym-produktem-nekdejsiho-bolsevickeho-systemu/>.

³⁴⁷ SEDLÁČEK, Jan. Analýza současného stavu národoveckých a protisystémových stran v ČR. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/analyza-soucasneho-stavu-narodoveckych-a-protisystemovych-stran-v-cr/>.

³⁴⁸ SEDLÁČEK, Jan. Pokus o český mejdan nevyšel. Výsledkem je naopak posílení Zemana. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/pokus-o-cesky-majdan-nevysel-vysledkem-je-naopak-posileni-zemana/>.

Úsvit – Národní Koalice i v charakteristice vnitřních aktérů nepřekračuje mez pravicově populistické strany a neuchyluje se k radikálnímu nálepkování svých protivníků. Jeho rétorika úplně postrádá jakékoliv prvky extremistických ideologií a konspiračních teorií. Jednoznačně se vůči těmto extremistickým uskupením vymezuje. Když hovoří o extremistických silách, má na mysli extremisty všeho druhu,³⁴⁹ přičemž zdůrazňuje zejména růst popularity levicových extremistů: „*Máme signály nejen o snaze proimigračního hnutí Antifa vyvolat konflikty, ale i o snaze infiltrovat naše příznivce s cílem propagovat nacistické symboly. Úsvit – Národní Koalice a Blok proti islámu nacismus a jiné formy extremismu striktně odmítá.*“³⁵⁰ Mezi extremisty ale řadí i současné politické elity, neboť prý reprezentují pouze okrajový názor společnosti: „*Ve skutečnosti jsou extremisté v čele vlád a v čele EU. Skuteční extremisté jsou právě Merkelová, Juncker, Schulz, Mogheriniová, švédský premiér Löfven a další jim podobní. Extremismus je dnes normální a naopak: kdo je normální, je osočován z extremismu.*“³⁵¹

Neziskové organizace na rozdíl od extremistických stran Úsvit striktně rozlišuje: „*Jsou samozřejmě neziskové organizace, které vykonávají bohužel činnost, pomáhají lidem s postižením. Podporu si určitě sto procentně zaslouží. Bohužel právě tyto neziskové organizace většinou na finance nedosáhnou.*“³⁵²

Současný politický režim se Úsvit nesnaží zlikvidovat, jako extremistické politické strany a SPD, ale pouze reformovat. Změnit zahraniční politiku ve vztahu k EU a zavést prvky přímé demokracie v krajích. Špatný stav současného režimu mají na svědomí elity, které utlačují obyčejné lidi a drží své pozice: „*Připomínáme si tu dnes*

³⁴⁹ ÚSVIT NÁRODNÍ KOALICE. In: *Facebook* [online]. 29. dubna 2016 [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/usvitnarodnikoalice.cz/?fref=ts>.

³⁵⁰ Úsvit Národní koalice s Blokem proti islámu k celoevropské demonstraci sil ve sdružení Pevnost Evropy: Dopis policejnímu prezidentovi a žaloba na Týden. *Usvitnarodnikoalice.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.usvitnarodnikoalice.cz/tiskove-zpravy/usvit-narodni-koalice-s-blokem-proti-islamu-k-celoevropske-demonstraci-sil-ve-sdruzeni-pevnost-evropy-dopis-policejnimu-prezidentovi-a-zaloba-na-tyden/>.

³⁵¹ FRANTOVÁ, Libuše. Největší extremist v Evropě? Merkelová. Letos s bruselskými partáky zkazili vše, co šlo. Ekonom Kohout odhaluje rozsah evropské katastrofy. *Usvitnarodnikoalice.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.usvitnarodnikoalice.cz/z-medii/nejvetsi-extremista-v-evrope-merkelova-letos-s-bruselskymi-partaky-zkazili-vse-co-slo-ekonom-kohout-odhaluje-rozsah-evropske-katastrofy/>.

³⁵² ZILVAR, Jan. Marek Černoch interpeluje Bohuslava Sobotku ve věci financování neziskových organizací. *Usvitnarodnikoalice.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.usvitnarodnikoalice.cz/interpelace/marek-cernoch-interpeluje-bohuslava-sobotku-ve-veci-financovani-neziskovych-organizaci/>.

výročí 17. listopadu 1989. Normální lidé viděli tehdy věci úplně jinak, než politické elity země. Elity země byly zcela odtrženy od toho, co chtějí obyčejní občané. Normální lidé tehdy věděli, že se věci dělají špatně, a proto si v listopadu 1989 vynutili změny. My dnes prožíváme to samé. Stojíme před tím, že elity jsou opět odtržené od reality a že dělají něco úplně jiného, než po nich chtějí obyčejní lidé. Je tu ale jedna čestná výjimka, a to je prezident Miloš Zeman.³⁵³ Zeman je tak jeden z mála politiků, kterého Úsvit hodnotí kladně (s výjimkou názorů na EU).

Premiér Bohuslav Sobotka a ministr financí Andrej Babiš jsou naopak velmi kritizováni. Jednak za „poklonkování Bruselu“, poté za domácí politiku, která škodí běžným občanům. Politika celé vlády je označena jako kolaborační: „*Sobotka s Babišem nechtějí přiznat, že se bojí Merkelové a bruselských politiků – anebo hůř, mají na jejich podpoře své zájmy.*“³⁵⁴ Mezi Sobotkou a Babišem nevidí menší zlo: „*Spor Babiše a Sobotky není spor hodných a zlých, ale sporem oligarchů s kmotry.*“³⁵⁵

Svoboda a přímá demokracie – Tomio Okamura je specifická ve své radikálnosti, ale také se neuchyluje jako ND ke konspiračním teoriím. Tomio Okamura sám prohlašuje, že chce „*radikální změnu politického systém – přímou demokracii, široké referendum a odvolatelnost politiků a také jejich osobní, hmotnou a trestní odpovědnost.*“³⁵⁶ To je podle něj dokonce otázka národního přežití.³⁵⁷ Zastupitelská demokracie a současné politické elity jsou to největší zlo, které je třeba odstranit, naopak obyčejní občané za stav společnosti v žádném případě nemohou, což lze zřetelně demonstrovat na dalším Okamurově výroku: „*Odpovězte si upřímně, nehleďte na líbivé billboardy a prozhané diskuse v televizích. Jen Vy sami víte, jestli Vám ve Vašich peněženkách zbývá více peněz než za Kalouska, nikdo Vás neobelže a nezmění na tom ani koblíha do pusy. A podle toho hodnotíte působení vlády ČSSD, hnutí ANO a*

³⁵³ Miroslav Lidinský: Říkají o nás, že jsme extremisté. To ale není pravda (projev Albertov).

Usvitnarodnikoalice.cz [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z:

<http://www.usvitnarodnikoalice.cz/tiskove-zpravy/miroslav-lidinsky-rikaji-o-nas-ze-jsme-extremiste-to-ale-neni-pravda-projev-albertov/>.

³⁵⁴ Martin Lank na Hradčanském náměstí 6. 2. 2016. *Usvitnarodnikoalice.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.usvitnarodnikoalice.cz/novinky/martin-lank-na-hradcanskem-namesti-6-2-2016/>.

³⁵⁵ ÚSVIT NÁRODNÍ KOALICE. In: *Facebook* [online]. 11. června 2016 [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/usvitnarodnikoalice.cz/?fref=ts>.

³⁵⁶ OKAMURA, Tomio. In: *Facebook* [online]. 30. prosince 2015 [cit. 2017-05-11]. Dostupné z:

<https://www.facebook.com/tomio.cz/?fref=ts>.

³⁵⁷ *Tamtěž...*, 4. března 2016 [cit. 2017-05-11].

*KDU-ČSL.*³⁵⁸ Okamura ovšem vzhledem k prosazování modelu přímé demokracie neútočí pouze na elity, ale také na celou podobu polistopadového režimu. V rámci toho uspořádal kampaň s názvem „*Ukradená revoluce*“, kde předkládal negativní stránky polistopadových dějin za účelem dokázat, že komunistický režim padl, ale lidé se mají stále stejně špatně.³⁵⁹ Tomio Okamura prosazuje též ozbrojení občanů: „*Udržet možnost řádných občanů vlastnit, nosit a pro svoji obranu použít zbraň.*“³⁶⁰

Islamisté na cestě do Evropy mohou podle Okamury spolupracovat se spojenci: „*Už teď můžeme předpokládat, že zde islámští dobyvatelé najdou desetitisíce ochotných poddaných – v současnosti označených jako sluníčka či pravdolásky – kteří ochotně přistoupí buď k islámu nebo se ohnou k službě novým pánům. Ale co my ostatní? Kam půjdeme?*“³⁶¹ Okamura stejně jako extremisté útočí na téměř všechny nepřátele svého nacionalismu a populistické rétoriky. Celé skupiny obyvatel, jako jsou intelektuálové, pracovníci v neziskovém sektoru atd., jsou kolaboranti a vlastizrádci, kteří jsou za svou protistátní činnost možná i placeni. Okamura také navazuje v radikálnější tónu na nálepku prezidenta Zemana „*pražská kavárna*“: „*Už pár let mi leží v hlavě otázka, proč právě česká takzvaná či spíše samozvaná intelektuální vrstva, v současnosti se jí říká kavárna (nebo je to spíše kvákárna?), tak fanaticky zavrhl veškeré vlastenectví, češství a vůbec naše kulturní i národní dědictví. Proč tito Dienstbierové z ČSSD, Pelikánové z hnutí ANO, Halíkové, Šabatové, Schwarzenbergové a další tak usilovně bojují proti svému národu? Proč prosazují neřízenou imigraci invazivních kultur? (...) Z těchto všech otázek logicky vyplývá jedna hlavní otázka: dělají to opravdu dobrovolně a zadarmo? Nebo pro to mají zistné důvody? Osobně a upřímně nevěřím v to, že někdo provádí takové zločinné rozhodnutí zadarmo, tedy jen z vlastní hlouposti. Tomu opravdu nevěřím.*“³⁶² Podobně jako Úsvit otáčí diskurz vnímání extremismu na opačnou stranu: „*Pozoruhodné je, že nálepky extrémista rozdávají ti, co jsou sami slovníkovým příkladem extrémismu – extrémista je podle definice člověk s radikálně menšinovým okrajovým názorem. A v České republice je názor přijímat nelegální imigranty a vyznavače islámu extrémně menšinový – bohužel ho zastávají vládní politici a velká část*

³⁵⁸ *Tamtéž...*, 6. března 2016 [cit. 2017-05-11].

³⁵⁹ Tomio Okamura: *Ukradená revoluce*. *Spd.cz* [online]. ©2015 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://spd.cz/tomio-okamura-ukradena-revoluce/>.

³⁶⁰ OKAMURA, Tomio. In: *Facebook* [online]. 24. září 2016 [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/?fref=ts>.

³⁶¹ *Tamtéž...*, 3. prosince 2015 [cit. 2017-05-11].

³⁶² *Tamtéž...*, 27. července 2016 [cit. 2017-05-11].

*médií, a tak mohou vytvářet dojem, že takový názor je normální. (...) A jaká je definice fašisty? To je přece zjednodušeně sociální inženýr, člověk vyznávající nadvládu elit nad plebsem – to sedí přesně na naše stranické elity jako Sobotka či Dientsbier, kteří odmalička vyrůstali a intrikařili s lobbisty ve stranických sekretariátech a absolutně odmítají demokracii, v níž by měl nad politiky kontrolu a vládl občan.*³⁶³

Neziskové organizace podle Okamury parazitují na státu a sami nemají nejmenší zájem řešit problémy, ke kterým se zavázaly: „*Pokud by totiž byli imigranti čistě teoreticky zákona dbali a pracující občané, tak by oni aktivisté a neziskovky ztratili důvod své existence a především přísun státních peněz.*“³⁶⁴ Okamura stejně jako extremistické strany zmiňuje na prvním místě strach představitelů neziskových organizací z „uzavření štědrých penězovodů“. Pro očernění neziskových organizací sahá k osobním útokům podobně jako Miloš Zeman v případě zástupce ředitele think tanku Evropské hodnoty Jakuba Jandy, kterého nazývá exhibicionistou a gay pornohercem.³⁶⁵

Všechna média s výjimkou zpravodajství TV Prima (u níž byla paradoxně objevena manipulace³⁶⁶) hodnotí Tomio Okamura na konci každého svého příspěvku na Youtube jako „*zmanipulovaná a prolhaná.*“³⁶⁷ Stěžuje si, že ho cenzurují. Ony jsou hlavní silou k zaslepení veřejnosti. Stejně jako ostatní strany kritizuje nejvíce Českou televizi: „*Ohledně nezákonných imigrantů a vyznavačů islámu rozdělují naši společnost uměle mediální komentátoři a prolhaná média. Kdyby novináři nelhali a nešpinili, tak samozřejmě prohlédnou i takzvaní sluníčkáři. Ani sebevětší humanista nemůže přece milovat a tolerovat ideologii a lidi, kteří hlásají ukřižování pro homosexuály, svobodu znásilňování pro ženy v minisukni a jejich následné ukamenování, protože jako oběti znásilnění se dopustily nevěry.*“³⁶⁸ Důvod, proč Česká televize takto činí, je prý mimo jiné i takový, aby udržela současnou vládní koalici u moci.³⁶⁹ Jaké vazby existují mezi

³⁶³ *Tamtéž...*, 23. listopadu 2015 [cit. 2017-05-11].

³⁶⁴ *Tamtéž...*, 4. prosince 2015 [cit. 2017-05-11].

³⁶⁵ *Tamtéž...*, 3. srpna 2016 [cit. 2017-05-11].

³⁶⁶ DVTV. Prima manipulovala zpravodajství o uprchlících, porušila zákon, máme důkazy, říká Robert Břešťan. *Aktualne.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://video.aktualne.cz/dvtv/prima-manipulovala-zpravodajstvi-o-uprchlicich-porusila-zako/r~a09ca8bc273f11e6bc7c0025900fea04/>.

³⁶⁷ Tomio Okamura: Hrozba islámského teroru. In: *Youtube* [online]. 31.12.2016 [cit. 2017-04-25]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=akfAn5rcpVA>. Kanál uživatele Tomio Okamura.

³⁶⁸ OKAMURA, Tomio. In: *Facebook* [online]. 15. ledna 2016 [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/?fref=ts>.

³⁶⁹ *Tamtéž...*, 20. června 2016 [cit. 2017-05-11].

Vládou České republiky a zpravodajstvím České televize Okamura již nezmiňuje. Za takových okolností ale podle něj nemá vůbec smysl, aby taková veřejnoprávní média existovala.

Premiér Bohuslav Sobotka je onálepkován tak, jak už bylo zmíněno, tedy jako „nebezpečný extremist a vlastizrádce, který zaprodal Českou republiku Bruselu a Washingtonu.“³⁷⁰ Okamura se ho snaží očernit jako hlavního viníka „islamizace“ České republiky. Na jednom videoblogu se s ním proto rozloučí zvoláním: „*Allahu akbar, Sobotko.*“³⁷¹ Celý současný Parlament kromě svého hnutí považuje za jednu nežádoucí skupinu elit, u kterých se snaží nacházet vzájemné vazby k potvrzení své teze: „*Jak víte, naše hnutí SPD prosazuje vystoupení ČR z EU. Premiér Sobotka chce ale za pět let přijmout Euro, vicepremiér Andrej Babiš tvrdí, že členství v EU je výhodné a předseda ODS Petr Fiala doporučuje občanům odpovědnost a vylepšování Evropské unie. Všichni tito pánové jsou ve skutečnosti jeden politický směr.*“³⁷² S prezidentem Zemanem vyslovuje Okamura častokrát souhlasný názor, opět pouze s výjimkou pohledu na EU a přijetí eura.³⁷³

Strana práv občanů také populisticky hlásá, že ve společnosti existuje určité napětí mezi „námi“ a elitami, které nás oklamávají. Lidé však podle SPO pomalu prozírají a nástup populistických politiků jako je Trump, Hofer, či uskutečnění brexitu pomocí přímé demokracie jsou toho důkazem. Důvod je podle SPO jasný: „*Nikým nevolené, neinstitucionalizované a mnohdy i samozvané elity jsou od lidí odtržené, lidmi pohrdají, nejsou schopny diskuse. Takové elity, které nemají respekt a uznání masy lidu, ovšem žádnými elitami ve skutečnosti nejsou.*“³⁷⁴ SPO prosazuje prvky přímé demokracie. Chtěla by zavést možnost referenda v krajích.³⁷⁵

³⁷⁰ *Tamtéž...*, 17. listopadu 2015 [cit. 2017-05-11].

³⁷¹ *Tamtéž...*, 21. února 2016 [cit. 2017-05-11].

³⁷² *Tamtéž...*, 10. července 2016 [cit. 2017-05-11].

³⁷³ *Tamtéž...*, 26. prosince 2015 [cit. 2017-05-11].

³⁷⁴ PETŘÍK, Lukáš. Veleba: Bude hůř. Totální vliv USA v Evropě a záměrné stupňování napětí s Ruskem. EU se opravdu rozpadá. Hofer a Le Penová posílí a Merkelová skončí. Čína bude hegemonem. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Veleba-Bude-hur-Totalni-vliv-USA-v-Evrope-a-zamerne-stupnovani-napeti-s-Ruskem-EU-se-opravdu-rozpada-Hofer-a-Le-Penova-posili-a-Merkelova-skonci-Cina-bude-hegemonem-445230>.

³⁷⁵ BÖHMOVÁ, Olga. Očekávám loupění, znásilňování ubližování občanům ve velkém. Jak chcete vysvětlovat pravidla někomu, kdo neumí ani číst? Zemanovec Oberreiter hodnotí rok a vyhlíží budoucnost. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Ocekavam-loupeni-znasilnovani-ublizovani-obcanum->

Média jsou pro SPO stejně zmanipulovaná, zejména ve vyobrazování migrační krize, jako u jiných politických stran. Nepřátelské osoby ovlivňující média však definují trochu odlišně. Nejsou to zahraniční síly, či placení agenti jako u ND, ale názorová skupina sympatizující s názory bývalého prezidenta Václava Havla, jež má drtivou většinu zejména ve veřejnoprávní České televizi: „*Havlovi pohrobci obsadili pozice ve sdělovacích prostředcích (ČT aj.) a ve všech podobných médiích, kde se dá lehce manipulovat veřejné mínění, veřejný názor a veřejný prostor všeobecně. Zmanipulované a ke znalostnímu úpadku vedené školství, manipulující průzkumové agentury a podplácené neziskové agentury také vedou jenom k vytváření falešného veřejného mínění a manipulaci mas.*“³⁷⁶ Neziskovým organizacím je potřeba se podle SPO „*podívat pod pokličku.*“³⁷⁷

Miloš Zeman je vnímán jako garant demokratické politiky, boje proti zkaženým elitám a jediný politik, který naslouchá obyčejným lidem. Zmiňovány jsou jeho přednosti, jako je inteligence a odvaha postavit se elitám. Naopak jeho oponenti jsou vykresleni karikaturně bez jakýchkoliv pozitivních vlastností: „*Občané začínají silně vnímat něco, co dosud plně nevnímali, či z různých důvodů ani vnímat nechtěli. Vnímají rozpor mezi viděním situace našimi médii a realitou, vnímají rozpor mezi viděním situace vládou a realitou a koneckonců vnímají rozpor mezi postojem k situaci vládou a prezidentem republiky. Instinktivně tíhnou k hlavě státu, která se den ode dne stává mohutnější a mohutnější i neformální autoritou a občané k ní vzhlížejí jako k možnému spasiteli národa. Prezident Miloš Zeman je odvážný a inteligentní muž, který se oddal své zemi. Navzdory frontálním útokům skřetů a šašků se nenechá uvláčet, neboť cítí obrovskou zodpovědnost za svůj národ. Posiluje ho vědomí ohromné podpory obyvatelstva napříč politickému smýšlení. Čím mohutnější je jeho autorita, tím více*

ve-velkem-Jak-chnete-vysvetlovat-pravidla-nekomu-kdo-neumi-ani-cist-Zemanovec-Oberreiter-hodnoti-rok-a-vyhliži-budoucnost-411380.

³⁷⁶ OBERREITER, Jiří. Oberreiter (SPO) I nezaujatý názor je považován za silně zaujatý.

Parlamentnilisty.cz [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z:

<http://www.parlamentnilisty.cz/politika/politici-volicum/Oberreiter-SPO-I-nezaujaty-nazor-je-povazovan-za-silne-zaujaty-438471>.

³⁷⁷ VELEBA, Jan. Veleba (SPO): Bude málo více, peníze jsou a je čas přestat předepisovat lidem, co si mají myslet. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z:

<http://www.parlamentnilisty.cz/politika/politici-volicum/Veleba-SPO-Bude-malo-vickek-penize-jsou-a-je-cas-prestat-predepisovat-lidem-co-si-maji-myslet-421866>.

štěkají malí ratlíci a krysařící u jeho nohou.“³⁷⁸ Zmiňovaná je také jeho podpora mezi lidmi prokázaná v průzkumech veřejného mínění (přestože průzkumy SPO kritizuje jako zmanipulované). To umožňuje očernit nepřátele prezidenta Zemana jako naprostou menšinu ve společnosti, která je odloučena od vůle většiny obyčejných lidí: „*Nenechte se zmást. Kdekoliv kdokoliv napíše něco, co tne u našich sluníčkářů, pražské kavárny a dalších do živého, tak následují dostihy anonymních odsudků a diskreditace autora. Je to ale pouhá menšina, ta slušná většina mlčí.*“³⁷⁹

Bohuslav Sobotka je vyobrazován jako neúspěšný politik, který po „*neslaném nemastném vítězství v parlamentních volbách 2013*“³⁸⁰ touží pouze po udržení se u moci, a proto posluhuje různým prozápadním politickým elitám. Na Andreje Babiše není v SPO jednoznačná shoda. Jiří Oberreiter ho považuje za jednoho z mála politiků, kteří prošli skutečným životem a něco dokázali. Nicméně zároveň připomíná, že „*na hnutí ANO se z důvodu jeho rychlosti vzniku přelepilo mnoho kariéristů, kteří se chtějí na Babišovi přiživit.*“³⁸¹ Jaromír Dušek naopak kritizuje i samotného Babiše, kterému vytýká korupční kauzy a marketingový styl politiky.³⁸²

³⁷⁸ OBERREITER, Jiří. Nůžky mezi vedením země a společností se rozevírají. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/profily/Ing-Jiri-Oberreiter-61281/clanek/Nuzky-mezi-vedenim-zeme-a-spolecnosti-se-rozeviraji-65498>.

³⁷⁹ Jan Veleba se naposledy vrátil k děsivé situaci, kterou zažil na Pražském hradě. A zapojili se i jiní „kabrňáci“. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Jan-Veleba-se-naposledy-vratil-k-desive-situaci-ktterou-zazil-na-prazskem-hrade-a-zapojili-se-i-jini-kabrnci-422348>.

³⁸⁰ VELEBA, Jan. Senátor Veleba: Idiot a hrdina. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/politika/politici-volicum/Senator-Veleba-Idiot-a-hrdina-410590>.

³⁸¹ BÖHMOVÁ, Olga. Očekávám loupění, znásilňování ubližování občanům ve velkém. Jak chcete vysvětlovat pravidla někomu, kdo neumí ani číst? Zemanovec Oberreiter hodnotí rok a vyhlíží budoucnost. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Ocekavam-loupeni-znasilnovani-ublizovani-obcanum-ve-velkem-Jak-chnete-vysvetlovat-pravidla-nekomu-kdo-neumi-ani-cist-Zemanovec-Oberreiter-hodnoti-rok-a-vyhlizi-budoucnost-411380>.

³⁸² ŠTĚPÁN, Jan. Uprchlíci, skočte do Vltavy. Proslavený hubatý politik vyvěsil drsné plakáty, nám pověděl například něco o velvyslanci USA. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Uprchlíci-skocte-do-Vltavy-Proslaveny-hubaty-politik-vyvesil-drsne-plakaty-nam-povedel-například-neco-o-velvyslanci-USA-453624>.

Závěr

Ve své práci jsem k tématu politických postojů prezidenta České republiky Miloše Zemana a krajně pravicových politických stran přistupoval kvalitativní diskurzivní analýzou, která měla odhalit, zda všechny tyto subjekty nastolují či využívají stejný diskurz kolem současné migrační krize v Evropě. Vzhledem k tomu, že se jedná o aktéry, kteří se ucházejí o podporu voličů, lze každý jejich slovní výstup považovat za součást snahy udržet se u moci a šířit své politické přesvědčení. Pro analýzu vhodných výzkumných kategorií byla vybrána teorie binárních opozic a ideologického čtverce Teuna A. van Dijka, neboť tyto teorie nejenže se hodí k výzkumu kolem tématu migrační krize, kde přichází jakási hrozba odjinud, ale nahlížení na společnost a mluvení ve stylu „my vs. oni“ je navíc základem populistického politického stylu, který využívají prezident Zeman i krajně pravicové politické strany. Při samotné analýze textů bylo poté částečně využito schématu dalšího odborníka na diskurzivní analýzu Normana Fairclougha, jenž stanovil několik dimenzí analýzy společně s výzkumnými kategoriemi, kterých jsem se pro přehlednost práce chtěl držet.

Současný diskurz prezidenta Zemana i krajní pravice, jakožto bezpochyby dominantní diskurz v České republice, ovlivnilo několik mezinárodních událostí. Tou největší, kolem které se točí celkový výzkum v této práci, je migrační krize v Evropě, která přinesla do českého veřejného diskurzu debatu o soužití s příchozími imigranty. S tím přímo souvisí problematika terorismu, neboť tento problém v posledních letech v Evropě eskaloval a v drtivé většině se jednalo o útočníky, kteří vraždili ve jménu radikálního islamismu. Tohoto strachu a nestability dokázala využít Ruská federace v rámci své hybridní války proti Evropě a evropským veřejným prostorem se začaly šířit cílené dezinformace, které měly za cíl ještě zvýšit napětí ve společnosti a vyvolat u občanů nedůvěru ve veřejné demokratické instituce (zejména EU). Evropská unie si v posledních letech prochází kromě migrační krize i dalšími krizemi, které mají povahu též ekonomického rázu a přispívají k nedůvěře občanů vůči ní. Evropské státy se navíc musejí vypořádat s celosvětovým a už dlouhodobě trvajícím trendem nástupu populistického stylu politiky, jehož nejvýraznějším bodem se stalo zvolení Donalda Trumpa prezidentem. Tyto všechny události mají přímý vliv na prezidenta Zemana a krajně pravicové strany, jejichž diskurz musí vždy zaujmout k těmto událostem nějaký postoj.

Výzkum u prezidenta Miloše Zemana ukázal, že prezident Zeman důsledně rozlišuje „nás“ a „je“, kam v první řadě zařazuje především nepřizpůsobivé imigranty. Důsledně však rozlišuje mezi ekonomickou migrací z východních zemí a migrací z Blízkého východu, odkud prý lidé přichází pouze zneužívat náš sociální systém. Podle Zemana je proces migrace z Blízkého východu organizovaný konkrétním společenstvím. V souvislosti s jejich vyobrazením využívá historické zkušenosti s migrací Čechů na Západ. Jeho pohled se opírá o ideologii nacionalismu a demokratického socialismu. Tyto dva proudy se projevují především v důrazu na ochranu českých pracujících lidí, jejich zájmů a životního stylu. V rámci teorie ideologického čtverce stojí za povšimnutí, že Zeman se nebojí zdůraznit kritiku vlastních občanů v souvislosti s ochotou pracovat. Celkově lze hodnotit přístup prezidenta Zemana k migraci z východu za práci jako kategorii „pozitivního vztahu“, zatímco migraci z Blízkého východu jako kategorii „negativního vztahu“.

Ačkoliv jsou negativní výpady prezidenta Zemana vůči islámu v různé míře intenzity, můžeme s jistotou říci, že k islámu má spíše „destruktivní vztah“, neboť i přes zmínku o rozlišování mezi umírněným a radikálním islámem velice často označuje islámskou kulturu za neslučitelnou s evropskou kulturou, otevřeně přirovnává islám k nacismu, kritizuje ho za postoj k otázce práv žen a cituje jeho negativně vyznívající texty. Muslimy v žádném aspektu nezařazuje mezi „nás“. V rámci teorie ideologického čtverce nebyla nalezena jediná pozitivní vlastnost, která byla u muslimů zmíněna. Naopak spousta negativních stránek je zevšeobecňována a zjednodušována na všechny muslimské země.

Vztah prezidenta Zemana k terorismu je pochopitelně „destruktivní“, v této kapitole není srovnání s krajně pravicovými stranami nutné, protože dominantní diskurz v České republice, stejně jako u téměř všech zemí na světě, je výrazně vůči terorismu negativní. Tato kapitola však nejlépe vystihuje princip ideologického čtverce na případu imigrantů, kteří jsou Zemanem jednoznačně spojováni s teroristy, zatímco evropští teroristé téměř nejsou zmiňováni, nebo je poukázáno, že se jednalo o akt jednotlivce, nejčastěji navíc blázna.

Vnější aktéry komentuje prezident Zeman vzhledem ke své funkci obezřetně. Vůči Rusku uplatňuje zjednodušující schéma, v rámci kterého ho řadí mezi „nás“. Vztah s Ruskem tedy hodnotím jako „pozitivní“. Přístup k EU je velmi obtížné ohodnotit, neboť na jednu stranu se Zeman vyjadřuje pro federalizaci, ale na druhou stranu kritizuje evropské elity a vyslovuje se pro referendum o setrvání v EU. Celkově bych ale hodnotil vztah k EU také jako „pozitivní“, stejně jako u hodnocení USA a NATO. K prezidentu Trumpovi lze však přiřadit až „prohloubení vztahu“, neboť Zeman soustavně zdůrazňuje, že s nástupem prezidenta Trumpa se vzájemné vztahy naší země určitělepší.

V přístupu prezidenta Zemana k české společnosti se stejně jako u migrantů uplatňuje nekompromisní přístup „my vs. oni“. Zeman zcela záměrně štěpí společnost a dle politického populismu se snaží získat sympatie „zdola“, když soustavně nálepkuje a kritizuje politické i společenské elity. U většinové společnosti zdůrazňuje hlavně pozitivní stránky, u menšinových elit pak hlavně ty negativní. „Prohlubující se vztah“ vyjadřuje vůči většinové společnosti a otázce referenda. „Pozitivní vztah“ pak lze vysledovat u hodnocení vicepremiéra Andreje Babiše a práva držet zbraň. Negativní vztah vyjadřuje k intelektuálům, neziskovým organizacím, médiím a někdy také k premiéru Bohuslavu Sobotkovi.

Výzkum Dělnické strany sociální spravedlnosti ukázal pevné krajně pravicové ideologické ospravedlnění tématu migrace. Představitelé nerozlišují migranty, ale celkově je hodnotí jako nepřátele, kteří do Evropy nepatří. Stejně jako u prezidenta Zemana je celý proces organizován, v případě DSSS jednoduše „zločinci“. Migranti budou podle nich na evropské společnosti parazitovat a jediným řešením tak je totální deportace všech muslimských imigrantů. Vztah DSSS k migraci je tedy „destruktivní“. Také samotné islámské náboženství je pro DSSS naprosto neslučitelné s evropským právem. Zaujímá k němu výrazně „destruktivní vztah“. Terorismus je podle DSSS defakto spojencem „zkažených“ elit. Elity ho podle DSSS využívají pro ještě větší kontrolu společnosti. Nemluví o jiném terorismu než islámském. Islám naprosto s terorismem v jejich diskurzu splývá. Vlastní řešení teroristických hrozeb nenabízejí.

DSSS se příliš nevymezuje v otázkách Ruska, USA a NATO, ale jednoznačně lze určit, že k Rusku má „pozitivní vztah“, který se podobně jako u prezidenta Zemana

projevuje snahou o spolupráci na Blízkém východě. K USA a NATO má DSSS „negativní vztah“, neboť přestože si přeje uspořádat referendum o vystoupení z NATO, je v této otázce opatrnější a hovoří pouze o potřebě úvah o setrvání díky tomu, jak USA a Turecko postupují v Sýrii. K EU má potom „destruktivní vztah“, požaduje okamžité referendum o vystoupení s kladným doporučením.

Rétorika DSSS je stejně podobně populistická jako u Zemana, jen s důrazem na radikálnost řešení zkorumpovanosti současných elit. Současný režim musí projít výraznou reformou, nebo revolucí. „Negativní vztah“ má k referendu, jež požaduje pouze v případech EU a NATO. Otáčí kontext slova extrémní do podoby, u které prohlašuje, že se nejedná o žádné negativní označení. Mezi nepřátele, ke kterým má „negativní vztah“, řadí rovněž média, Českou televizi a všechny vrcholové politiky. „Negativní vztah“ vyjadřuje k Sobotkovi, Babišovi i Zemanovi.

Výzkum Národní demokracie prokázal na ještě zakořeněnější odmítání migrace, která je podle jejích představitelů součástí spiknutí trvajících celá staletí. Stejně jako DSSS nerozlišuje druhy migrace, má k jakékoliv formě „destruktivní vztah“. Proces migrace je organizovaný zákulisními hráči. K samotnému islámu má „destruktivní“ vztah, jeho soužití s evropskou společností je podle něj nemožné. „Destruktivní vztah“ je vyjadřován pochopitelně i vůči islámu, jen s rozdílem oproti DSSS, že ND ospravedlňuje současné světové dění historickými křivdami a záměry. Shodně s DSSS interpretuje protiteroristická opatření vlastních vlád jako záminku k větším represím vůči nacionálně smýšlejícím občanům. Samotný terorismus je podle ND také jen špatná interpretace, protože ve skutečnosti probíhá islámský džihád.

Oproti DSSS má ND „prohlubující se vztah“ k Rusku, jehož považuje stejně jako „nás“ za oběť západních konspirátorů. Vůči EU, USA a NATO má pak jednoznačně „destruktivní vztah“, který má hluboké kořeny. „Prohlubující se vztah“ na rozdíl od brexitu, který podle představitelů ND nic nezmění, mají stejně jako ostatní aktéři k prezidentu USA Donaldu Trumpovi. Vnitřní situaci v české společnosti hodnotí ND ještě hůře než DSSS. Zatímco DSSS hovoří o boji proti zkorumpovaným elitám, které zotročují národ, podle ND je už společnost tak zmanipulovaná, že nepřátelé tvoří už její většinu, tedy se nejedná pouze o elity. Proti uvědomělým nacionalistům stojí většina národa, proti které je třeba bojovat, nebo ji obrátit na správnou stranu.

Propaganda a manipulace je všudypřítomná a má své hluboké i zahraniční kořeny. ND má „negativní vztah“ k referendům s výjimkou hlasování o EU a NATO. „Destruktivní vztah“ má vůči médiím, která prý cíleně manipulují, České televizi, neziskovým organizacím (s jedinou výjimkou Červeného kříže), celé vrcholové politice i politickému režimu samotnému. Vůči prezidentu Zemanovi má „neutrální vztah“. Vnímá ho jako někoho, kdo svými názory pomáhá krajní pravici, ale odmítají některé jeho politiky.

Výzkum Úsvitu – Národní Koalice prokázal typologickou odlišnost od DSSS a ND. Zatímco tyto dvě zmiňované strany lze podle typologie Jana Charváta a Miroslava Mareše hodnotit jako extremistické, Úsvit je pravicově populistická strana, která není ve svých vyjádřeních tolik radikální a snaží se naopak zmiňovat právní řešení krize. Z toho důvodu oproti extremistům soustavně připomíná řešení, jak zamezit migrační krizi. Jelikož Úsvit rozlišuje mezi druhy migrace, byť migrační krizi připisuje ekonomickou motivaci, hodnotím vztah k migraci jako „neutrální“. Islámské náboženství představitelé Úsvitu opět hodnotí z právní stránky jako neslučitelné s evropským právem, tedy vyjadřují „destruktivní vztah“. Vinu za terorismus svaluje na evropské elity a navrhuje řadu protiteroristických zákonů.

V zahraniční politice preferuje Úsvit vystoupení z Evropské unie, ovšem nebere to jako konečný cíl, ale jako cestu k rozpadu Evropské unie, která potom vytvoří nové společenství založené pouze na ekonomické spolupráci a volném pohybu osob. Proti tomu Úsvit nevystupuje, proto hodnotím jeho vztah jako pouze „negativní“. O mezinárodní roli USA a NATO se jeho představitelé příliš nezmiňují, pouze jako všechny strany přivítali zvolení Donalda Trumpa prezidentem USA. Oproti všem zkoumaným politickým stranám má však Úsvit pouze „neutrální vztah“ k Rusku, zatímco ostatní ho mají minimálně „pozitivní“. Vůči české společnosti Úsvit nijak důrazně neuplatňuje nálepkování či další očerňující praktiky jako extremistické politické strany. O řadě témat se jeho představitelé zmiňují jen minimálně. Úsvit má už z podstaty svého programu „prohlubující se vztah“ k otázce referenda, „pozitivní vztah“ k právu držet zbraň. K neziskovým organizacím má „neutrální vztah“, protože sice některé tvrdě kritizuje, ale jiným zároveň přiznává prospěšnost společnosti. K celé Vládě má Úsvit „negativní vztah“, k prezidentu Zemanovi naopak „pozitivní“. Český

politický systém je podle něj špatný. Je potřeba ho pouze zreformovat prvky přímé demokracie, nikoliv ničit, takže zde uvádím pouze „negativní vztah“.

Výzkum hnutí Svoboda a přímá demokracie – Tomio Okamura ukázal, že ačkoliv tato strana nefunguje jako extremistická, není pro ni typické používání násilí či pouliční nepokoje. Rétorika jejího předsedy je natolik radikální, že se blíží více oběma extremistickým stranám než Úsvitu. V diskurzu Tomia Okamury úplně splývají témata migrace, islámu a terorismu do jednoho celku, což však Okamura nečiní jako ND za pomoci spikleneckých teorií, ale extrémního zjednodušení, nálepkování a dalších technik, které tyto termíny dokáží propojit. Okamura má „destruktivní vztah“ jak k migraci muslimů, tak k migraci z východní Evropy. Poukazuje na organizovanost procesu ve jménu víry. Imigranti jsou jednoznačná hrozba ve všech směrech. Soužití s muslimy je nemožné, protože islám je s celým světem podle Okamury v permanentní válce. Jeho vztah k islámu je tedy „destruktivní“. Postoj Tomia Okamury k terorismu se nejvíce blíží postoji ND, neboť také poukazuje na propojení islámského terorismu se západními „zákulisními“ mocenskými kruhy.

Tomio Okamura má společně s ND neskrývaně „prohlubující se vztah“ k Ruské federaci, kterou považuje černobílým viděním „buď my, nebo oni“ za spojence „nás“ proti terorismu. „Destruktivní vztah“ má k EU, kterou kritizuje téměř ve všech aspektech, nejen v bezpečnostním ve vztahu k migraci a terorismu. Vztah k NATO je na pomezí „destruktivního“ a „negativního vztahu“, ale jeho podmínky na setrvání v NATO jsou natolik nerealistické, že se raději kloním k první variantě. „Prohlubující se vztah“ má tak jako ostatní k Donaldu Trumpovi. Okamura podobně jako extremisté útočí na celý polistopadový režim v České republice, který považuje za neférový vůči obyčejným lidem, a prosazuje radikální změnu s prvky přímé demokracie. Vůči režimu, Vládě i Parlamentu má tak „destruktivní vztah“. Pouze k prezidentu Zemanovi až na pár výjimek má „pozitivní vztah“. „Prohlubující se vztah“ má k referendům a prvkům přímé demokracie obecně, „pozitivní vztah“ k právu držet zbraň. „Destruktivní vztah“ má ke všem neziskovým organizacím a médiím. Obrací také jako Úsvit kontext slova „extremismus“, kterým označuje vládní elity.

Výzkum Strany práv občanů ukázal na naprostou ideologickou vyprázdňenost této politické strany, která nemá konzistentní názory, a prakticky stále jen opakuje

obecné teze, či názory jiných politiků, nejčastěji pak prezidenta Miloše Zemana. Migraci z východní Evropy vítají, proto budu celkově hodnotit jejich vztah k migraci jako „neutrální“, souhlasí však po vzoru Miloše Zemana a Tomia Okamury, že migrace z muslimských zemí je řízená a takoví migranti se nemohou začlenit do společnosti. K islámu samotnému se představitelé strany téměř nevyjadřovali, pouze následovali „destruktivní vztah“ koaliční SPD. Společně s SPD též straší terorismem a řešení hledá v názorech prezidenta Zemana.

SPO má na rozdíl od svého čestného předsedy „negativní vztah“ k EU. Stejně tak má „negativní vztah“ k USA, ovšem „prohlubující se vztah“ k Donaldu Trumpovi a také Rusku. K politickému režimu v České republice a Andreji Babišovi má „neutrální vztah“. „Prohlubující se vztah“ má k otázce referenda a prvkům přímé demokracie. „Negativní vztah“ poté k neziskovým organizacím, médiím a Vládě (zejména Bohuslavu Sobotkovi, mimo Andreje Babiše).

Výzkumná otázka diplomové práce zněla, zda-li prezident České republiky v souvislosti s migrační krizí nastoluje stejný diskurz jako krajně pravicové politické strany v České republice. Výzkum ukázal, že samotné krajně pravicové strany hovoří o různých tématech odlišně. Blízko k sobě mají DSSS a ND co do politického radikalismu a ostrého vyhraňování vůči současnému politickému režimu. Blízko k nim, zejména pak k ND kvůli využívání historii a dějinných kauzalit, má strana SPD v čele s Tomiem Okamurou. Pravicově populistická strana Úsvit – Národní Koalice již hovoří o většině témat umírněným způsobem a nemá ambici zničit současný politický režim v České republice. Strana práv občanů byla do výzkumu zařazena z důvodu využívání stejných témat jako krajní pravice a také proto, aby bylo zjištěno, kam lze typologicky tuto stranu zařadit. Tento výsledek je i po provedení diskurzivní analýzy velice nejistý, protože jak už bylo řečeno, výroky jednotlivých představitelů působí nekonzistentně a často jsou pouze citovány názory Miloše Zemana, nebo koaličního partnera SPD.

Téma, o kterém prezident Zeman a všechny analyzované politické strany nastolovaly v různé míře intenzity shodný diskurz s „destruktivním vztahem“, je islám. Všichni aktéři se jasně vymezili vůči islámu, všichni o něm mluvili jako o neslučitelném náboženství s evropským prostorem. Téma, které naopak rozdělilo všechny aktéry, byl diskurz o samotné migraci. Toto téma spojilo DSSS, ND a SPD, které odmítají

jakoukoliv formu migrace do České republiky a označovaly ji termíny, které vyvolávaly obavy. Naopak prezident Zeman, Úsvit a SPO důsledně odlišovali mezi migrací z muslimských zemí, kterou odmítali, a migrací z východní Evropy, či dálného východu, o které hovořili pozitivně. Kromě Úsvitu všichni aktéři mají „prohlubující“ nebo „pozitivní“ vztah k Rusku, naopak s výjimkou prezidenta Zemana mají všechny strany „negativní“ nebo „destruktivní vztah“ k EU, USA a NATO. Dalším tématem, které všechny aktéry spolu s islámem sjednotilo, byl Donald Trump, ke kterému mají úplně všichni „prohlubující se vztah“. Otázka referenda a prvků přímé demokracie postavila do stejné skupiny obě extremistické strany, které k němu mají s výjimkou hlasování o EU a NATO „negativní vztah“, zbytek aktérů „prohlubující se“. Všichni aktéři mluví o médiích a neziskových organizacích „negativně“ nebo „destruktivně“ s výjimkou Úsvitu u tématu neziskových organizací, které přísně rozděluje na prospěšné a neprospěšné. Oba typy negativních vztahů vykazují aktéři s výjimkou prezidenta Zemana a SPO u samotného politického režimu v České republice a současné Vlády Bohuslava Sobotky. Toho hodnotí negativně úplně všichni. K Andreji Babišovi má „pozitivní vztah“ Zeman, „neutrální vztah“ SPO, zbytek aktérů ho hodnotí v obou negativních stupních. DSSS je jediná zkoumaná strana, která má poté „negativní vztah“ k prezidentu Zemanovi. Národní demokracie ho má „neutrální“ a zbylé strany v různých stupních pozitivních vztahů.

Výzkum tedy prokázal jednoznačnou shodu prezidenta Zemana pouze u nastolovaného diskurzu o islámském náboženství a Donaldu Trumpovi. To je podle mého názoru malá část celospolečenského diskurzu k tomu, aby bylo možno tvrdit, že prezident Zeman je krajně pravicový politik. Závěry jsou spíše takové, že prezident Zeman a krajní pravice se pragmaticky podporují tam, kde mají shodné názory na určitou věc, což jsou kolem aktuální migrační krize zejména výroky o islámském náboženství nebo o vnitřních nepřátelích, ale s výjimkou islámu to jsou vždy pouze konkrétní části diskurzu. Nejedná se o ucelené výpovědi.

Na začátku diplomové práce jsem také pokládal několik možných výzkumných podotázek. Oslovuje prezident Zeman voliče krajní pravice? Dává prezident Zeman legitimitu a sílu krajně pravicovým politickým subjektům? Vymezuje se vůči stejným politickým protivníkům? Tyto otázky mohou být základem pro další zkoumání této tematiky. Jelikož diskurzivní analýza nemůže spolehlivě určit kauzální vztahy mezi

těmito subjekty, můžeme jen zakončit tuto diplomovou práci hypotézami pro další výzkum. Oslovení stejných voličů bude záležet na tom, nakolik bude v budoucích volbách aktuální strach z islámu. Prezident má v České republice především symbolickou funkci, jak už bylo řečeno, a proto je možné, že jeho názory na islám skutečně posílily krajní pravici. Řadu vnějších i vnitřních politických protivníků má Zeman stejných jako krajně pravicové politické strany. Nakolik se však tyto protiklady vůči stejnému segmentu společnosti shodují se shodnými ideologickými postoji prezidenta Zemana a krajní pravice je předmětem budoucího výzkumu.

Summary

The diploma thesis aimed to find out whether the President of the Czech Republic Milos Zeman and the Czech far-right political parties are using the same discourse in connection with the migration crisis in Europe. The theoretical basis of the thesis was the theory of binaries from Teun A. van Dijk, which could be used appropriately for the populist style of extremist right-wing parties, as the theory works with the "We vs. They", which are also used by populist parties. Individual testimonials for the analysis were collected from official communication channels, such as official websites and social networks (Facebook, Youtube). The far-right political parties were divided into extremist political parties, including the Workers' Party of Social Justice and National Democracy, and right-wing populist political parties that included the Dawn - the National Coalition, Freedom and Direct Democracy - Tomio Okamura and the Citizens' Rights Party. The discourse surrounding the migration crisis has been thematically analyzed very broadly. The first topic was migration itself, its evaluation in terms of its benefits to society, the nature of the process, and the depiction of immigrants. The second topic was Islamic religion, the question of cohabitation with Muslims, the quote of Islamic texts. The third topic was terrorism, its distinction, interconnection with migration and proposed ways of solving it. The fourth topic was external actors in relation to the migration crisis, the attitude to the Russian, US and EU powers. The fifth topic was internal actors, defining "us" and our enemies within Czech society.

This analysis has revealed that there is no agreement among migrants on the topic of migration. President Zeman and the Dawn - the National Coalition consider economic migration from Eastern Europe to be beneficial. Extremists refuse all migration. All actors then consider Islamic culture to be incompatible with European culture, only Zeman and Dawn distinguish between moderate and radical Islam. A rejection and a radical solution to terrorism is the same for all actors, President Zeman only understands terrorism in a broad sense and calls it any act of aggression against defenseless citizens, extremist political parties do not mention terrorism other than Islamic. All actors blame the European Union for the migratory crisis, wishing to elect Donald Trump as President of the United States and, with the exception of the Dawn, all consider it necessary to cooperate in resolving the migration crisis, terrorism and war in

Syria with the Russian Federation. President Zeman and far-right political parties split society and create internal enemies. The President has devised the term "Prague Cafe" for them, including intellectuals, politicians, journalists and non-profit organizations. These also criticize far-right political parties in various forms according to their radicality. From the current government of the Czech Republic President Zeman criticizes only Prime Minister Bohuslav Sobotka and his coworkers in the Social Democrats (CSSD), and towards their coalition partners and parliament he holds a neutral stance. On the other hand, far-right parties criticize the whole government, and in the case of extremist parties, the entire political system in the Czech Republic.

Použitá literatura

Odborné publikace

ANGERMÜLLER, Johannes, Dominique MAINGUENEAU a Ruth WODAK. *The discourse studies reader: main currents in theory and analysis*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 2014. 417 s. ISBN 978-90-272-1210-8.

DANICS, Štefan. *Extremismus - hrozba demokracie*. Praha: Policie history, 2002. 128 s. ISBN 80-86477-07-X.

DEMJANČUK, Nikolaj a Lucia DROTÁROVÁ. *Vzdělání a extremismus*. Praha: Epoque, 2005. 136 s. ISBN 80-86328-83-X.

DIJK, Teun A. van. Opinions and Ideologies in the Press. In: BELL, Allan a Peter GARRETT. *Approaches to media discourse*. Oxford: Blackwell Publishing, 1998. 287 s. ISBN 0-631-19888-1.

DRULÁK, Petr. *Jak zkoumat politiku: kvalitativní metodologie v politologii a mezinárodních vztazích*. Praha: Portál, 2008. 256 s. ISBN 978-80-7367-385-7.

DUVERGER, Maurice. A New Political System Model: Semi-Presidential Government. IN: *European Journal of Political Research*. Amsterdam: Elsevier, 1980, s. 165-187. ISSN 0304-4130.

FAIRCLOUGH, Norman. *Media discourse*. Londýn: Arnold, 1995. 214 s. ISBN 0-340-58889-6.

CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Praha: Portál, 2007. 184 s. ISBN 978-80-7367-098-6.

CHMELÍK, Jan a kol. *Extremismus*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012. 425 s. ISBN 978-80-7380-376-6.

JØRGENSEN, Marianne a Louise PHILLIPS. *Discourse analysis as theory and method*. Londýn: Sage Publications, 2002. 229 s. ISBN 0-7619-7112-2.

KREIDL, Martin a Klára PLECITÁ. *Nastal soumrak extrémní pravice?*. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 1993. 33 s. ISBN 80-85950-60-X.

LEBEDA, David. *Úvod do problematiky extremismu: příručka pro pedagogy*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013. 99 s. ISBN 978-80-7478-394-4.

MAREŠ, Miroslav. *Ne islámu!: protiislámská politika v České republice*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2015. 220 s. ISBN 978-80-7325-397-4.

MLEJNEK, Josef. *Postavení hlavy státu v postkomunistických zemích: od pádu komunismu v roce 1989 do roku 2010*. Praha: Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, 2011. 351 s. ISBN 978-80-87404-11-9.

O'SULLIVAN, Noël. *Fašismus*. Praha: Centrum pro studium demokracie a kultury, 1995. 231 s.

SARTORI, Giovanni. *Srovnávací ústavní inženýrství: zkoumání struktur, podnětů a výsledků*. Praha: Sociologické nakladatelství, 2001. 238 s. ISBN 80-85850-94-X.

ŠUBRT, Jiří, et al. *Soudobá sociologie II: Teorie sociálního jednání a sociální struktury*. Praha: Karolinum, 2008. 392 s. ISBN 978-80-246-1413-7.

Elektronické zdroje

BĚLKA, Michal. Na Ukrajině je občanská válka jako ve 30. letech ve Španělsku, řekl Zeman. *Idnes.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/zeman-prirovnal-ukrajinskou-krizi-k-obcanske-valce-ve-spanelsku-px6-/zahranicni.aspx?c=A141009_165206_zahranicni_mlb.

BĚLKA, Michal. Sebevražedný útok na letišti v Bruselu má 10 obětí. Dalších 20 zemřelo v metru. *Idnes.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/vybuch-na-letisti-brusel-0xn-/zahranicni.aspx?c=A160322_082851_zahranicni_neh.

BĚLKA, Michal. Slováci podají žalobu kvůli kvótám. Odmítáme diktát, hřímá Fico. *Idnes.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/slovensko-poda-zalobu-na-uprchlicko-kvoty-fjq-/zahranicni.aspx?c=A150923_122246_zahranicni_mlb.

BOHUSLAVOVÁ, Renáta. Mluvčí Ovčáček na Twitter místo prezidenta? Jasno nemají ani na Hradě. *Echo24.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://echo24.cz/a/iUU5h/mluvi-ovcacek-na-twitteru-misto-prezidenta-jasno-nemaji-ani-na-hrade>.

BYDŽOVSKÁ, Marie. Kořeny a průběh krize eurozóny. *Euroskop.cz* [online]. ©2005-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/9026/sekce/koreny-a-prubeh-krize-eurozony/>.

Bylo to vražení nože do zad, lháři musí odejít, řekl Sobotka. *Novinky.cz* [online]. ©2003-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/317748-bylo-to-vrazeni-noze-do-zad-lhari-musi-odejit-rekl-sobotka.html>.

ČTK. Byly šibenice trestný čin? Policie prověří řečníky protestu. *Aktualne.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/byly->

sibenice-trestny-cin-policie-proveri-recniky-
protestu/r~9daf68f424a911e5989d0025900fea04/.

ČTK. Soud kvůli neúplným zprávám pozastavil činnost Alternativě pro Českou republiku 2017. *Globe24.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://globe24.cz/domov/29836-soud-kvuli-neuplnym-zpravam-pozastavil-cinnost-alternative-pro-ceskou-republiku-2017>.

ČTK., „Staří zbrojnoši“ Zeman s Klausem vzpomínali na minulost. *Aktualne.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/revoluci-vyvolala-fama-o-smrti-studenta-smida-rekl-zeman/r~8c24c1a46cd711e490f70025900fea04/>.

Deset zásadních programových bodů politického hnutí SPD. *Spd.cz* [online]. ©2015 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://spd.cz/program/>.

DVTV. Prima manipulovala zpravodajství o uprchlících, porušila zákon, máme důkazy, říká Robert Břešťan. *Aktualne.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://video.aktualne.cz/dvtv/prima-manipulovala-zpravodajstvi-o-uprchlicich-porusila-zako/r~a09ca8bc273f11e6bc7c0025900fea04/>.

DVTV. Zeman zpíval s Konvičkou hymnu. Národ není xenofobní, nenechte sebou manipulovat, pronesl prezident. *Aktualne.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://video.aktualne.cz/dvtv/zeman-zpival-s-konvickou-hymnu-narod-neni-xenofobni-nenechme/r~4f4e7dac8d5511e594520025900fea04/>.

Experiment: Mladíci předčítali lidem na ulici z bible. Tvrdili jim, že jde o korán. *Aktualne.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/experiment-s-koranem/r~423a5b9c9cd511e58d7b0025900fea04/>.

HAVLICKÁ, Kateřina. Zeman jede na Putinovu vojenskou přehlídku. Je jediný z Evropské unie. *Idnes.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z:

http://zpravy.idnes.cz/zeman-je-jediny-kdo-navstivi-vojenskou-prehlidku-v-moskve-pnn-/zahranicni.aspx?c=A150312_200803_zahranicni_kha.

Hybridní válka. *Wikipedia.org* [online]. ©2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Hybridn%C3%AD_v%C3%A1lka.

JIŘIČKA, Jan. Volte Zemanovce, agituje e-mail odeslaný z ministerstva dopravy. *Idnes.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/zakuv-urednik-rozeslal-prohlaseni-ministru-za-spoz-f91-/domaci.aspx?c=A131023_170532_domaci_jj.

KOPECKÝ, Josef. Bylo to za hranou. Zeman s Konvičkou na pódiu zaskočil ministry. *Idnes.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/bylo-to-za-hranou-zeman-spolu-s-konvickou-zaskocil-ceske-ministry-10c-/domaci.aspx?c=A151120_120004_domaci_kop.

KOTALÍK, Jakub. Na protest proti Zemanovi oslaví osobnosti 28. říjen jinde než na Hradě. *Idnes.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/28-rijen-staromestke-namesti-oslava-pihart-horacek-herman-gazdik-pyg-/domaci.aspx?c=A161022_115635_domaci_pas.

KOPECKÝ, Josef. Na východě Ukrajiny je podle Zaorálka přes 10 tisíc ruských „mužiků“. *Idnes.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-02-13]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/naukrajine-je-podle-zaoralka-pres-10-tisic-ruskych-muziku-pzt/domaci.aspx?c=A141110_134255_domaci_kop.

KOPECKÝ, Josef. Zeman odmítl sankce vůči Rusku. Vyzval i k útoku na „mozek“ islamistů. *Idnes.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/zeman-odmitl-sankce-vuci-rusku-vyzval-i-k-utoku-na-mozek-islamistu-1d5-/domaci.aspx?c=A160824_151159_domaci_kop.

MASOPUSTOVÁ, Věra. Koalice má 101 hlasů pro vládu pod vedením Miroslavy Němcové. *Rozhlas.cz* [online]. ©1997-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z:

http://www.rozhlas.cz/zpravy/politika/_zprava/koalice-ma-101-hlasu-pro-vladu-pod-vedenim-miroslavy-nemcove--1228414.

MENSCHIK, Tomáš. Ortel: Jen já, kytara a Řád národa. *Tyden.cz* [online]. ©2006-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/ortel-jen-ja-kytara-a-rad-naroda_426322.html.

MENSCHIK, Tomáš. Zákulisí Řádu národa. Vůdce z ruské ambasády. *Tyden.cz* [online]. ©2006-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/zakulisi-radu-naroda-vudce-z-ruske-ambasady_382672.html.

Paris attacks: What happend on the night. *Bbc.com* [online]. ©2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.bbc.com/news/world-europe-34818994>.

PAVLÍČKOVÁ, Lenka Šafránková. Otevření Pandořiny skříňky: mediální obraz cizinců pracujících v ČR. *Migraceonline.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://migraceonline.cz/cz/e-knihovna/otevreni-pandoriny-skrinky-medialni-obraz-cizincu-pracujicich-v-cr>.

Program. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/program/>.

Program strany. *Usvitnarodnikoalice.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.usvitnarodnikoalice.cz/program-strany/>.

Přehledně: Co víme o teroru v Paříži. *Novinky.cz* [online]. ©2003-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/zahranicni/evropa/386465-prehledne-co-vime-o-teroru-v-parizi.html>.

RYS, Radola. Šokující materiál: Šéf „extrémistů“ agentem BIS. Bartošova Národní demokracie ukončuje s „plukovníkem“ Vandasem spolupráci. Národní opozice na novém začátku. *Aeronet.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://aeronet.cz/news/sokujici-material-sef-extremistu-agentem-bis-bartosova-narodni>

demokracie-ukoncuje-s-plukovníkem-vandasem-spolupraci-narodni-opozice-na-novem-zacatku/.

SINDELAR, Daisy. The Kremlin's Troll Army. *Theatlantic.com* [online]. ©2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://www.theatlantic.com/international/archive/2014/08/the-kremlins-troll-army/375932/>.

SMYČKOVÁ, Lenka. Buď hvězdou, vyhláš válku režimu. Jako Dělnická strana. *Aktualne.cz* [online]. ©1999-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/bud-hvezdou-vyhlas-vaiku-rezimu-jako-delnicka-strana/r~i:article:629929/>.

ŠEVELA, Vladimír. Nejdřív vystřelíme zrádné politiky. Stovky Čechů cvičí v domobraně. *Echo24.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://echo24.cz/a/iFgMB/nejdziv-vystrilime-zradne-politiky-stovky-cechu-cvici-v-domobrane>.

ŠTÍCHOVÁ, Zuzana. Okamura vyvracel „mýty o Rusku“. Schwarzenberg: Propaganda Kremlu boduje. *Blesk.cz* [online]. ©2001-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.blesk.cz/clanek/zpravy-politika/385014/okamura-vyvracel-myty-o-rusku-schwarzenberg-propaganda-kremlu-boduje.html>.

Ústava České republiky. *Psp.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-02-13]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>.

Vnitro zamítlo Úsvitu přejmenování na Úsvit s Blokem proti islámu. *Novinky.cz* [online]. ©2003-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/398373-vnitro-zamitlo-usvitu-prejmenovani-na-usvit-s-blokem-proti-islam.html>.

Závěrečné práce

KRATOCHVÍLOVÁ, Viola. *Konstrukt češství jako součást mediálního textu: vlastenectví a národní hrdost na stránkách MF DNES v období od 1. ledna 2010 do 30. června 2010*. Praha, 2011. 145 s. Diplomová práce (Mgr.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí diplomové práce PhDr. Otakar Šoltys, CSc.

SEIDLOVÁ, Jana. *Imigranti a imigrantky v České republice: diskurzivní analýza obrazu cizích*. Praha, 2010. 80 s. Diplomová práce (Mgr.) Univerzita Karlova, Filozofická fakulta. Katedra sociologie. Vedoucí diplomové práce PhDr. Oleg Suša, CSc.

Zdroje pro diskurzivní analýzu

Prezident Miloš Zeman

ČTK. Proč musí ČR zůstat v EU? Peníze, peníze, zanotoval Zeman. *Tyden.cz* [online]. ©2006-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/proc-musi-cr-zustat-v-eu-penize-penize-zanotoval-zeman_397796.html.

Miloš Zeman, prezident republiky, Česká televize, 5. února 2017. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/milos-zeman-prezident-republiky-ceska-televize-5-unora-2017-199092.htm>.

PANENKA, Radim. Miloš Zeman pro PL: ČT je zkažené maso a hlásná trouba, pořád Kalousek. A je drzá, ať mlčí. Matěj Hollan je blázen a s těmi 100 Kč v nemocnici je to jinak. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Milos-Zeman-pro-PL-CT-je-zkazene->

maso-a-hlasna-trouba-porad-Kalousek-A-je-drza-at-mlci-Matej-Hollan-je-blazen-a-s-temi-100-Kc-v-nemocnici-je-to-jinak-476085.

Projevy a články. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/>.

Rozhovor prezidenta republiky Miloše Zemana pro internetové vysílání webu Blesk.cz „S prezidentem v Lánech“. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-milose-zemana-pro-internetove-vysilani-webu-blesek.cz-s-prezidentem-v-lanech-5-12614>.

Rozhovor prezidenta republiky Miloše Zemana pro internetové vysílání webu Blesk.cz „S prezidentem v Lánech“. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-milose-zemana-pro-internetove-vysilani-blesek.cz-s-prezidentem-v-lanech-12819>.

Rozhovor prezidenta republiky Miloše Zemana pro internetové vysílání webu Blesk.cz „S prezidentem v Lánech“. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-milose-zemana-pro-internetove-vysilani-webu-blesekcz-%E2%80%9Es-prezidentem-v-lanech%E2%80%9C-5547.htm>.

Rozhovor prezidenta republiky pro Český rozhlas Plus. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-cesky-rozhlas-plus.htm>.

Rozhovor prezidenta republiky pro Deník. *Hrad.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-denik-528523.htm>.

Rozhovor prezidenta republiky pro Deník Právo. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-denik-pravo-5-12403>.

Rozhovor prezidenta republiky pro Mladou frontu DNES. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-mladou-frontu-dnes-404397.htm>.

Rozhovor prezidenta republiky pro Parlamentní listy. *Hrad.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-parlamentni-listy-11-12449>.

Rozhovor prezidenta republiky pro Parlamentní listy. *Hrad.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-parlamentni-listy-25-13151>.

Rozhovor prezidenta republiky pro Parlamentní listy. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-parlamentni-listy-20303.htm>.

Rozhovor prezidenta republiky pro Parlamentní listy. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-parlamentni-listy-270344.htm>.

Rozhovor prezidenta republiky pro Parlamentní listy. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-parlamentni-listy-428773.htm>.

Rozhovor prezidenta republiky pro Parlamentní listy při ukončení návštěvy Ústeckého kraje. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-parlamentni-listy-pri-ukonceni-navstevy-usteckeho-kraje-731489.htm>.

Rozhovor prezidenta republiky pro Partii FTV Prima. *Hrad.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-partii-ftv-prima-1-12404>.

Rozhovor prezidenta republiky pro Partii FTV Prima. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-partii-ftv-prima-12325>.

Rozhovor prezidenta republiky pro Praha TV. *Hrad.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-praha-tv-12755>.

Rozhovor prezidenta republiky pro prezidentský pressklub na Frekvenci 1. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-press-klub-na-frekvenci-1-275770.htm>.

Rozhovor prezidenta republiky pro prezidentský pressklub na Frekvenci 1. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-press-klub-na-frekvenci-1-384260.htm>.

Rozhovor prezidenta republiky pro prezidentský pressklub na Frekvenci 1. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-prezidentsky-pressklub-na-frekvenci-1-391513.htm>.

Rozhovor prezidenta republiky pro Radio Impuls. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-radio-impuls-228422.htm>.

Rozhovor prezidenta republiky pro TASS. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-tass-12476>.

ROZSYPAL, Michael. Interview Plus s Milošem Zemanem. *Rozhlas.cz* [online]. ©1997-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.rozhlas.cz/plus/interviewplus/_zprava/interview-plus-s-milosem-zemanem--1687548.

Setkání prezidenta republiky s občany Velkého Meziříčí. In: *Youtube* [online]. 30.6.2016 [cit. 2017-04-25]. <https://www.youtube.com/watch?v=MOZ7jrPRdMw>. Kanál uživatele OVTV.

Setkání prezidenta republiky se zaměstnanci společnosti LAUFEN CZ v Bechyni. In: *Youtube* [online]. 29.6.2016 [cit. 2017-04-25]. <https://www.youtube.com/watch?v=tpiWrL4M8-0>. Kanál uživatele OVTV.

Tisková konference tiskového mluvčího prezidenta republiky. In: *Youtube* [online]. 11.10.2016 [cit. 2017-04-25]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=T3gCUi1dPWI>. Kanál uživatele OVTV.

Vybrané projevy a rozhovory. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory>.

ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky Miloše Zemana u příležitosti Dne vítězství ve Velké vlastenecké válce na velvyslanectví Ruské federace. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/projev-prezidenta-republiky-milose-zemana-u-prilezitosti-dne-vitezstvi-ve-velke-vlastenecke-valce-na-velvyslanectvi-ruske-federace-12663>.

ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky na X. sjezdu Českého svazu bojovníků za svobodu. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z:

<http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/projev-prezidenta-republiky-na-x-sjezdu-ceskeho-svazu-bojovniku-za-svobodu.htm>.

ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při konferenci „Sociálna demokracia v 21. storočí – bez škrtoŕov a bliŕšie k ľudom!“ . *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/projev-prezidenta-republiky-pri-konferenci-socialna-demokracia-v-21.-storoci-bez-skrtoŕov-a-blizsie-k-ludom-12455>.

ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při křtu knihy Petra Ŕantovského Černá kniha České televize. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/projev-prezidenta-republiky-pri-krtu-knihy-petra-zantovskeho-cerna-kniha-ceske-televize-13189>.

ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při prezidentském plesu. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/projev-prezidenta-republiky-pri-prezidentskem-plesu-12402>.

ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při setkání s občany Kornatic. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/projev-prezidenta-republiky-pri-setkani-s-obcany-kornatic-373485.htm>.

ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při setkání s občany Vrchlabí. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/projev-prezidenta-republiky-pri-setkani-s-obcany-vrchlabi-12572>.

ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při slavnostní bohoslužbě ve Staré Boleslavi. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/projev-prezidenta-republiky-pri-slavnostni-bohosluzbe-ve-staré-boleslavi-12572>.

rozhovory/projev-prezidenta-republiky-pri-slavnostni-bohosluzbe-ve-stare-boleslavi-12914.

ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při slavnostním ceremoniálu udílení státních vyznamenání České republiky . *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/program-prezidenta-republiky-pri-prilezitosti-oslav-statniho-svatku-ceske-republiky-28.-rijna-2016-12956>.

ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při tiskové konferenci k ukončení návštěvy Olomouckého kraje. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/projev-prezidenta-republiky-pri-tiskove-konferenci-k-ukonceni-navstevy-olomouckeho-kraje-372771.htm>.

ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při velitelském shromáždění náčelníka generálního štábu AČR. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/projev-prezidenta-republiky-pri-velitelskem-shromazdeni-nacelnika-generalniho-stabu-acr-12297>.

ZEMAN, Miloš. Projev prezidenta republiky při vzpomínkovém aktu událostí 17. listopadu. *Zemanmilos.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/projev-prezidenta-republiky-pri-vzpominkovem-aktu-udalosti-17-listopadu.htm>.

ZEMAN, Miloš. Vánoční poselství prezidenta republiky Miloše Zemana. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/vanocni-poselstvi-prezidenta-republiky-milose-zemana-1-12369>.

ZEMAN, Miloš. Vánoční poselství prezidenta republiky Miloše Zemana. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident->

cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/vanocni-poselstvi-prezidenta-republiky-milose-zemana-2-13103.

ZEMAN, Miloš. Vyjádření prezidenta republiky k výsledku prezidentských voleb v USA. *Hrad.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/vyjadreni-prezidenta-republiky-k-vysledku-prezidentskych-voleb-v-usa-12997>.

Dělnická strana sociální spravedlnosti

Brno se přidalo k celoevropskému protestu proti imigraci. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/report_--brno-se-pridalo-k-celoevropskemu-protestu-proti-imigraci.

Dopis z ČT: Sluníčkáři ukradli občanům televizi. Získejme ji zpět!. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/dopis-z-ct_-slunickari-ukradli-obcanum-televizi_-ziskejme-ji-zpet_.

DSSS – Dělnická strana sociální spravedlnosti. In: *Facebook* [online]. [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/dsss.cz/?fref=ts>

FRONĚK, Jiří. American dream a naděje pro Evropu. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/fronek-_dsss_-american-dream-a-nadeje-pro-evropu.

CHALUPA, Jaroslav. K evropské krizi demografické. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/chalupa-_dsss_-k-evropske-krizi-demograficke.

KONEČNÝ, Miroslav. Čí je vlastně Zeman?. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/konecny-_dsss_-ci-je-vlastne-zeman_.

KONEČNÝ, Miroslav. Naši krásnou zemi zaplavila ničivá vlna Tsunami. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/komentar_-_nasi-krasnou-ceskou-zemi-zaplavila-niciva-imigrantska-vlna-tsunami.

KOZÁK, Josef. Genocida bělochů v Jihoafrické republice. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/komentar_-genocida-belochu-v-jihoafricke-republice.

PATERA, Miroslav. Bezradnost a neschopnost Evropské unie. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/komentar_-bezradnost-a-neschopnost-evropske-unie.

PAVLOVSKÝ, Michal. Mladá generace musí bojovat za Evropu. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/pavlovsky-_dsss_-mlada-generace-musi-bojovat-za-evropu_.

PETŘIVALSKÝ, Jiří. Byl to takový normální týden. *Dsss-praha.cz* [online]. ©2012 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.dsss-praha.cz/news/byl-to-takovy-normalni-tyden/>.

Report: Národní 17. listopad v Praze. DSSS proti imigraci a EU. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/report_-narodni-17_-listopad-v-praze_-dsss-proti-imigraci-a-eu.

Report: Nespokojení lidé protestovali před ČT. Je to propagandistická žumpa, řekl Vandas. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/report_-nespokojeni-lide-protestovali-pred-ct_-je-to-propagandisticka-zumpa_-rekl-vandas.

ŠTĚPÁNEK, Jiří. Brady sem, Brady tam, Brady kam se podíváš. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/komentar_-brady-sem_-brady-tam_-brady-kam-se-podivas.

ŠTĚPÁNEK, Jiří. Braňme se imigrantům a zrádcům. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/stepanek-_dsss__-branme-se-imigrantum-a-zradcum_.

ŠTĚPÁNEK, Jiří. Brexit a nacionalismus jsou lékem pro Evropu. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/stepanek-_dsss__-brexit-a-nacionalismus-jsou-lekem-pro-evropu.

ŠTĚPÁNEK, Jiří. Čiň migrantovi dobře, bombou se ti odmění. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/komentar_-cin-imigrantovi-dobre_-bombou-se-ti-odmeni.

ŠTĚPÁNEK, Jiří. DSSS stojí na straně zaměstnanců. Odmítáme diktát nadnárodních koncernů. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/dsss-stoji-na-strane-zamestnancu_-odmitame-diktat-nadnarodnich-koncernu.

ŠTĚPÁNEK, Jiří. Evropská unie – žalář národů. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/komentar_-evropska-unie-___-zalar-narodu.

ŠTĚPÁNEK, Jiří. Mocenská povýšenost a národní zrada vládních socialistů. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/stepanek-_dsss__-mocenska-povysenost-a-narodni-zrada-vladnich-socialistu.

ŠTĚPÁNEK, Jiří. Státní pravda – svatá pravda. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/komentar_-statni-pravda---svata-pravda.

VANDAS, Tomáš. Pane prezidente, omluvte se!. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/vandas_-pane-prezidente_-omluvte-se_.

VANDAS, Tomáš. Totalitní utahování šroubů. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/vandas_-totalitni-utahovani-sroubu.

VANDAS, Tomáš. Zeman jako DSSS – tato země je naše. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/zeman-jako-dsss_-tato-zeme-je-nase_.

VLK, Ivo. Co způsobilo vítězství Trumpa?. *Dsss.cz* [online]. ©2010-2014 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/komentar_-co-zpusobilo-vitezstvi-trumpa_.

Národní demokracie

BARTOŠ, Adam B. Projev Adama B. Bartoše v Polné 2. dubna 2016. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-adama-b-bartose-v-polne-2-dubna-2016/>.

CINKL, František. Projev Františka Cinkla v Teplicích, Benešovo nám., 3. 9. 2016. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-frantiska-cinkla-v-teplicich-benesovo-nam-3-9-2016/>.

DRVOTOVÁ, Alena. Projev Aleny Drvotové, který nemohl být na demonstraci 26. 3. 2016 přednesen. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-aleny-drvotove-ktery-nemohl-byt-na-demonstraci-26-3-2016-prednesen/>.

DRVOTOVÁ, Alena. Projev Aleny Drvotové na táboře lidu v Táboře 12. března 2016. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-aleny-drvotove-na-tabore-lidu-v-tabore-12-brezna-2016/>.

DRVOTOVÁ, Alena. To je zase „lidskoprávního“ kavárenského řevu v českých luzích. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/to-je-zase-lidskopravniho-kavarenskeho-revu-v-ceskych-luzich/>.

DÝČKA, Zdeněk. Dnes trochu o banksterech. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/dnes-trochu-o-banksterech/>.

HAŠKOVÁ, Lucie. Projev Lucie Haškové na demonstraci proti lžím ČT. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-lucie-haskove-na-demonstraci-proti-lzim-ct/>.

KARÁSKOVÁ, Jana. Vystoupení Jany Karáskové na táboře lidu v Táboře 12. března 2016. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/vystoupeni-jany-karaskove-na-tabore-lidu-v-tabore-12-brezna-2016/>.

MALÝ, Ladislav. Cíl sionistů – zničit klasické evropské národy. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/cil-sionistu-znicit-klasicke-narody-evropy/>.

Muslimové mají právo zabít každého, kdo nerespektuje islám. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/muslimove-maji-pravo-zabit-kazdeho-kdo-nerespektuje-islam/>.

NÁRODNÍ DOMOBRANA. Pojmy islamofobie, xenofobie, fašismus a další. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/pojmy-islamofobie-xenofobie-fasismus-a-dalsi/>.

NAXERA, Norbert. Jak vznikla Evropská unie. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/jak-vznikla-evropska-unie/>.

NĚMEC, František. BIS: Liberální demokracii si rozvracet nedáme. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/bis-liberalni-demokracii-si-rozvracet-nedame/>.

PODRACKÝ, Vlastimil. Prokletí levičáckého smýšlení. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/prokleti-levicackeho-mysleni/>.

PODRACKÝ, Vlastimil. Rozdělený národ. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/rozdeleny-narod/>.

PODRACKÝ, Vlastimil. Selhání elit. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/selhani-elit/>.

PODRACKÝ, Vlastimil. Tři džihády. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/tri-dzihady/>.

Prohlášení ND k projevu maďarského premiéra Orbána. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/prohlaseni-nd-k-projevu-madarskeho-premiera-orbana/>.

Prohlášení k sestřelení ruského SU-24. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/prohlaseni-k-sestreleni-ruskeho-su-24/>.

Projev, který nemohl být přednesen na brněnské demonstraci. Petr Šmácho. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-ktery-nemohl-byt-prednesen-na-brnenske-demonstraci-petr-smacho/>.

Projev Nely Liskové na demonstraci v Praze: Domobranu potřebujeme. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-nely-liskove-na-manifestaci-v-praze-domobranu-potrebujeme/>.

ROHLENA, Vojtěch. Mnichovské ticho. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/mnichovske-ticho/>.

SEDLÁČEK, Jan. Analýza současného stavu národoveckých a protisystémových stran v ČR. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z:

<http://narodnidemokracie.cz/analyza-soucasneho-stavu-narodoveckych-a-protisystemovych-stran-v-cr/>.

SEDLÁČEK, Jan. Podle Stropnického (SZ) je 12 000 násilníků nezaznamenané množství. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/podle-stropnickeho-sz-je-12-000-nasilniku-nezaznamenatelne-mnozstvi/>.

SEDLÁČEK, Jan. Pokus o český majdan nevyšel. Výsledkem je naopak posílení Zemana. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/pokus-o-cesky-majdan-nevysel-vysledkem-je-naopak-posileni-zemana/>.

SEDLÁČEK, Jan. Studentka zažalovala školu kvůli zakazu nosit hákový kříž. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/studentka-zazalovala-stredni-skolu-kvuli-zakazu-nosit-hakovy-kriz/>.

SKÁCEL, Jan. Andrej Babiš je klasickým obhroublým produktem někdejšího bolševického systému. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/andrej-babis-je-klasickym-obhroublym-produktem-nekdejsiho-bolsevickeho-systemu/>.

SKÁCEL, Jan. Projev Jana Skácela na táboře lidu v Táboře. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-jana-skacela-na-tabore-lidu-v-tabore-12-brezna-2016/>.

SKALSKÝ, Vít. Obhajoba Bartoše. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/obhajoba-bartose/>.

SOLIS, Daniel. „Ruská propaganda“ spojuje homosexuály s vlastizrádci. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/ruska-propaganda-spojuje-homosexualy-s-vlastizradci/>.

SZCZYRBOVÁ, Karin. A dost! Je nejvyšší čas zastavit rozpínavost USA a NATO v České republice. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/a-dost-je-nejvyssi-cas-zastavit-rozpnavost-usa-a-nato-v-ceske-republice/>.

Znamená brexit pro Brity skutečně lepší zítřky?. *Narodnidemokracie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/znamena-brexit-pro-brity-skutecne-lepsi-zitrky/>.

Úsvit – Národní Koalice

Další brutální teroristický útok na evropskou kulturu. *Usvitnarodnikoalice.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.usvitnarodnikoalice.cz/tiskove-zpravy/dalsi-brutalni-teroristicky-utok-na-evropskou-kulturu/>.

FRANTOVÁ, Libuše. Největší extrémista v Evropě? Merkelová. Letos s bruselskými partáky zkazili vše, co šlo. Ekonom Kohout odhaluje rozsah evropské katastrofy. *Usvitnarodnikoalice.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.usvitnarodnikoalice.cz/z-medii/nejvetsi-extremista-v-evrope-merkelova-letos-s-bruselskymi-partaky-zkazili-vse-co-slo-ekonom-kohout-odhaluje-rozsah-evropske-katastrofy/>.

Generátory pro nemocnici v Sýrii. *Usvitnarodnikoalice.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.usvitnarodnikoalice.cz/tiskove-zpravy/generatory-pro-nemocnici-v-syrii/>.

LIDINSKÝ, Miroslav. In: *Facebook* [online]. 16. května 2016 [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/usvitnarodnikoalice.cz/videos/1118623824855474/>.

Lidinský: Úsvit s Blokem proti islamizaci již půl roku marně ve Sněmovně žádá zákaz udělení azylu pro pachatele přestupků. *Usvitnarodnikoalice.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.usvitnarodnikoalice.cz/tiskove-zpravy/lidinsky->

usvit-s-blokem-proti-islamizaci-jiz-pul-roku-marne-ve-snemovne-zada-zakaz-udeleni-azyly-pro-pachatele-prestupku/.

Martin Lank na Hradčanském náměstí 6. 2. 2016. *Usvitnarodnikoalice.cz* [online].

©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z:

<http://www.usvitnarodnikoalice.cz/novinky/martin-lank-na-hradcanskem-namesti-6-2-2016/>.

Miroslav Lidinský: Říkají o nás, že jsme extremisté. To ale není pravda (projev

Albertov). *Usvitnarodnikoalice.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z:

<http://www.usvitnarodnikoalice.cz/tiskove-zpravy/miroslav-lidinsky-rikaji-o-nas-ze-jsme-extremiste-to-ale-neni-pravda-projev-albertov/>.

Projev Ing. Miroslava Lidinského na Hradčanském náměstí. *Usvitnarodnikoalice.cz*

[online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z:

<http://www.usvitnarodnikoalice.cz/novinky/projev-ing-miroslava-lidinskeho-na-hradcanskem-namesti-6-2/>.

Úsvit národní koalice. In: *Facebook* [online]. [cit. 2017-05-11]. Dostupné z:

<https://www.facebook.com/usvitnarodnikoalice.cz/?fref=ts>.

Úsvit Národní koalice s Blokem proti islámu k celoevropské demonstraci sil ve sdružení

Pevnost Evropy: Dopis policejnímu prezidentovi a žaloba na Týden.

Usvitnarodnikoalice.cz [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z:

<http://www.usvitnarodnikoalice.cz/tiskove-zpravy/usvit-narodni-koalice-s-blokem-proti-islam-u-k-celoevropske-demonstraci-sil-ve-sdruzeni-pevnost-evropy-dopis-policejnimu-prezidentovi-a-zaloba-na-tyden>.

Úsvit protlačil zpřísnění azylového zákona. Zločinci by v ČR už nedostali azyl.

Usvitnarodnikoalice.cz [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z:

<http://www.usvitnarodnikoalice.cz/tiskove-zpravy/usvit-protlacil-zprisneni-azyloveho-zakona-zlocinci-by-v-cr-uz-nedostali-azyl/>.

ZILVAR, Jan. Marek Černocho interpeluje Bohuslava Sobotku ve věci financování neziskových organizací. *Usvitnarodnikoalice.cz* [online]. ©2013 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.usvitnarodnikoalice.cz/interpelace/marek-cernoch-interpeluje-bohuslava-sobotku-ve-veci-financovani-neziskovych-organizaci/>.

Svoboda a přímá demokracie – Tomio Okamura

Tomio Okamura: Hrozba islámského teroru. In: *Youtube* [online]. 31.12.2016 [cit. 2017-04-25]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=akfAn5rcpVA>. Kanál uživatele Tomio Okamura.

Tomio Okamura - SPD. In: *Facebook* [online]. [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/tomio.cz/?fref=ts>.

Tomio Okamura: Ukradená revoluce. *Spd.cz* [online]. ©2015 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://spd.cz/tomio-okamura-ukradena-revoluce/>.

Strana práv občanů

BÖHMOVÁ, Olga. Očekávám loupení, znásilňování ubližování občanům ve velkém. Jak chcete vysvětlovat pravidla někomu, kdo neumí ani číst? Zemanovec Oberreiter hodnotí rok a vyhlíží budoucnost. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Ocekavam-loupeni-znasilnovani-ublizovani-obcanum-ve-velkem-Jak-chcete-vysvetlovat-pravidla-nekomu-kdo-neumi-ani-cist-Zemanovec-Oberreiter-hodnoti-rok-a-vyhlyzi-budoucnost-411380>.

FRANTOVÁ, Libuše. Největší extrémista v Evropě? Merkelová. Letos s bruselskými partáky zkazili vše, co šlo. Ekonom Kohout odhaluje rozsah evropské katastrofy. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z:

<http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Nejvetsi-extremista-v-Evrope-Merkelova-Letos-s-bruselskymi-partaky-zkazili-vse-co-slo-Ekonom-Kohout-odhaluje-rozsah-evropske-katastrofy-414153>.

Jan Veleba se naposledy vrátil k děsivé situaci, kterou zažil na Pražském hradě. A zapojili se i jiní „kabrňáci“. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Jan-Veleba-se-naposledy-vratil-k-desive-situaci-kerou-zazil-na-Prazskem-hrade-A-zapojili-se-i-jini-kabrnaci-422348>.

OBERREITER, Jiří. Nůžky mezi vedením země a společností se rozevírají. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/profily/Ing-Jiri-Oberreiter-61281/clanek/Nuzky-mezi-vedenim-zeme-a-spolecnosti-se-rozeviraji-65498>.

OBERREITER, Jiří. Oberreiter (SPO) I nezaujatý názor je považován za silně zaujatý. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/politika/politici-volicum/Oberreiter-SPO-I-nezaujaty-nazor-je-povazovan-za-silne-zaujaty-438471>.

OBERREITER, Jiří. Úroveň bezpečnostních opatření odpovídá úrovni politiků. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/politika/politici-volicum/Oberreiter-SPO-Uroven-bezpecnostnich-opatreni-odpovida-urovni-politiku-468239>.

PANENKA, Radim. Tohle vám z Alberta v televizi neukázali: Zle matičko, matičko, zle. Mediální mandaríni se vysmívají národu. Američan Dienstbier, ministr bez práce. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/zpravy/Tohle-vam-z-Albertova-v-televizi-neukazali-Zle-maticko-zle-Medialni-mandarini-se-vysmivaji-narodu-American-Dienstbier-ministr-bez-prace-408677>.

PETŘÍK, Lukáš. Smrtící koktejl, krveprolití, islám. To nemůže dopadnout dobře. Brusel a Merkelová nás táhnou do bažin a dělají z nás idioty. Veleba si vůbec nebral servítky.

Parlamentnilisty.cz [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Smrtici-koktejl-krveproliti-islam-To-nemuze-dopadnout-dobre-Brusel-a-Merkelova-nas-tahnou-do-bazin-a-delaji-z-nas-idioty-Veleba-si-vubec-nebral-servitky-455027>.

PETŘÍK, Lukáš. Veleba: Bude hůř. Totální vliv USA v Evropě a záměrné stupňování napětí s Ruskem. EU se opravdu rozpadá. Hofer a Le Penová posílí a Merkelová skončí. Čína bude hegemonem. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Veleba-Bude-hur-Totalni-vliv-USA-v-Evropě-a-zamerne-stupnovani-napeti-s-Ruskem-EU-se-opravdu-rozpada-Hofer-a-Le-Penova-posili-a-Merkelova-skonci-Cina-bude-hegemonem-445230>.

PETŘÍK, Lukáš. Veleba: Muslimští imigranti nám přináší kriminalitu, napětí a konflikty. Feťáci a úpadek. Sobotka nadbíhá sluníčkářům a dává miliony, aby byl Zeman uražen. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Veleba-Muslimsti-imigranti-nam-prinasi-kriminalitu-napeti-a-konflikty-Fetaci-a-upadek-Sobotka-nadbiha-slunickarum-a-dava-miliony-aby-byl-Zeman-urazen-438688>.

RYCHETSKÝ, Jan. Kdy přepadnout Rusko? Generál Blaško pověděl vtíp, který moc nepobaví generála Pavla. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Kdy-prepadnout-Rusko-General-Blasko-povedel-vtip-ktery-moc-nepobavi-general-a-Pavla-451626>.

ŠTĚPÁN, Jan. Uprchlíci, skočte do Vltavy. Proslavený hubatý politik vyvěsil drsné plakáty, nám pověděl například něco o velvyslanci USA. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Uprchlíci-skocte-do-Vltavy-Proslaveny-hubaty-politik-vyvesil-drsne-plakaty-nam-povedel-například-neco-o-velvyslanci-USA-453624>.

VELEBA, Jan. Foldyna, Sobotka a další. Senátor Veleba se rozepsal o „zrádcích“ prezidenta Zemana. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26].

Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Foldyna-Sobotka-a-dalsi-Senator-Veleba-se-rozepsal-o-zradcich-prezidenta-Zemana-412520>.

VELEBA, Jan. Merkelová, Dientsbiere, sluníčkáři – omluvte se!. *Stranapprav.cz* [online]. ©2014 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.stranapprav.cz/news/merkelova-dientsbiere-slunickari-%E2%80%93-omluvte-se-322054.htm>.

VELEBA, Jan. Oni nejsou naši. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/politika/politici-volicum/Veleba-SPO-Oni-nejsou-nasi-415443>.

VELEBA, Jan. Senátor Veleba: Idiot a hrdina. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/politika/politici-volicum/Senator-Veleba-Idiot-a-hrdina-410590>.

VELEBA, Jan. Senátor Veleba: Třetí datum odhadnout neumím, ale blíží se. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/politika/politici-volicum/Senator-Veleba-Treti-datum-odhadnout-neumim-ale-blizi-se-414287>.

VELEBA, Jan. Úpadek a dekadence, popsal dnešní stav Jan Veleba. Trump prý může lidi probudit jako kdysi Gorbačov. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Upadek-a-dekadence-popsal-dnesni-stav-Jan-Veleba-Trump-pry-muze-lidi-probudit-jako-kdysi-Gorbacov-463510>.

VELEBA, Jan. Veleba (SPO): Bude málo víceček, peníze jsou a je čas přestat předepisovat lidem, co si mají myslet. *Parlamentnilisty.cz* [online]. ©2009-2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/politika/politici-volicum/Veleba-SPO-Bude-malo-vicecek-penize-jsou-a-je-cas-prestat-predepisovat-lidem-co-si-maji-myslet-421866>.