

Posudek vedoucího diplomové práce

Projevy zneužití dominance v oblasti internetových platforem

Autor DP: Ondřej Čížek

Vedoucí DP: doc. JUDr. Václav Šmejkal, Ph.D.

Obecná charakteristika práce:

Posuzovaná práce je věnována tématu, které je mimořádné svou novostí, aktuálností i nejednoznačností, co do definic a regulatorních řešení nabízených stávající právní teorií i praxí. Otázka, na kterou se autor práce snažil nalézt odpověď, se ptá, zda ty zvláštnosti podnikání a hospodářské soutěže na trzích internetových platforem, které identifikovala právní věda, mají již svůj adekvátní odraz a řešení v rozhodnutích soutěžních orgánů EU. Práce tak poskytuje aktuální vhled do zvolené problematiky, je jakousi inventurou teorie a praxe ochrany hospodářské soutěže na trzích internetových platforem v Evropské unii.

Práce má celkem šedesát čtyři stran vlastního textu, je členěna na tři hlavní obsahové celky, Úvod a Závěr. V první části se věnuje charakteristikám trhů internetových platforem a zdůrazňuje nové jevy, které jsou pro ně typické. Ve druhé části přináší práce srovnání mezi klasickými koncepty soutěžního práva na poli zneužití dominantního postavení (od vlastního pojetí dominance, přes vymezení relevantního trhu, až po vybrané projevy zneužití) a výzvami, které těmto konceptům adresuje podnikání internetových platforem. Ve třetí části vlastního obsahu se pak autor snaží nalézt v existujících rozhodnutích, zejména Evropské komise, zda se již praxe ochrany soutěže tak či onak vyjádřila k potenciální (ne)dostatečnosti klasických konceptů soutěžního práva pro tyto rychle se proměňující a svébytným způsobem financované trhy. Práce je dále vybavena seznamem zkratk a použitých pramenů, abstraktem v českém a anglickém jazyce, jakož i seznamem klíčových slov v obou uvedených jazycích.

Po formální stránce je práce vyvedena úhledně, bez rušivých gramatických nebo ortografických chyb. Je vybavena standardním poznámkovým aparátem. Velmi podrobný obsah umožňuje bezpečnou orientaci v jejím textu.

Klady práce:

Posuzovaná práce je novátorská zejména volbou svého tématu a tedy i odvahou autora pustit se samostatně do zkoumání problematiky, která se stále překotně vyvíjí a nemá ještě své jasné mantinely ani v teorii ani rozhodovací praxi soutěžního práva EU. Autor se nemohl

opřít o „klasické“ práce renomovaných autorů ani o ustálenou, rozsáhle okomentovanou judikaturu. Musel jít svou cestou od rozvržení práce na smysluplné celky, pospojované vlastní metodologickou linií, sám hledat v dostupné literatuře čerstvě identifikované neznámé a po té samostatně pátrat po existujících odpovědích či řešeních v dosud vydaných rozhodnutích. Jde tedy o práci vysoce samostatnou a originální, která je zejména co do rozsahu v českém kontextu spíše ojedinělá.

Ocenit je třeba velmi zdařile rozvrženou strukturu práce, která má svou teoretickou a praktickou část. Po představení světa internetových platforem je čtenář uveden do konkrétních problémů, které lze v ochraně hospodářské soutěže právě na tomto poli očekávat. Následně jsou tyto teoreticky odůvodnitelné problémy detailně konfrontovány s rozhodovací praxí orgánů ochrany hospodářské soutěže EU. Každá z obsahových částí má vlastní dílčí závěr, který velmi vhodně shrnuje dosavadní zjištění a vytváří přechod do další části výkladu a analýzy. Toto rozvržení práce je velmi vhodně vysvětleno v Úvodu a nakonec synteticky shrnuto a zhodnoceno v Závěru.

Práce díky výše uvedenému tvoří velmi přehledný, logicky soudržný a čtenářsky přístupný celek. Přestože vyústění práce nevyhnutelně zůstává nejednoznačné, neboť jasné judikaturní odpovědi zatím chybí a panuje značná dávka nejistoty ohledně toho, zda jsou klasické koncepty soutěžního práva jednoduše adaptovatelné na novou realitu, její čtenář není zklamán, protože se z textu práce dozvěděl o aktuálním stavu zkoumané problematiky řadu mimořádně zajímavých a přitom jasně a logicky podaných informací.

Bohatý seznam použitých pramenů a 235 odkazů pod čarou svědčí o velmi důkladné a pečlivé badatelské práci autora a celkově podtrhuje nadstandardní úroveň předložené práce.

Nedostatky práce:

Posuzovaná práce je prosta nedostatků, které by měly vliv na její hodnocení. O některých tvrzeních by samozřejmě bylo možné vést diskusi, chtít podrobnější rozbor či odůvodnění. Šlo by však spíše o další extenzi tématu a jeho zpracování – vhodné např. pro budoucí rigorózní či disertační práci. Z hlediska rámce, který je diplomové práci dán očekávaným rozsahem a také časem, kterým student disponuje pro její zpracování, práce skutečně nemá vad, které by bylo třeba konkrétně vytknout.

Celkové hodnocení práce:

Práci považuji za mimořádně zdařilou, svou samostatností a aktuálností převyšující běžný standard diplomových prací. Navrhuji ji proto hodnotit stupněm **výborně**.

Otázka pro obhajobu:

Není problematičnost aplikace některých klasických konceptů soutěžního práva na internetové platformy, na kterou práce opakovaně upozorňuje, důvodem pro nějakou inovaci vlastního jádra ochrany soutěže – např. re-definici typů narušení soutěže? Neposkytuje např. na národní úrovni rozvíjená praxe postihů ekonomické závislosti nebo významné tržní síly slibné vodítko *de lege ferenda* pro řešení některých nekalých jevů trhů internetových platforem?

Praha, 3. 5. 2017

Václav Šmejkal, v.r.