

**Konzultantský posudek**  
**Univerzita Karlova v Praze, 1.lékařská fakulta,**  
**Klinika rehabilitačního lékařství, studijní obor Ergoterapie**

**Jméno diplomové práce:**

„Ergoterapeut v chráněném bydlení pro osoby s mentálním postižením“  
Podtitul: „Legislativa, problematika chráněných bydlení, ergoterapeut jako profese  
v chráněném bydlení.“

**Studentka:** Klára Dvořáková

**Vedoucí práce:** as. MUDr. Olga Švestková, PhD.

**Oponent práce:** Bc. Monika Kohoutová

**Úvod:**

Tato diplomová práce přináší téma chráněného bydlení jako jedné z rezidenčních služeb mezi sociálními službami v ČR. Studentka nás informuje o legislativních normách, které tuto službu určují, porovnává tyto s trendy v EU – konkrétně s Holandskem, převážná část diplomové práce ale směřuje k uplatnění ergoterapeuta v chráněném bydlení a ukazuje na jeho potřebnost.

V teoretické části studentka vysvětluje pojmy, které se vztahují k dané problematice – vysvětluje, co to je chráněné bydlení, zmiňuje definice mentálního postižení, informuje o oboru ergoterapie a porovnává legislativní zakotvení chráněného bydlení v legislativě ČR a v Holandsku.

Praktická část popisuje činnosti ergoterapeuta, které jsou jeho doménou v rámci multidisciplinárního týmu v chráněném bydlení, upozorňuje na úskalí, která mohou čekat na nově příchozí ergoterapeuty, věnuje se ergoterapeutickému hodnocení a činností ADL. Praktická část je doplněna o dva průzkumy, kterými se snažila získat informace o povědomí zaměstnanců chráněného bydlení o ergoterapeutech a naopak od ergoterapeutů povědomí o činnostech chráněného bydlení.

Diplomová práce je zakončena bohatými přílohami, včetně barevných fotografií.

**Hlavní část:**

Z obsahového i formálního hlediska je tato práce přehledná, členění do kapitol je logické a v posloupnosti. Praktická část práce převládá nad částí teoretickou, obě části na sebe plynule navazují a praktická část dokresluje informace z části teoretické. Jazyková úroveň je velmi dobrá, studentka disponuje velkou slovní zásobou. Co se týče grafické, formální úpravy je práce přehledná, důležité pasáže jsou zvýrazněny, chvílemi bohužel lehce kazí dojem překlady (např. Activity of Daily Living – místo správně Daily Living). Upozornila bych také na použití pojmů výzkum/průzkum. Studentka správně uvádí, že udělala dva průzkumy, ke konci práce se ale (konkrétně v kapitole 3.11.) již zmiňuje o výzkumu, což není pravda, neboť jde o průzkum.

Velmi evidentní je práce studentky s odbornou literaturou, a to převážně anglicky psanou. Toto velmi oceňuji, neboť jde vidět, že studentka má zkušenosti ze stáží v cizině a nebojí se překládat, což je pro ergoterapii jako obor velmi důležité. Citace jsou uváděny správně. Co se týče frekvence jejich použití, zvláště v praktické části v kapitole 3.6. bych jich uvítala méně, čímž by vzniklo více prostoru pro osobní zkušenosti a názory. Větší množství citací nedá proniknout jistě velkým vědomostem studentky. Zároveň u některých citací bych dala spíše přednost citacím z české literatury, neboť jak studentka sama uvádí, ergoterapie v zemích EU je díky delším zkušenostem na již lepší úrovni než v ČR a proto některé definice

ne zcela odpovídají tomu, jak to v ČR je, ale tomu, jak je to v zemích EU, což ale nebylo v zájmu studentky v tu chvíli zmínit. Přílohy jsou zastoupeny v širokém spektru, jejich kvalita je velmi dobrá, potěšila mne barevná fotodokumentace. K fotografiím by se ještě hodil psaný text s vysvětlením, že např. kuchyňská linka je upravena tak, aby klientka měla vše v dosahu, i když je na vozíku apod.

Cílem studentky bylo informovat o chráněném bydlení jako službě; o legislativě, která ji upravuje a o práci ergoterapeuta v této službě, aby se rozšířilo povědomí nejen laické veřejnosti, ale i odborníků. Zároveň chtěla poukázat na důležitost pozice ergoterapeuta jako člena multidisciplinárního týmu v chráněném bydlení. Daných cílů se jí dle mého názoru podařilo dosáhnout. Tato práce je „náštělem“ do tematiky chráněného bydlení. Studentka „nařukává“ tolik témat, že by se některé oblasti daly rozpracovat na samostatné práce. Studentka na tyto oblasti alespoň upozornila, což bylo cílem práce – dát přehled o tom, co ergoterapeut v chráněném bydlení dělá. I tak bych ale uvítala hlubší ponoření se do činnosti ADL v kapitole 3.6. Bylo by vhodné pro lepší představivost uvést několik příkladů z praxe, které se týkají např. nácviku sebesycení. Těchto zážitků určitě má studentka nepřeberné množství, přišlo mi proto škoda, že se při informování o těchto činnostech pohybuje pouze na teoretickém poli a nepřidá nic z praxe. Vhodná by mohla být i konkrétní kasuistika některého z klientů, se kterým ergoterapeut pracoval. Více rozepsat se také studentka mohla např. o sestavování individuálního plánu, o pracovním začleňování klientů, o práci s rodinou – tato je nesmírně důležitá a studentka se o ní zmínila v průběhu práce, ale už ji více nerozpracovala. Také tematika „tréninkového bytu“ je velmi zajímavá a stála by za více informací. Doporučovala bych podívat se na webové stránky pražských organizací, které se již dlouhou řadu let zabývají chráněným bydlením a mají s touto problematikou obrovské zkušenosti – např. společnost Duha nebo o.s. Pohoda. Konkrétně co se týče Duhy, poskytuje svým klientům nejen chráněné bydlení, ale zároveň i možnost vzdělání, pracovního uplatnění, volnočasového vyžití apod.

Velmi dobrá je práce studentky v oblasti právních norem a legislativy, zajímavé je i porovnání se zkušenostmi z Holandska. Potěšilo mne, že studentka zmínila i možnosti, se kterými se může setkat ergoterapeut, který nastupuje na nové místo – např. že si bude muset určit profesní hranice s ostatními členy týmu apod. Na tyto záležitosti se nesmí zapomínat.

Přínos tato práce pro obor bezpochyby má, a to převážně informační, jak studentka zamýšlela. Jak vyplývá z průzkumu, který studentka dělala a který vnímám jako velmi potřebný a jde o dobrý nápad, je informovanost laické i odborné veřejnosti nezbytná.

#### Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

- 1.) Vzhledem k tomu, že ergoterapeut není ještě automaticky členem týmu v chráněném bydlení, které profese v dnešní době zastávají jeho práci? Mají na to potřebnou kvalifikaci?
- 2.) Co by se mělo v ČR změnit, abychom zkvalitnili nejen tuto službu? Doporučení...

#### **Závěrečná část:**

Tato bakalářská práce splňuje požadavky diplomové práce a proto navrhuji **hodnocení: velmi dobře**

Napsala: Bc. Monika Kohoutová

Dne: 29.12.2006

*Kohoutová*

