

## Posudek vedoucího práce na diplomovou bakalářskou práci studentky ergoterapie 1. LF UK, školní rok 2006-2007

Jméno studentky: Klára Dvořáková

### Název diplomové práce:

Ergoterapeut v chráněném bydlení pro osoby s mentálním postižením. Podtitul: Legislativa, problematika chráněných bydlení, ergoterapeut jako profese v chráněném bydlení.

### Posudek:

Diplomantka byla iniciativní, využívala plně konzultací, akceptovala všechny rady a připomínky, měla tvůrčí přístup k dané práci. Vyhledala si současné platné právní normy týkající se poskytování chráněného bydlení a jejich uživatelů a publikace v anglickém a českém jazyce, dobře je zpracovala.

Práci zpracovala úplně samostatně.

Práce je podnětná, zajímavá, způsob zpracování je přehledný, zvolená metodika je dobrá. Úroveň zpracování, grafická úprava i obrázky jsou výborné, slohová úroveň a gramatika je bez chyb, bez častých překlepů. Jde jen o malé překlepy např. druhá strana obsahu 3.10. v desítky použito písmeno o místo 0. Bylo by vhodné začít číslování stránek již od první strany bakalářské práce.

Text je rozdělen na úvod, teoretickou část, praktickou část, diskusi, závěry a doporučení, seznam použité literatury a přílohy. Všechny části jsou dobře a přehledně zpracovány.

V úvodu se studentka zmiňuje o rozdílu postavení ergoterapeuta v České republice a v ostatních rozvinutých státech světa a stručně popisuje teoretickou a praktickou část práce.

Teoretická práce je zpracována v kapitolách : Integrace, normalizace, humanizace, Institucionalizace/deinstitucionalizace, Komunitní/Ústavní péče, Současné trendy v sociálních službách v EU, Chráněné bydlení, Uživatelé chráněného bydlení, Problematika chráněného bydlení v ČR, Legislativní zakotvení v ČR, Legislativní zakotvení v Holandsku, Další rezidenční služby v ČR, Osoby s mentálním postižením, Klasifikace mentálního postižení, Obor ergoterapie, Základní principy oboru, Ergoterapeutická intervence.

Diplomantka ve své práci prokázala velmi dobrou orientaci v terminologii, v základní evropské, holandské i české legislativě. Teoretická část má 16 stránek, praktická 28 stran.

Přehledně a jasně je zpracován rozdíl chráněného bydlení v Nizozemí a v České republice.

Praktická část je rozdělena do kapitol : Ergoterapie v komunitě a chráněném bydlení, Oblasti ergoterapeutické intervence v chráněném bydlení, Ergoterapeutické hodnocení, Sestavení individuálního plánu, Bydlení a potřeba individuální podpory, Ergoterapeut hodnotící uživatele v oblastech aktivit a participací dle ICF ve specifických oblastech všedních denních činností (ADL), Vzdělávání, studium a příprava na povolání, Pracovní aktivity a zaměstnávání, Volnočasové aktivity, Průzkum povědomí vedoucích chráněných bydlení v ČR o ergoterapeutické profesi, Průzkum postavení ergoterapeutů v ČR k jejich praktickému uplatnění v oblasti chráněného bydlení.

V první kapitole studentka uvádí tyto podkapitoly: Spolupráce multidisciplinárního týmu a vazby na ostatní rehabilitační a zdravotnické odborníky v péči o uživatele chráněného bydlení. Tato kapitola je velice krátká, studentka by měla uvést všechny profese a jejich vazby. Rozdělení na rehabilitační a zdravotnické odborníky není velmi šťastné.

Práce ergoterapeuta v chráněném bydlení. V této kapitole studentka uvádí citaci o službě, tedy pomoci při zjištění chodu domácnost.... Ale ergoterapeut určitě nebude zajišťovat tuto službu, ale bude mít v oblasti chráněného bydlení jinou roli.

Ergoterapeut na novém pracovišti. Tento název se mi nezdá vhodný, nejde o „ nové pracoviště.“ Ale o to, že ergoterapeut není v této oblasti využíván ( viz. podtitul studentky). V další kapitole Oblasti ergoterapeutické intervence v chráněném bydlení studentka uvádí základní oblasti ergoterapeutické práce, u každého bodu by byla vhodná krátká anotace. Kapitoly Ergoterapeutické hodnocení, Sestavení individuálního plánu, Bydlení a potřeba individuální podpory jsou přehledně a dobře zpracovány. V poslední uvedené kapitole studentka používá moderní evropské termíny vycházející z ICF. Kapitola Kompenzační pomůcky by si zasloužila trochu podrobněji zpracovat vzhledem k zadání diplomové práce. Velice hezky a názorně je zpracovaná kapitola Rozvoj dovedností a jejich nácvik. V kapitole Ergoterapeut hodnotící uživatele v oblastech aktivit a participací dle ICF ve specifických oblastech všedních denních činností (ADL) je dobře a přehledně zpracovaná, ale chybí více vysvětleny principy klasifikace. V kapitole Vzdělávání, studium a příprava na povolání chybí možnosti vzdělávání osob se speciálními potřebami v ČR. V kapitole Pracovní aktivity a zaměstnávání chybí zmínka o předpracovní a pracovní rehabilitaci. Kapitola Průzkum povědomí vedoucích chráněných bydlení v ČR o ergoterapeutické profesi je zajímavá, i když studentka dostala jen několik odpovědí. Průzkum postavení ergoterapeutů v ČR k jejich praktickému uplatnění v oblasti chráněného bydlení je rovněž inspirativní a ukazuje nedostatečnou informovanost studentů o chráněném bydlení.

Diskuze je velmi krátká. Chybí osobní postoje a zkušenosti studentky jak z ČR ( např. osobní postoje a zkušenosti s chráněným bytem ve Snědovicích), tak postřehy z Nizozemí.

Přílohy jsou přehledně zpracované. Na str. 50 chybí číslování stran k jednotlivým přílohám.

**Závěr hodnocení:** Diplomová práce odpovídá požadavkům.

Doporučuji klasifikovat „ velmi dobře“.

13.12.2006

MUDr. Olga Švestková Ph.D.

UNIVERZITA KARLOVA V P  
1. LÉKAŘSKÁ FAKULTA  
Klinika ..... ního lékařs  
Alberty 7, 120 00 Praha 2  
IČ: 00215206 DIČ: 001-0021