

Zápis z obhajoby disertační práce

Studentka: Nina Schautová
Studijní program: Psychologie
Studijní obor: **Obecná psychologie**
Název práce: **„Méně je někdy více: studie rozhodování v kontextu kognice, intuice a životního štěstí“**
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: **doc. PhDr. MUDr. Mgr. Radvan Bahbouh, Ph.D.**
Oponenti: PhDr. Eva Höschlová, Ph.D.
doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc.
Datum obhajoby: 7. 6. 2017
Místo obhajoby: FF UK, Celetná 20, Praha 1, místost č. 338
Předseda komise: **doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.**
Přítomní: dle prezenční listiny

14:03 Předsedkyně komise doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc. zahájila obhajobu, představila sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představila studenta.

14:04 Školitel seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studia doktorandky a její disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření.

14:08 Studentka seznámila přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělila zejména: Jedná se o práci sestávající ze tří studií rozšiřujících dosavadní výzkumy v rámci psychologie rozhodování. Část původní teoretické části byla přetavena do monografie (Nina Bakošová: Rozhodování a intuice). Teoretická část nyní představuje úvody k experimentální části práce. Experimentální studie v dizertační práci jsou zaměřeny na 1) kognitivní heuristiky (experiment zaměřený na efekt utopených nákladů v časových investicích), 2) kontext v rozhodování (field experiment ohledně toho, nakolik je volba a spokojenost volby ovlivňována rozhodovacím polem + nakolik intervence zpochybňující volbu ovlivňuje spokojenost s volbou) a 3) intraindividuální rozdíly při rozhodování (korelační studie řešení rozhodovacího stylu a spokojenosti s rozhodováním).

14:22 Oponent doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc. seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentovi tyto otázky: Bez dotazů a připomínek.

14:27 Oponentský posudek PhDr. Eva Höschlové, Ph.D. přečetla předsedkyně komise, seznámila přítomné s hlavními body tohoto posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. V posudku byly zmíněny následující připomínky a položeny tyto otázky:

Připomínky: Chybí samostatná kapitola pro štěstí a well-being studie. Sledovaná proměnná věk mohla být zachycena jako kvantitativní proměnná. Otázky: Jaké neparametrické metody byly použity? Zvážila jste experimentátora jako hlavní intervenující proměnnou? Měřila jste rozdíly ve výsledcích v závislosti na experimentátorovi? Jaké jsou psychometrické parametry použitých sebeposuzovacích škál?

14:30 Studentka reagovala na posudky oponentů a jejich položené otázky: Teoretická část je v této práci zhuštěna, well-beingu původně chtěla věnovat kapitolu, ale s ostatními kapitolami souvisí méně. V empirické části není věk kvantitativní proměnná proto, že bylo třeba vytvořit množství skupin – jde o designovou volbu. V datech se na rozdíly mezi experimentátory neřídila. Je to jistě inspirativní otázka, nicméně tam byly tři páry experimentátorů, každá dvojice sbírala data do všech experimentálních skupin. Případný efekt se tedy rozložil do všech skupin. Ohledně psychometrických charakteristik škál doktorandka uvedla doplňující informace k použitým dotazníkovým metodám.

14:36 Předsedkyně komise zahájila diskusi.

V následné diskusi vystoupili:

- prof. Blatný: Rozebírá problematiku rozdílu mezi intuitivním a analytickým rozhodováním. V práci by bylo dobré ještě analyzovat souvislost mezi rozhodností a rozhodováním. V prezentaci byla formulace hypotéz jako otázek. Práce je podnětná.
- Schautová: V práci jsou hypotézy, samozřejmě by to nemělo být v prezentaci ve formě otázek.
- prof. Šípek: Řešila jste vztah intuice a empatie? Nakolik je v rozhodování důležitý prožitek vlastní bytosti, empatie? Nakolik je kognitivní oblast spojená s percepcí? To, co vyznívá intelektuálně, nakolik souvisí s prožitkem?

- Schautová: Nebyly uvedeny výsledky kvalitativní části výzkum (hloubkové rozhovory) o závažném intuitivním rozhodování, který jsem dělala. Pro tuto intuici je důležitá introspekce/sebepercepce, tedy část emoční inteligence týkající se porozumění vlastních prožitků.
- doc. Kulišťák & Schautová: Krátká diskuze na téma českých termínů označujících části mozku.
- doc. Kulišťák: Co je hypervigilita? Schautová: Přehnaná bdělost.
- doc. Buriánek: Když jste si přečetla v posudku, že chybí psychometrické charakteristiky, proč jste je na obhajobu nedopočetla?
- Schautová: Informaci o konání dnešní obhajoby jsem dostala až včera večer od svého školitele, email o jejím konání jsem nedostala. Proto jsem nestihla doplnit tyto informace.

14:52 Předsedkyně komise ukončila obhajobu N. Schautové a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce. Proběhlo hlasování.

Předsedkyně komise závěrem seznámila studentku a přítomné s výsledkem obhajoby: Obhajoba disertační práce byla klasifikována: prospěla .

Zapisovatel: Mgr. Ondřej Novák