



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Valentyna Nikolenko  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Architektura a reprezentace Československé republiky: Moderní  
 architektura na území Podkarpatské Rusi  
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.  
 Rozsah práce: 95 161 znaků

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Valentyna Nikolenko předkládá k obhajobě bakalářskou práci v několika ohledech výjimečnou. Téma moderní architektury na území Podkarpatské Rusi je dosud minimálně frekventované a přes možnosti, které skýtá pro poznání reprezentace mladé Československé republiky stavebními díly, nebylo z tohoto úhlu pohledu u nás zatím. (Tento deficit názorně ukázala výstava Budování státu na přelomu let 2015 a 2016 a stejnojmenná doprovodná publikace k ní.) Zvolené téma kladlo mimořádné nároky na zpracování. Bylo třeba soustředit relevantní poznatky publikované na Ukrajině, na Slovensku i u nás a neomezit se při tom jen na výsledky historiografie architektury. Předmět studie vyžadoval mezioborový přístup a autorka k němu přistoupila se důkladnou znalostí politických, sociálních, hospodářských a kulturních dějin Podkarpatské Rusi. Bezpečná znalost kontextů stavební činnosti v období Československé republiky, dalšího vývoje i dnešní situace umožnila autorce objektivní hodnocení přínosů i limitů a přinesla řadu cenných poznatků, z nichž zde jmenuji alespoň analýzu možností památkové ochrany zkoumaných objektů. Velmi oceňuji důsledné respektování českého čtenáře, schopnost uvést jej do zkoumané problematiky efektivně a bez zjednodušení. Napomáhá tomu také dobrá jazyková úroveň studie, ocenitelná tím spíše, že autorka práci nepsala ve své mateřštině. Jistota, s níž se pohybuje v dosti spleťtité problematice stylového rozpětí stavební reprezentace československého státu mezi národním slohem, pokusy o reflexi místní stavební tradice, variantami moderny, purismem a funkcionalismem, svědčí o solidních východiscích v recentní literatuře dějin a teorie architektury (Dulla, Moravčíková, Foltyn, Frampton, Harries, Norberg-Schulz, Svoboda, Švácha, Vybíral, Zatloukal). Bohatá a dobře uspořádaná obrazová příloha vhodně spojuje historické ikonografické prameny se současnými fotografiemi a obsahuje hojně materiálu u nás dosud nepublikovaného. Jako mimořádnou tak mohu úroveň práce hodnotit ve všech ohledech a k souhrnnému hodnocení použít i přívlastků, které obvykle ve spojení s bakalářskými pracemi neužíváme: původní, objevná, přínosná.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8. června 2017

Podpis: