



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: bc. Dominik Šipr
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Římské barokní stavební prvky na kostele sv. Josefa v
porovnání s ostatními středoevropskými kostely
Vedoucí práce: Mgr. Ing. Daniela Šterbová, Ph.D.
Rozsah práce: 123 stran včetně obr. příloh, 147 028 znaků včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Tématem diplomové práce je karmelitský kostel sv. Josefa v Praze na Malé Straně. Autor práci rozdělil na šest kapitol, v zásadě však na dva základní okruhy. Ten první představují vlastní dějiny a analýza objektu. Druhá část se zcela inovativním způsobem zabývá inspiračními zdroji interiérového řešení.

Kostel sv. Josefa je z hlediska autorského i dispozičního řešení velmi zajímavou stavbou. Na jeho plánování se podílel vedle J. B. Matheye i méně známý v Římě působící architekt Abraham Paris. Na inspirační zdroje fasády J. Rassa v nizozemské architektuře bylo již v odborné literatuře upozorněno, u interiéru byl bez bližší analýzy konstatován vliv italské, potažmo římské architektury.

D. Šipl si všiml, že řešení interiéru kostela sv. Josefa, především oválné kupole, se nápadně podobá svatopetrské kupoli ve Vatikánu, a to jaksi "narubo". Z tohoto důvodu se podrobně věnuje fenoménu citátu v barokní architektuře (kap. V. a VI.- kupole, baldachýn, křížení atd.), uvádí mnoho příkladů. Teze, na začátku práce vytyčené, jsou dobře vyargumentované. V této části vidím hlavní přínos předložené práce.

Co se týče formální stránky diplomové práce, tak korekturu by zasluhoval poznámkový aparát především tam, kde se v poznámkách opakují dlouhé pasáže textu, obsažené již v předcházejících kapitolách. Autor dále špatně cituje odborné články, publikované ve sbornících, kolektivních monografiích. Odkazuje totiž pouze na editory těchto knih, ne na samotné autory příspěvků (viz např. článek Štěpána Váchy ve sborníku *Minulosti západočeského kraje*, Mojmíra Horyny ve sborníku *Baroko v Itálii - baroko v Čechách*, atd.). V kapitole o oválných stavbách by měla být uvedena základní literatura na toto téma, a to práce Wolfganga Lotze.

Tyto výtky však nic nemění na v zásadě kladném hodnocení a tudíž i doporučení diplomové práce k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11. června 2017

Podpis: