

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA**

<b>Autor práce:</b> <b>Mgr. Marie Štarhová</b>	<b>Oponent:</b> <b>PhDr. Eva Koberová</b>
<b>Název závěrečné práce:</b>  <b>ŘÍZENÍ INOVACÍ VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍHO PROCESU VE STŘEDNÍCH ZDRAVOTNICKÝCH ŠKOLÁCH SE ZAMĚŘENÍM NA VYUČOVACÍ METODY</b>	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>počet bodů 0-5</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	4
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	4
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	3
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>27</b>

### **Klady práce:**

- Dobře zvolené téma s aktuální problematikou.
- Jasně formulovaný cíl ZBP.
- Kvalitní grafická úprava, maximální využití všech možností tiskového editoru a korektoru ke konečné úpravě ZBP.
- Autorka v teoretické části srozumitelně, výstižně a stručně podává přehled vyučovacích metod, uvádí význam a nutnost těchto nových metod.
- Výsledky výzkumného šetření jsou autorkou velmi dobře komentovány a interpretovány. Zpracování je přehledně uvedeno v tabulkách za použití vhodných kvantitativních statistických metod – absolutní a relativní četnost, %. Grafy i tabulky jsou zakomponovány vhodně.
- Netradiční forma kapitoly „Diskuze“ má odbornou úroveň v oblasti výchovně-vzdělávací činnosti a je zajímavou částí ZBP, která vyčerpávajícím způsobem analyzuje a komentuje výsledky šetření.

### **Nedostatky práce:**

- Z textu v teoretické části nevyplývá, co je citace a co vlastní text.
- Zvolené téma je aktuální a potřebné, avšak v předložené práci není dostatečně zpracováno z pohledu managementu, akcent na management je nepatrný.
- Chybí návrh strategií či opatření, zkušenosti a názory řídicích pracovníků, takto zpracovaná problematika inovací vyučovacích metod pro oblast školského managementu je málo využitelná.
- Předloženou práci lze spíše charakterizovat jako odborný text - materiál vhodný pro inovace v práci učitelů, zřetelné vymezení do oblasti managementu práce postrádá.
- ZBP se tématicky vztahuje k managementu, avšak je popisná a výstup pro školský management je nedostatečný.

**Návrh klasifikace práce:      velmi dobře**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaká konkrétní zjištění přinesl Váš výzkum pro management škol? Zdůvodněte a obohaťte o vlastní doporučení a zkušenosti.
2. V čem spatřujete největší úskalí zavádění efektivních inovací a nových vyučovacích metod?

V Praze dne 5.1.2007

Phdr. Eva Koberová

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl