

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Jitka Hlavatá

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Heřmanová, Ph.D.

**Název práce:** Ošetrovatelská péče o terminálně nemocnou osobu v domově seniorů

**Autor posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Jana Heřmanová, 3. LF UK, jana.hermanova@lf3.cuni.cz

*Vedoucí práce*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

4

S rozvojem paliativní péče se zlepšuje kvalita života umírajících pacientů v kamenných hospicích, domácím prostředí i v nemocnicích, kde budují paliativní jednotky nebo týmy. Vzhledem k tomu, že je cílem, aby lidé umírali ve svém přirozeném sociálním prostředí, oceňuji výběr tématu i způsob zpracování práce.

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

2

Po vyjasnění struktury a cílů práce studentka pracovala samostatně. V teoretické i praktické části cituje zdroje, které jsou relevantní dané problematice, i když některé z nich jsou staré (zdroj č.1), internetové stránky doktorka.cz nepovažuji za vhodný pro citování statě o eutanazii, v seznamu literatury chybí citovaný zákon o sociálních službách. Seznam literatury obsahuje 28 položek, z toho 2 zahraniční. Teoretická část je kombinací kompilace uvedených zdrojů a využití vlastních pozorování a zkušeností. Slabším aspektem textu je práce s literaturou. Na str. 20 – 21 autorka popisuje druhy paliativní péče, uvedené informace však neodpovídají citovanému zdroji. Rovněž tak není možné dohledat informace uvedené v kapitole 3.2 v autorkou citovaném článku. K informaci na str. 24 bych ráda uvedla, že etický kodex sestry není jediný dokument, který stanoví odpovědnost zdravotnických pracovníků. Některé vývody autorky jsou velmi zkratkovité a není zcela jasné, co myslela například tvrzením, že „přání pacienta by mělo být v rovnováze se svědomím ošetřujícího lékaře“ (str. 25) či „skupiny obyvatelstva byly postupem času tabuizovány“ (str. 30).

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

4

Na práci oceňuji kapitoly, ve kterých autorka popisuje konkrétně, jaké jsou principy, postupy a podmínky poskytování péče klientům, kteří umírají v komunitním zařízení dlouhodobé péče. Tyto zkušenosti využívá jak v teoretické tak v praktické části práce. Výstižně popisuje historii zdravotního stavu klientky a její potřeby péče od přijetí do domova seniorů po úmrtí. Z popisu ošetrovatelských problémů je patrné, že se autorka v problematice dobře orientuje. V diskusi srovnává postupy a intervence realizované v zařízení, kde pracuje, s praxí doporučovanou v literatuře.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Práce má 75 stran textu, 8 stran příloh. Rozsahem i zpracováním odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Zdroje jsou správně citované, kromě výhrad, které jsem uvedla v bodu 2. Práce je přehledně členěná, psaná srozumitelným jazykem, bez gramatických chyb, občas nesprávná interpunkce. S ohledem na stručnost a obsah bych podkapitolu 4.3.3 zařadila k části 4.3.2.

Body  
celkem

13

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Práce je zajímavým příspěvkem k problematice péče o umírající klienty domova pro seniory.

**Otázky k  
obhajobě:**

Jaké jsou zkušenosti s dokumentem Přání klienta, který uvádíte v příloze?  
Jak klienti či jejich blízcí reagují na text, který je v dokumentu uveden?  
Jaké jsou zásady komunikace s klienty a jejich blízkými ohledně přání na konci života?

**Hodnocení celkem: *Doporučuji k obhajobě***

**Návrh klasifikace práce: *výborně***

**Datum:**

15. 6. 2017

**Podpis:**

\* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení****Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>