

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Marie Jonášová
Odborný konzultant: Mgr. Jana Kudlová
Vedoucí práce: Mgr. Renata Vytejčková
Název práce: Zachování intimity a soukromí pacienta v ambulanci péči
Mgr. Renata Vytejčková
Autor posudku: Ústav ošetrovatelství 3. LF UK

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Studentka volila pro zpracování bakalářské práce téma zaměřené na zachování soukromí a intimity v ambulancním prostředí. Volila téma, které je v souladu s předpoklady pro zpracování závěrečné práce v programu Ošetrovatelství na 3. LF UK. V širším kontextu ošetrovatelských případových studií se jedná o téma vzácněji popisované, neboť tuzemské zdroje se stejným zaměřením se téměř nevyskytují. Téma shledávám jako velice aktuální, neboť odráží realitu každodenní praxe v ambulancních provozech spolu s jejími nedostatky a tudíž otevírá prostor pro mnohá zlepšení.

- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

3

Studentka pracovala vcelku samostatně. Využila adekvátní množství konzultací, při kterých vhodně reagovala a snažila se zapracovat připomínky. Připomínky v průběhu zpracování bakalářské práce se týkaly nastavení metodologie výzkumu a práce s relevantními zdroji. Studentka práci zpracovávala se zájmem. V seznamu literatury uvádí 32 literárních zdrojů, a to domácích knižních publikací, elektronických zdrojů a odborných periodik. Byly použity i zahraniční zdroje. Studentka zdroje volila přiléhavě k tématu. Tuzemské zdroje přesně kopírující téma této práce nalezeny nebyly.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

Předložená práce je kvantitativním výzkumem. Studentka si v úvodu práce stanovuje cíl, který se jí podařilo splnit.

Bakalářská práce je členěna na několik částí. V teoretické části se studentka věnuje tématům a definici pojmů jako je ambulancní provoz, lidská důstojnost, intimita, soukromí, ošetrovatelská etika atp. Zmiňuje okolnosti zákonné a morální právo na zachování intimity. V kapitole výchozí situace pro výzkumnou část se autorka snaží propojit téma zachování intimity se specifiky pro ambulancní úsek péče.

Následující část práce je věnována výzkumnému zpracování tématu. Studentka do výzkumu zahrnula celkem 60 pacientů z celkem 6 ambulancí. Z práce není úplně zřejmé, podle jakého klíče studentka ambulance vybírala. Např. nelze ORL ambulanci relevantně porovnávat s jinými uvedenými ambulancemi ve vztahu k fyzické nahotě. Metodologie práce je přehledná. Studentka pokládá vhodné otázky, které jsou voleny přiléhavě k tématu práce. Otázky zahrnují oblasti porušení práva na zachování intimity a soukromí v oblasti prostředí ambulance, osobních údajů, přístupu sestry a přístupu lékaře. Odpovědi na jednotlivé otázky jsou zpracovány přehledně v tabulkách a grafech. O něco méně srozumitelné je rozpracování a shrnutí ověření hypotéz.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

2

Předložená bakalářská práce s drobnými výhradami splňuje po formální, jazykové i stylistické stránce předpoklady pro zpracování závěrečné práce programu Ošetřovatelství na 3. LF UK. Práce je přehledně strukturována. Rozsah práce odpovídá požadavkům. V obsahu jsou mylně stránkovány přílohy, které se běžně již nestránkují. Na úvodní stránce není adekvátně uvedené pracoviště odborné konzultantky. Chybí celý název a místo instituce.

Studentka odkazuje na použité zdroje v textu. Citační norma byla dodržena s výhradami. Někde se objevují nesrovnalosti, např. str. 11 (1995, s. 123), str. 15. Někde nacházím nedostatky v podobě neodkazování na původní zdroj, např. str. 12, 20. U kapitol fyzická, psychická nahota a výchozí situace pro výzkumnou část nenacházím odkaz na zdroje. Práce je psána čtivým jazykem.

Body
celkem

12

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Téma práce shledávám jako velice zajímavé, aktuální a hodné pozornosti. Metodologie výzkumné části je vcelku srozumitelná. Obtížnější práce se zdroji a rezervy při dodržování citační normy.

**Otázky k
obhajobě:**

- 1) Jak Vámi uváděná transformace zdravotnictví po roce 1990 ovlivnila přístup k pacientovi v rámci ambulantního ošetření? Rozdíly před rokem 1989 a nyní?
- 2) Podle jakého klíče jste vybírala ambulance, které zahrnete do výzkumu? Lze porovnávat ORL ambulanci s jinými uvedenými ve vztahu např. k fyzické nahotě?
- 3) S jakou odezvou od pacientů jste se setkala při oslovení s dotazníkem tohoto tématu?
- 4) Nejprekvapivější výsledek.

Hodnocení celkem: Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Datum:

17.6.2017

Podpis:

Mgr. Renata Vytejčková

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka