

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Bc. Jana Gluzová
Vedoucí práce: Mgr. Jana Holubová
Název práce: Edukace pacientů s virovou hepatitidou C u vybraných rizikových skupin

Autor posudku:
(jméno, příjmení, Mgr. Jana Holubová
zaměstnavatel, 3. LF UK v Praze
kontakt - e-mail, jana.holubova@lf3.cuni.cz
telefon):

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá problematikou edukace pacientů s virovou hepatitidou C. Vytkla si za cíl zmapovat edukaci z pohledu pacientů, kteří navštěvují hepatologickou ambulanci.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

3

Při zpracování své práce autorka pracovala samostatně. Použila informace z domácí i zahraniční odborné literatury i internetových zdrojů.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

2

V teoretické části se autorka zabývala anatomii a fyziologií jater, virovou hepatitidou C a edukací ve zdravotnictví.

V empirické části autorka zjišťovala, jak reflektují pacienti edukaci týkající se léčby hepatitis C.

Empirická sonda potvrdila stanovené hypotézy. K částečnému potvrzení hypotézy došlo jen v oblasti týkající se délky trvání edukace.

V teoretické části kapitola o edukaci ve zdravotnictví mohla být rozpracována podrobněji. V empirické části výsledky v oblasti vyhodnocení hypotéz by si zasloužily přehlednější zpracování.

Připomínku mám k rozporné informaci ze strany 31 o zařazení nemocných v době zahájení léčby a str. 34 zařazení ve vlastním výzkumném šetření i nemocných po terapii.

Problém vidím také v neodlišení edukace, kterou poskytují sestry a kterou poskytuje lékař. Toho si je však sama autorka vědoma.

Slabinou je i menší přehlednost v některých oblastech. Rušivě působí i změna týkající se označení otázek 9-12.

I přes připomínky je patrné, že autorka sledovanou problematiku zná a dobře se v ní orientuje.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Práce má 79 stran a 4 přílohy. U seznamu příloh postrádám zdroje, jsou však uvedené u jednotlivých příloh.

Body
celkem

12

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Jaké pedagogické principy je nutné dodržovat při edukaci nemocných?

Hodnocení celkem: Doporučuji - ~~nedoporučuji~~ práci k obhajobě:

Návrh klasifikace práce: ~~výborně~~ - velmi dobře – ~~dobře~~ – nedostatečně

Datum:

17. 6. 2017

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

