

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Lucie Šponiarová
Odborný konzultant: MUDr. Jan Tesař
Vedoucí práce: Mgr. Renata Vytečková
Název práce: Orientace pacienta se zrakovým postižením v nemocnici
Mgr. Renata Vytečková
Autor posudku: Ústav ošetrovatelství 3. LF UK

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Studentka volila pro zpracování bakalářské práce téma zaměřené na orientaci pacientů se zrakovým postižením v nemocnici. Volila téma, které je v souladu s předpoklady pro zpracování závěrečné práce v programu Ošetrovatelství na 3. LF UK. V širším kontextu ošetrovatelských případových studií se jedná o téma jedinečné, neboť tuzemské zdroje se stejným zaměřením se téměř nevyskytují. Téma shledávám jako velice aktuální, neboť odráží realitu každodenní praxe s ohledem na potřeby slabozrakých spoluobčanů při návštěvě zdravotnického zařízení a tudíž se zde otevírá prostor pro mnohá zlepšení.

Velice oceňuji, že studentka výsledky svého šetření, před samotnou obhajobou práce, prezentovala v rámci Studentské vědecké konference 3. LF UK a prezentace v rámci posterové sekce byla velice zdařilá.

- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

Studentka pracovala samostatně. Využila adekvátní množství konzultací, při kterých vhodně reagovala a snažila se zapracovat připomínky. Připomínky v průběhu zpracování bakalářské práce se týkaly nastavení metodologie výzkumu. Studentka práci zpracovávala se zájmem a oceňuji její vhléd do problematiky očního lékařství. Bylo využito 63 vhodně volených zdrojů.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

4

Předložená práce je kvantitativním výzkumem. Studentka si v úvodu práce stanovuje cíl, který se jí podařilo splnit. Kvantitativní metodologie byla využita v rámci dotazníkového šetření mezi pacienty. Samotná práce byla doplněna o kvalitativní část v podobě zmapování areálu nemocnice a vypíchnutí míst možných bariér či míst méně bezpečných pro slabozraké.

Bakalářská práce je členěna na několik částí. V teoretické části se studentka věnuje tématům a definici základních pojmů atp. V rámci teoretické části studentka prokázala, že se v problematice hluboce orientuje. Následující část práce je věnována výzkumnému zpracování tématu. Studentka do výzkumu zahrnuje celkem 65 pacientů dle jasných kritérií. Metodologie práce je přehledná. Studentka pokládá vhodné otázky, které jsou voleny přílehlavě k tématu práce. Otázky zahrnují oblasti týkající se exteriéru nemocnice, orientace v interiéru, možnosti získání informací a otázku přístupu zdravotnického personálu. Výzkum probíhal v jedné fakultní nemocnici v Praze. Odpovědi na jednotlivé otázky jsou zpracovány přehledně v grafech a doplněny vhodně volenou obrazovou přílohou. Srozumitelné je rozpracování a shrnutí platnosti hypotéz.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

Předložená bakalářská práce splňuje po formální, jazykové i stylistické stránce předpoklady pro zpracování závěrečné práce programu Ošetřovatelství na 3. LF UK. Práce je přehledně strukturována. Rozsah práce odpovídá požadavkům.

Citační norma byla dodržena. Práce je psána čtivým jazykem.

Body
celkem

16

Poznámky, doplňky posuzovatele: Téma práce shledávám jako velice zajímavé, aktuální a hodné pozornosti. Metodologie výzkumné části je srozumitelná. Oceňuji prezentaci výsledků práce na studentské vědecké konferenci 3. LF UK.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké výsledky práce považujete za nejpřekvapivější?
- 2) Vidíte někde prostor pro zlepšení tak, aby byla orientace slabozrakých snazší a pobyt v nemocnici bezpečnější?
- 3) Jaká byla kritéria pro zařazení pacienta do výzkumu?
- 4) Co vám osobně přineslo zpracování této práce a prezentace výsledků na konferenci?

Hodnocení celkem: Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum: 17.6.2017

Podpis: Mgr. Renata Vytejková

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka