

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Markéta Švambergová

Vedoucí práce: Mgr. Jana Holubová

Název práce: Ošetrovatelská péče o pacienta s diabetickou nohou léčenou larvoterapií

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

MUDr. Petr Urban, Nemocnice Slaný, urbanpetr2004@volny.cz, 60661533

Oponent/konzultant

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

3

Problematika hojení chronických ran je s narůstajícím počtem diabetiků a zvyšujícím se věkem seniorů velmi aktuální, debridement ran pomocí larvoterapie je relativně nová metoda. Larvoterapie je však již široce rozšířenou metodou popsanou v mnoha učebnicích a studiích a tak práce nemůže přinášet originální pohledy na tuto metodu.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

3

V teoretické části je široce probraná problematika diabetu, jsou citovány především domácí práce, zahraniční literatura patrně posloužila k širšímu rozhledu autorky v problematice hojení ran.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

2

Dokumentace ošetrovatelského procesu při léčení pomocí larvoterapie je velmi dobrá. Vcelku přehledná je dokumentace léčení diabetu. Chybí zdokumentování, jak byla prokázána dobrá průchodnost magistralních tepen léčené dolní končetiny, což je předpoklad úspěchu larvoterapie. Poněkud nepřehledná je pasáž ošetřování periferních žilních vstupů. Práci by prospělo delší sledování léčení pacienta, aby bylo zdokumentováno zhojení či nezhojení defektu. Kazuistika by měla v závěru přinášet originální poznatek z daného případu pro praxi, což zde chybí.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Formální úroveň je velmi dobrá. V popisu ošetrovatelské problematiky jde místy o vyprávění. Našel jsem i drobné gramatické chyby. Rozsah práce odpovídá požadavkům. Poněkud rušivé je zařazení druhého ošetrovatelského problému – rizika pádu. Není ani zmíněno v názvu práce.

Body celkem

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Na jaké místo patří larvoterapie v algoritmu ošetřování chronické rány?

Jaká jsou praktická doporučení či úpravy postupu při larvoterapii pro zdravotní sestry, která by doporučila autorka po zpracování této práce?

Hodnocení celkem: *Doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: **velmi dobře**

Datum:

8.6.2017

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka

