

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Marie Kuklová

Vedoucí práce: RNDr. Sylva Rödlová, Ph.D

Název práce: Koncentrace CO₂ ve zdravotnickém zařízení

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

RNDr. Sylva Rödlová, Ph.D, 3. LF

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Přestože se práce zabývá základními mikroklimatickými podmínkami ve vnitřním prostředí, jejich reálné hodnoty v nemocničním prostředí nejsou příliš známé. Z tohoto důvodu je tedy práce originální - i přes stanovení monitorovaných hodnot normou je skutečná situace málo popsána. Aktuálnost problematiky také ukazuje zájem o výsledky ze strany FNKV, kde byl monitoring prováděn. Využití výsledků pro upravení podmínek na některých pracovištích je samozřejmě limitováno finančními možnostmi, nicméně ze strany Dr. Ryantové (nemocniční hygienik) byl vyjádřen jasný záměr použít výsledky práce k jednáním týkajícím se zlepšením mikroklimatických podmínek minimálně v rámci monitorovaných oddělení.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Autorka pracovala samostatně, spolehlivě a dlouhodobě – vlastní monitoring byl prováděn vždy ve třech rozdílných prostorách celkem 4 oddělení, jednalo se tedy o monitoring 12 různých místností. Stažení dat a výměna stanovišť probíhala každých 14 dní od srpna 2016 do března 2017, kdy autorka tyto činnosti vykonávala nadměru svědomitě. Autorka se rovněž věnovala studiu literatury na dané téma a to včetně zahraničních článků. Na četné konzultace byla vždy připravená. Přestože některé ideje na zpracování dat nebyly realizovány (zejména vzhledem k rozsahu bakalářské práce a k velkým možnostem zpracování) je nutné zdůraznit přínos a ideje autorky také na této úrovni.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

Odborná část bakalářské práce byla přes mnohá úskalí zpracována s velkým nasazením a v rozsahu nadstandartním pro tento typ práce. Vlastní zpracování odborného textu je na úrovni menší zkušenosti autorky, nicméně pro účely bakalářské práce zcela dostačující.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

2

Ve formálním zpracování práce jsou zřetelné některé nedostatky, které nastaly zejména v důsledku rychlého dokončování při psaní. Často jde tedy o chyby z nepozornosti, případně nedostatečné kontroly a menší nepřesnosti. Na stylistické úrovni textu je v některých místech patrná menší zkušenost autorky, což s sebou přináší i některé jazykové chyby. Vzhledem k odborné stránce práce jde sice o podružnou část, přesto je škoda, že autorka neprovedla lepší kontrolu textu. Menší chyby jsou i v citacích, při znalosti autorčina přístupu je nutné konstatovat, že jde bohužel o chyby vzniklé při finální úpravě textu (tedy chyby zbytečné), ne tedy z neznalosti citační normy. Rozsah předložené bakalářské práce je nadstandartní a to nejen co do množství stran, ale zejména zpracováním velkého množství vlastních dlouhodobě monitorovaných dat.

Samotný přístup autorky předestřel další možné zpracování získaných dat a je možné doufat, že tomu tak skutečně bude. Provedený monitoring má pro další zpracování velký potenciál - již byly i zvoleny další postupy, které povedou k zajímavým výsledkům. Neobvyklé na této práci je také možnost jejího okamžitého uplatnění jako argumentu pro zlepšení mikroklimatických podmínek v nemocničním prostředí. Přestože jsou případné nápravné kroky závislé na vůli a množství dostupných financí, je tato práce v možnosti uplatnění v praxi jistě unikátní.

Body
celkem

13

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Které faktory považujete z hlediska ovlivnění mikroklimatických podmínek v monitorovaných prostorách za klíčové?

Jaký byl přístup a zájem personálu o výsledky během vlastního monitoringu?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - ~~nedoporučuji~~* práci k obhajobě:

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře — dobře — nedostatečně*

Datum:

22. 6. 2017

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>