

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Dominik Bauer

**Vedoucí práce:** František Vlček

**Název práce:** Kompetence zdravotníků – nástroj k efektivnímu řízení

**Autor posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

František Vlček, 3. LF UK, frantisek.vlcek@sakcr.cz, 724387413

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

4

Problematika je velmi aktuální, a to vzhledem k měnící se legislativě, její značné vágnosti, momentálnímu nedostatku nelékařského zdravotnického personálu, mobilitě personálu v rámci EU i mimo ni a v neposlední řadě vzhledem k velké variabilitě samotné praxe poskytovatelů zdravotních služeb.

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

4

Autor práce byl při jejím vypracování nesmírně samostatný a krom úvodních a několika průběžných konzultací samostatně provedl výzkumnou část. V teoretické části autor uvádí a analyzuje dostatečné množství validních literárních pramenů. Vzhledem k tomu, že problematika je velmi lokálně specifická a je hojně regulována legislativou, chybění zahraničních pramenů a převahu legislativních odkazů nevnímám jako nedostatek.

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

4

Bez výhrad. Autor demonstruje porozumění problematice a velmi výstižně poukazuje na nekoncepční až zmatečnou legislativu. S jeho vývody (mimořádně velmi pěkně graficky zpracovanými) se ztotožňuji, přestože jsem k nim autora nijak účelově nesměřoval.

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

3

Až na drobné pravopisné a stylistické chyby bez výhrad.

Body  
celkem

15

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Otázky k  
obhajobě:

1. V čem vidíte největší omezení výzkumné části svojí práce a co byste udělal nyní jinak?
2. Došel jste k závěru poměrně vágní legislativy a velmi variabilní praxe. Zkuste navrhnout rámcově, jak by měla legislativa vypadat, aby praxe byla více konzistentní.
3. Navrhněte možnosti, jak případně rozšířit výzkumnou práci o srovnání ČR se zahraničím.

Hodnocení celkem: **Doporučuji práci k obhajobě:**

Návrh klasifikace práce: **výborně**

Datum:

14. června 2017

Podpis:



\* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka