

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

3. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Stomatologická klinika FNKV

Studijní program: Dentální hygienistka

Akademický rok 2016/17

Bakalářský studijní obor: Specializace ve zdravotnictví

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta

Název práce: Zubní pasty jako součást péče o dutinu ústní

Jméno autora: Martina Šlaufová

Jméno oponenta: Mgr. Hedvika Wünschová, Dis.

Rozsah absolventské práce (počet stran, přílohy): 83 stran textu a 6 stran příloh

Názor oponenta na aktuálnost tématu: Zubní pasty a jejich role v péči o dutinu ústní je nekončící téma. Nemalou úlohu v tom hrají výrobci kosmetických přípravků a jejich marketingové strategie, které mohou pacienty zmást. Úkolem odborníků, v tomto případě zubních lékařů a dentálních hygienistek, je vytvořit řád v chaosu, působit jako filtr mezi reklamou a pacientem. K tomu je nutné mít rozsáhlý přehled nejen o výrobcích, které se na trhu nabízejí, ale i o jejich složení.

Hodnocení struktury (členění) bakalářské práce:

Práce je napsaná systematicky a strukturou odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

Hodnocení odborné úrovně práce (podle částí, kapitol):

Teoretická část práce obsahuje vcelku detailní popis základní ingrediencí zubních past včetně historie a legislativy upravující jejich složení.

V praktické části autorka analyzuje výsledky vlastního dotazníkového šetření mezi laickou veřejností, které bylo velmi rozsáhlé. Cílem bylo zjistit míru užívání zubních past jak u dospělých, tak dětské populace. Dále jaký typ zubní pasty je užíván a proč. Jedno ze zajímavých zjištění byla míra rodičovské pomoci dětem při ústní hygieně, která je dle výsledků velmi nízká.

Výstupem bakalářské práce je také tabulka pro dentální hygienistky obsahující přehled zubních past. Bohužel obsahuje pouze informace o obsahu chlorhexidinu, SLS a množství fluoridů. Jako dentální hygienistka bych ocenila detailnější informace, přesto nápadu si cením.

Hodnocení formální stránky práce (technika citací, správnost bibliografických odkazů, pravopis, stylistika, gramatická správnost, kvalita obrázků atd.):

Práce je napsaná bez stylistických a gramatických chyb. Grafická úroveň je taktéž odpovídající.

Celkové hodnocení:

Doporučuji práci k obhajobě.

Doplňující otázky:

Na jaké sociální síti a jakým způsobem jste distribuovala dotazník pro děti, že jste za 27 hodin obdržela 2500 vyplněných formulářů v elektronické podobě?

Srovnejte přípravek GC Tooth Mousse a Elmex gelée zubní gel, jejich výhody a nevýhody a v jakém případě byste je pacientovi doporučila nebo naopak nedoporučila?

Hodnocení práce (práci hodnotím výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující):

Práci hodnotím výborně.

Datum, místo: V Praze dne 3.6.2017

Podpis oponenta: Mgr. Hedvika Wünschová, Dis.