

Název práce: Použití kombinace chirurgických a endovaskulárních technik v léčbě rozsáhlých onemocnění hrudní aorty

Práce doktora Bráta je členěna do sedmi vlastních kapitol. Dominantně jde o zhodnocení a shrnutí současných znalostí o léčbě onemocnění hrudní aorty se zaměřením na rozsáhlé situace. Vyhodnocení souboru vlastních nemocných, kteří byli léčeni hybridním způsobem, tvoří menší část práce. Důvodem tohoto „nepoměru“ je bezpochyby četnost těchto nemocných nejen u nás, ale i v zahraničí, což je fakt, se kterým se nedá moc polemizovat. I přes tento „hendikep“ je pracoviště autora jedním z center této léčby a práce je proto velmi cenná.

První část práce se tedy zabývá vývojem a současným stavem léčby výdutí (aneurysmat) a disekcí hrudní aorty. Je na více než 30 ti stranách. Zabývá se historií a přehledem operačních výkonů se zvláštním důrazem na možnosti ochrany mozku před ischemickým poškozením. Kapitola je napsána podrobně a velmi přehledně. Shrnuje současné standardy i moderní trendy a je v zásadě vyčerpávající.

Druhá část je věnována přehledu vlastní problematiky hybridní chirurgicko-endovaskulární léčby. Je rovněž napsána čtivě a vyčerpávajícím způsobem.

Ve třetí a poslední odborné části je pak rozebrán vlastní soubor nemocných z pracoviště autora. Tento soubor je velmi dobře faktograficky zpracován. S ohledem na jeho velikost je svízelné statistické vyhodnocení, ale to autor logicky zdůvodnil. Tato část dobře dokumentuje trvalý a dlouhodobý zájem autora a kolektivu kolegů na této problematice. Výsledky jsou velmi dobré a závěry z tohoto vyplývající jsou jasné a přesvědčivě vyargumentované.

Pravopisně jsem v práci v zásadě nenašel žádné pochybení, je po této stránce na velmi vysoké úrovni, což svědčí o velké pečlivosti, kterou autor práci věnoval.

Komentář: K práci mám několik poznámek, které nepovažuji za zásadní a které nesnižují nijak kvalitu této práce.

1. V textu se opakují kombinace nečeských a českých výrazů což jsou kosmetická vady, ale podle mého soudu zbytečné – „...aneurysma hrudní aorty... = výduť hrudní aorty ...“, „...open anastomóza... = ...otevřená anastomóza....
2. Z textu na str. 26 je se zdá, že před každou extenzí protézy oblouku stentgraftem do sestupné aorty musí být provedeno přesazení levé subklávie, domnívám se (na základě vlastní zkušenosti), že zejména u akutních stavů to tak být nemusí.
3. V kapitole věnované ochraně mozku mi chybí informace o operaci v ochranné atmosféře – např. CO<sub>2</sub> a pak informace o možnostech další monitorace – transkraniální doppler.vyšetření, NIRS, evokované mozkové potenciály a pak zejména vhodnost předoperačního zobrazení intrakraniálního řečiště např. CT nebo MR (tak kde je to časově možné), což nám pomáhá v plánování přesného postupu operace.

4. S některými zkratkami jsem se setkal poprvé v životě, což je ale možná můj problém – např. CHOCHBP
5. A tak jedinou věcí, která mi nepřipadala opravdu šťastná je sled textu na str. 43-47 a odpovídajících obrázků 14-18. Při pečlivém čtení a komparaci je vše fakticky v pořádku, ale je zde opakovaně na jedné stránce text, který přísluší obrázku na další straně. Domnívám se, že je to věc, která se dala vyřešit lépe.

Závěr a doporučení: Práce pana doktora Bráta je velmi kvalitním souhrnem současného stavu léčby těchto svízelných onemocnění. V práci je relativně obsáhlý soubor vlastních nemocných, což podtrhuje kvalitu autora i práce. Práce podle mého soudu splňuje všechny náležitosti, které jsou na habilitační práci kladeny, a doporučuji pokračovat v habilitačním řízení.

Otázky pro autora:

1. Na našem pracovišti preferujeme při výkonech na oblouku aorty mozkovou protekci antegrádní perfuzí za monitorace NIRS, event. evokovanými potenciály v návaznosti na CTAG Willisova okruhu. Jakou roli přisuzuje autor těmto technikám?
2. Nekomplikovaná disekce sestupné aorty má několik možností léčby. Roční výsledky práce autorů Nienaber a spol. v INSTEAD study vyšla spíše v neprospěch intervenční terapie, nicméně 5 ti leté výsledky již ukazují na potenciální výhody tohoto postupu. Jak se k této problematice staví autor?

České Budějovice 6.1.2017

Doc. MUDr. Aleš Mokráček, CSc.

