

OPONENTSKÝ POSUDEK

Habilitační práce na téma: **Zlomeniny lopatky**

Autor: **MUDr. Michal Tuček PhD.**

Pracoviště: **Ortopedická klinika 1. LF UK a ÚVN Praha**

Autor předložil habilitační práci, která se týká problematiky zlomenin lopatky. Její „kostrou“ je soubor 16 původních prací publikovaných v domácích i zahraničních časopisech, u 5-ti z nich je jmenovaný prvním autorem.

Mimo to práce obsahuje nezbytné části, kterými jsou úvod, seznam publikací, epidemiologická studie, diskuze, závěr a přehled literatury. Velmi kvalitní je obrazová a tabulková dokumentace přehledně vystihující a doplňující písemnou část práce.

Pro další, detailní posouzení práce bych se zaměřil na části, u kterých je adept uveden jako první autor. Za velmi cenou považuji práci o „**Kostní anatomii lopatky: Její význam pro klasifikaci těla lopatky**“, v které bylo provedeno detailní porovnání a zhodnocení anatomických struktur velkého počtu preparátů a zavedeny pojmy jako spino-mediální úhel či sulcus paramarginalis. Na řezech je představen individuální tvar a tím i význam spina scapulae, která ohraničuje tzv. biomechanické tělo lopatky. Na peroperačních nálezech průběhu lomných linií u vlastního souboru autor zcela jasně dokladuje a zdůvodňuje logiku uvedeného pojmu.

Na anatomickou práci navazuje publikace „**The scapular glenopolar angle: standard values and side differences**“, která uvádí prioritní informace o odlišné resp. přesnější velikosti uvedeného pojmu při jeho posuzování na základě vyšetření /CT-3D/. V klinické praxi by měly být optimalizované hodnoty úhlu využívány při indikacích k operační léčbě.

V „**Epidemiology of scapular fractures**“, je uveden detailní, komplexní a dosud nepublikovaný komplex statistických dat u 250 zlomenin. Vedle standardních údajů jsou zde především vztahové údaje mezi věkem, pohlavím, typem zlomenin i kombinace s různými typy přidružených poranění. Zajímavý je proti ostatním studiím vyšší procentuální výskyt poranění glenoidu resp. vyšší počet zlomenin lopatky se zlomeninou horního konce humeru u pacientů nad 60 let.

Uvedenou problematiku autor detailně probírá v samostatné práci o „**Přidružená poranění u zlomenin lopatky**“, které velmi přehledně informují o dalších poraněních měkkých tkání nebo skeletu a také způsobu jak je řešit. Za zásadní lze považovat sdělení o vysokém riziku přítomnosti některého typu poranění hrudníku či plíce zvláště u komunitivních typů. Ty by měly fungovat jako určitý „výstražný signál“ nabádající lékaře uvedené komplikace vyloučit.

Výrazně komplikovanější situace nastává při „**Bilateral scapular fractures in adults**“ jak je uvádí autor ve své další práci. Nepříliš častá poranění jsou ale v naprosté většině součástí dalších traumat, kde je problémem již vlastní diagnostika. V rámci závažných, mnohdy život ohrožujících poranění, jsou zlomeniny lopatky buď přehlédnuty a nebo stav pacienta neumožňuje ani provedení CT-3D vyšetření, které jediné může přesně určit charakter poranění. Případné dovyšetření a indikovaná operační léčba může být realizované až po stabilizaci stavu.

U dalších osmi prací, které se týkají historického přehledu, RTG a CT radiodiagnostiky, jednotlivých klasifikací i operační léčby je Dr. Tuček druhým autorem a ve zbylých 3 pracech, zabývajících se komplexním přístupem k léčbě resp. speciální operační technikou, je třetím autorem. Všechny publikované práce detailním a systematickým způsobem komplexně analyzují uvedenou problematiku. Jejich vysokou medicínskou hodnotu potvrzuje i publikování sedmi článků v zahraničních časopisech s IF a je nesporné, že se na jejich kvalitě nesporně projevuje i „rukopis“ školitele práce. Trvalý zájem o problematiku a úspěšné absolvování jak dizertace, tak i grantového úkolu potvrzuje mimořádné znalosti a orientaci autora v řešeném tématu.

Předložená práce vyhovuje formálně a gramaticky je zcela bez chyb. Pouze jedna připomínka se týká chybějícího číslování stránek celé práce, které zhoršuje její přehlednost.

Dotaz na autora: Porovnání typu a stupně pórůzově vzniklých degenerativních změn kloubů v oblasti ramene s ohledem na způsob léčby (konzervativně v. operačně) resp. na typ poranění (zlomeniny krčku resp. glenoidu).

Předloženou práci považuji za velmi kvalitní. Zcela vyčerpávajícím způsobem informuje nejen o současném stavu znalostí, ale řadou vlastních prioritních poznatků umožňuje revidovat zažitá dogmata a postupně tak změnit přístup k diagnostice, klasifikaci a především k terapii uvedených poranění. Závěry práce by bylo vhodné zařadit mezi diagnostické a terapeutické standardy ČSOT.

Práce splňuje požadavky pro úspěšné absolvování habilitačního řízení. Doporučuji ji proto přijmout v předložené formě a na jejím základě doporučuji udělit titul **docent pro obor ortopedie**.


Doc. MUDr. Jiří Stehlík, CSc.

primář ortopedického oddělení

Nemocnice České Budějovice

České Budějovice 25.4.2017