

**Oponentský posudek na habilitační práci**  
**MUDr. Michala Tučka, Ph.D.**  
**z Ortopedické kliniky 1. LF UK a ÚVN**  
**Zlomeniny lopatky**

**Rozbor práce:**

Habilitační práce zpracovává problematiku zlomenin lopatky, která je v ortopedické traumatologii relativně vzácná.

Je předložena jako soubor 16 prací, z nichž je 13 původních. 7 prací bylo přijato, resp. publikováno v časopisech s IF. Z celkového počtu 16 prací je MUDr. Tuček prvním autorem pouze 5 prací, z toho 4 původních. U žádné z prací není doložen obvykle vyžadovaný procentuální podíl příspěví jednotlivých autorů ke vzniku výsledku – nelze tedy určit, na kolik je předkládaná habilitační práce skutečně dílem jejího autora.

Zpracování tématu je komplexní, od anatomie přes radiologickou diagnostiku až po část klinickou. Počty operovaných případů sledovaných v jednotlivých studiích nejsou velké – 6 pacientů s oboustrannou zlomeninou a 17 se zlomeninou krčku lopatky. Byť je habilitační práce předkládána pro obor ortopedie, její těžiště je zjevně v oblasti anatomie, patologické anatomie, radiologie a epidemiologie, přičemž první dvě zmíněné oblasti jsou jasnou doménou školitele autora. Lze konstatovat, že kolega Tuček je autorem 3 studií: 1) studie srovnávající glenopolární úhel lopatky na anatomických preparátech a na radiologických vyšetřeních, 2) studie zabývající se problematikou přidružených poranění u zlomenin lopatky a 3) práce studující epidemiologii zlomenin lopatky. Na závěr je celá habilitační práce shrnuta na 11 stranách diskuze, kde je citováno 30 literárních pramenů (křížová zkouška souhlasí).

Kvalita docílených výsledků jednotlivých studií, statistické zpracování, porovnání se současným stavem znalostí:

Ad 1) Glenopolární úhel může být využit jako kritérium výsledku operační léčby zlomenin lopatky. Autor studoval 100 anatomických preparátů, 50 rentgenových snímků a 20 CT vyšetření. Zjistil, že hodnota úhlu je závislá na způsobu radiologického vyšetření a doporučil konkrétní projekce ke standardizaci měření. Statistická analýza je kvalitní. Jedná se o zajímavé zjištění, které ovšem sotva dozná všeobecného rozšíření.

Ad 2) Přidružená poranění sledoval autor na nevelkém souboru 23 případů zlomenin lopatky. Závěrem uvádí všeobecně známé skutečnosti. Statistické hodnocení užito nebylo. Práce není vědecky zajímavá.

Ad 3) V epidemiologické studii hodnotil autor 250 případů zlomenin lopatky. Dospěl k závěru, že se tato poranění vyskytují predominantně u mužů ve 4. - 6. věkové dekádě a že nejčastěji dochází ke zlomenině těla lopatky. Statistická analýza je kvalitní a prokazuje to, s čím se na traumatologických pracovištích setkáváme.

**Celkové hodnocení práce:**

Práce nepřináší nové významné vědecké poznatky, nicméně potvrzuje a rozšiřuje dřívější stav znalostí.

**Závěr:**

Podmínkou pro přijetí práce v předložené formě je doložení skutečnosti, že spoluautoři jednotlivých prací přispěli pouze minoritně ke vzniku výsledku. To se týká přinejmenším dvou z výše zmíněných prací (č. 5 a 7 seznamu autora). Po splnění této podmínky bude možné doporučit práci přijmout a na jejím základě doporučit udělit titul docent pro obor ortopedie.

Dne 3. dubna 2017

Prof. MUDr. Radek Hart, Ph.D., FRCS

