

OČEKÁVÁNÍ RODIČŮ OD ANGLICKÝCH MATEŘSKÝCH ŠKOL V ČR

FHS UK 2017

Autorka ve své práci reflektuje současný trend zvyšujícího se počtu mateřských školek, které nabízejí dětem a rodičům i další možnosti, než jaké nalezneme v tzv. tradičních státních školkách. Význam práce spočívá také v tom, že fenomén cizojazyčných mateřských škol je poměrně nový a do očekávání rodičů se mohou teoreticky promítat i ambice na osvojení cizího jazyka v poměrně raném věku. Autorka k psaní práce přistupovala svědomitě, je patrná její osobní zaangażovanost v této problematice.

Teoretická část je členěna na několik oddílů. Autorka představuje předškolní dítě z hlediska jeho tělesného, kognitivního a sociálního vývoje a reflektuje jeho typické potřeby. Prostor zde dostává také pojednání o socializaci dítěte a vlivu rodiny a mateřské školy v ní. Autorka prokázala schopnost vyhledat a pracovat s relevantními zdroji, zejména oceňuji pečlivou rešeršní práci zaměřenou na dosavadní studie (tuzemské i zahraniční), které se k dané problematice vztahují. Charakter teoretické části je víceméně přehledový a kompilační, nežli analytický, ale pro potřeby vlastního výzkumu dostačující.

Empirická část směřuje k zodpovězení jedné výzkumné otázky, pro což je zcela relevantně zvolena kvalitativní strategie. Oceňuji, že při prezentaci okruhu otázek je jejich volba vhodně zdůvodněna (autorka tedy ozřejmuje smysl otázek a cíl, ke kterému by se mělo otázkami dospět). Vzorek sestává z deseti matek různých národností (vyjma rodilých mluvčích). Otevřeným kódováním se dospělo ke čtyřem hlavním kategoriím, které jsou v práci představeny. Je trochu na škodu, že se autorka pohybuje na deskriptivní úrovni a analýza nejde do hloubky. Určitě by bylo vhodné např. více rozkrývat význam, který různé fenomény pro matky představují – třeba malý kolektiv, různorodost projektů, nebo co znamená „otevřený přístup k řešení problémů“ (s. 41), nebo čím je dáno, že některé matky odpovídaly ve formě extrémních protipólů, jak to autorka zmiňuje v Diskuzi. Tato kapitola obsahuje hlavní zjištění a jejich zevrubnou komparaci s jinými studiemi. U obhajoby by autorka mohla zdůraznit největší rozdíly a shody a jejich možné odůvodnění. V Diskuzi se autorka rovněž zabývá limity svého zkoumání, které spočívá především ve skladbě vzorku, což je nutno ocenit.

Práce je v pořádku i po formální stránce. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně – velmi dobře**.

V Praze dne 30.5.2017

Mgr. Eva Richterová