

1

Posudek konzultanta
rigorózní práce Mgr. Borise Vršínského
„Srovnání právních úprav invalidních důchodů
v zemích Evropské unie“

Rigorózní práce se zabývá srovnáním právních úprav invalidních důchodů v zemích Evropské unie. Její přínos spočívá ve snaze autora podat ucelený přehled o právních úpravách poskytovaných dávek podmíněných uznáním invalidity ve všech členských zemích Evropské unie včetně České republiky. Právní úpravy jednotlivých zemí nejen popisuje, ale pokouší se o vyjádření vlastního názoru na tuto problematiku z hlediska základních aspektů nebo některých specifických aspektů právních úprav.

Rigorózní práce je rozdělena na dva hlavní oddíly, které se dále člení, a to na jednotlivé kapitoly a podkapitoly. Členění rigorózní práce umožňuje dobrou orientaci. Rigorózní práce má včetně úvodu a závěru 95 stran. Vhodně ji doplňují tři přílohy. Je opatřena „Seznamem použité literatury“ i „Seznamem použitých zkratek“.

První oddíl rigorózní práce je věnován problematice právní úpravy invalidních důchodů v České republice a podává o ní ucelený přehled. První kapitola je věnována pramenům práva, následující se zabývá obecným pojetím invalidních důchodů, další, tj. třetí kapitola, obsahuje výklad základních pojmů, tzn. „dlouhodobě (trvale) nepříznivý zdravotní stav“, „invalidita“ a „bezmocnost“. Poslední dvě kapitoly prvního oddílu se zabývají právní úpravou invalidního důchodu, podmínkami nároku, výpočtem, zvýšením pro bezmocnost atd. a částečného invalidního důchodu. Po té jsou rozebrány otázky souběhu částečného invalidního důchodu s příjmem z výdělečné činnosti.

Druhý oddíl rigorózní práce je věnován právním úpravám invalidních důchodů ostatních členských zemích Evropské unie. Přitom řazení členských zemí Evropské unie je dle abecedy, a to podle oficiálního názvu v českém jazyce.

Z formálního hlediska je zřejmé, že rigorózní práci byla věnována značná pozornost a nelze jí vytknout žádné zásadní nedostatky.

Po věcné stránce lze hodnotit rigorózní práci jako velmi zajímavou. Zpracovává zvolenou tematiku ze všech zásadních aspektů. Autor svým zpracováním přispívá nepochybně k hlubší orientaci o institutu invalidních důchodů v rámci členských zemí Evropské unie. Pokud jde o zpracování současné právní úpravy invalidních důchodů v České republice, je třeba ocenit, že se autor touto problematikou zabývá komplexně tj. od postupu lékařů až po výpočet invalidních důchodů. Za velmi dobře zpracovanou považují otázku souběhu částečného invalidního důchodu s příjmem z výdělečné činnosti.

V druhém oddílu jsou zpracovány právní úpravy invalidních důchodů v ostatních zemích Evropské unie. Autor v úvodu podotýká, že nebylo možné podat o jednotlivých úpravách vyčerpávající přehled, nicméně podle mého názoru se mu podařilo přinést informace o základních otázkách. U jednotlivých členských zemí je zpravidla uvedena informace o systému sociálního zabezpečení, dále o pramenech právní úpravy invalidních důchodů a o podmínkách nároku na ně a o výši.

Druhý oddíl je obohacen poznámkami, které přispívají k doplnění orientace. Vhodně problematiku doplňuje příloha 2, kde jsou uváděny v jazyce příslušné země vždy názvy dávek a příloha 3 podávající přehled názvů orgánů poskytujících dávky v souvislosti s poklesem schopnosti výdělečné činnosti v oficiálních jazycích členských zemí Evropské unie.

V závěru rigorózní práce se autor pokusil o shrnutí základních znaků jednotlivých právních úprav a o porovnání s Českou republikou a poukazuje na některé klady i zápory.

Z věcného hlediska nelze rigorózní práci vytknout nedostatky. Vzhledem k tomu, že byla zpracována k 1. lednu 2006, bylo by vhodné, aby se při obhajobě rigorózní práce autor vyjádřil k otázce institutu „bezmocnosti“ a k jejímu dalšímu vývoji, jakož i k úvahám možného zachování či zrušení ekonomické podmínky částečných invalidních důchodů.

Závěrem lze konstatovat, že je zřejmé, že autor rigorózní práce jejímu zpracování věnoval značnou pozornost a úsilí. Podařilo se mu podat ucelený přehled o problematice invalidních důchodů v členských zemích Evropské unie spolu se srovnáním v České republice. Práce svědčí o jeho zájmu o zvolené téma a lze ji hodnotit jako zdařilou.

Posuzovaná rigorózní práce splňuje požadavky kladené rigorózním řádem Právnické fakulty na rigorózní práce a proto ji **doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 28. března 2006

JUDr. Jana Zemanová
konzultant