

OPONENTSKÝ POSUDEK

doktorské disertační práce MUDr.Jany Dáňové

„Kontraindikace očkování a používání alternativních vakcín u dětí v České republice“

Disertační práce, kterou předložila MUDr.Jana Dáňová, jako výsledek doktorského studijního programu obsahuje celkem 81 stran, včetně 74 literárních odkazů, 2 grafů a 16 tabulek.

Práce je rozdělena do 14 kapitol. V úvodních pěti kapitolách autorka uvádí cíl disertační práce, kterým je ověření frekvence a příčin vynechání pravidelného očkování u dětí ve věku 0-4 roky včetně použití alternativních vakcín.Dále zde popisuje význam aktivní imunizace a problémy při přerušení kontinuity očkování v některých zemích. Krátce se zmiňuje i o historii aktivní imunizace a podává obecný přehled o současném stavu očkování v České republice včetně přehledu hlavních kontraindikací očkování.

V šesté kapitole, kde začíná vlastní práce autorky, je uvedena metodika studie, realizované v letech 2004-2005, která sledovala odchylky od schématu pravidelného očkování u 5038 dětí narozených v letech 2000 - 2004 ve 24 vybraných pediatrických obvodech v České republice

V následujících kapitolách sedmé a osmé jsou uvedeny výsledky studie a diskuse, v deváté kapitole závěry a doporučení a ve zbylých kapitolách jsou další obvyklé části disertační práce jako je souhrn česky i anglicky, seznam literatury a zkratk a publikace autorky související s disertační prací.

Práce je psána velmi pěkným jazykem a ukazuje , že autorka zvládla nejen obecné otázky problematiky očkování, ale je schopna analyzovat důvody odchylek od očkovacího schématu a vyvozovat z analýzy patřičné závěry.

Za zmínku stojí že výsledky studie byly publikovány jak v českých tak i zahraničních periodících.

Předloženou práci považuji za velmi kvalitní výsledek postgraduálního studia v doktorském studijním programu. Práce se zabývá velmi aktuálním tématem, je metodicky velmi dobře zpracována a výsledky jsou dobře interpretovány.

K práci mám pouze několik otázek:

1. *Ve výsledcích je uvedeno, že odchylky od schématu pravidelného očkování byly nalezeny u 25% dětí. Dále je z tohoto počtu uváděno 291 kontraindikací (5,7%), nekompletní očkování u 181 dětí (3,6%) a 80 dětí (1,6%) nechráněných alespoň jedním očkováním. Co ostatních 14,1%? (alternativní vakcíny byly aplikovány u 936 (18,6%) dětí).*
2. *Je vhodné, aby rodiče rozhodovali o použití alternativních vakcín?*
3. *Byla sledována nemocnost na dané infekční nemoci u dětí, které nebyly proti těmto nemocem z různých důvodů očkovány?*

Práce je velmi dobře a srozumitelně napsána, jen s ojedinělými překlepy jako např. na str. 65, osmý řádek od spodu, kde je místo „Za druhé uvedeno Zadruhé“.

ZÁVĚR

Po prostudování předložené práce

d o p o r u č u j i

disertační práci k obhajobě a na základě její úspěšné obhajoby doporučuji udělení akademického titulu Ph.D. dle §47 Zákona o vysokých školách č. 111/98 Sb.

V Olomouci dne 26.3.2007

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
LÉKAŘSKÁ FAKULTA
ÚSTAV PREVENTIVNÍHO LÉKAŘSTVÍ
Přednosta: Prof. MUDr. VLADIMÍR JANOUT, CSc.
Hněvotínská 3, 775 15 Olomouc

Prof. MUDr. Vladimír Janout, CSc.
přednosta Ústavu preventivního lékařství
LF UP Olomouc