

**Oponentský posudek
k diplomové práci
Zuzany Vagnerové
na téma
Dominantní postavení na trhu a jeho zneužívání**

Jde o práci, která poskytuje základní srovnání komunitární a české právní úpravy zneužívání dominantního postavení na trhu. Práce nicméně vůbec nejde nad rámec tohoto základního srovnání, např. v podobě úvah proč existují určité drobné rozdíly v těchto úpravách, či úvah o tom v čem by se jedna úprava měla inspirovat od druhé.

Práce se navíc pouze okrajově (str. 11) zabývá vzájemným vztahem komunitárního a českého soutěžního práva. Neuvádí však žádné potencionální kolize těchto úprav ani způsoby jejich řešení.

V části práce, která se zabývá procesními aspekty problematiky zneužívání dominantního postavení není též vůbec řešena otázka přímé aplikace čl. 82 SES ze strany vnitrostátních soudů, a to zejména v případných řízeních o náhradu škody způsobené domnělým porušením komunitárního soutěžního práva. Opomenutí řešení této otázky je těžko pochopitelné i s ohledem na to, že samotná diplomantka v úvodu své práce uvádí, že „jedním z klíčových prvků modernizace soutěžních pravidel je posílení možností soukromého sektoru, konečných spotřebitelů a jejich sdružení při vymáhání kompenzací škod způsobených protisoutěžními praktikami některých podnikatelů“.

Určitým nedostatkem práce je i skutečnost, že v práci na řadě míst (str. 8, str. 24) autorka odkazuje na judikaturu ESD nikoliv přímo, ale přes odborné publikace.

Při obhajobě práce, by oponenta též zajímalo z čeho diplomantka dovozuje, že právní obtěžování je novinkou ve zneužití dominantního postavení (str. 53).

Přes výše uvedené výhrady lze práci považovat za ještě přípustitelnou k ústní obhajobě.

V Praze dne 28. 12. 2006

Doc. JUDr. Richard Král LL. M.
Katedra evropského práva PF UK
